

2014/2015

Ocena praktyk zawodowych



Uniwersytet Medyczny
w Lublinie

Dział Jakości Kształcenia
2016

Spis treści

Wstęp.....	3
1. Informacje o badaniu	3
2. Ogólna ocena praktyk zawodowych studentów UM w Lublinie	7
3. Ocena praktyk na poszczególnych Wydziałach i kierunkach UM w Lublinie	9
3.1 I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym.....	11
1. Kierunek Lekarski.....	13
2. Kierunek Lekarsko-dentystyczny	17
3. Techniki dentystyczne	19
Aneks.....	22
Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych	23

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2014/2015 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Integralnym elementem ewaluacji procesu kształcenia jest ocena praktyk zawodowych. Stanowią one szczególny element dydaktyki, kładący nacisk na kształtowanie umiejętności, kompetencji społecznych oraz stwarzają możliwość ugruntowania zdobytej w trakcie studiów wiedzy teoretycznej poprzez możliwość zastosowania jej w miejscu pracy.

Niniejszy raport zawiera wyniki drugiej edycji badania przeprowadzonego wśród studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2014/2015. Jego najważniejszy element stanowią rekomendacje będące wynikiem zaobserwowanych w badaniu zależności. Stanowią one jedną z podstaw działania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

1. Informacje o badaniu

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania jest jakość praktyk zawodowych, będących integralnym elementem programu studiów. Punktem wyjścia jest założenie, że przekazywana wiedza i umiejętności w szczególności zostają pogłębione poprzez możliwość ich stosowania w praktyce. Jednym ze źródeł informacji na temat poprawnego przebiegu praktyk jest opinia samych studentów, na podstawie której formułowane są rekomendacje dotyczące możliwości doskonalenia systemu praktyk, tak aby gwarantowały one pełną realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto celem badań ewaluacyjnych prowadzonych na UM w Lublinie jest budowanie kultury jakości kształcenia na naszej Uczelni, których niezbędnym elementem jest zaangażowanie studentów. Poprzez doskonalenie mechanizmów komunikacji pomiędzy wszystkimi interesariuszami edukacji dążymy do współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Problematyka badań

Problematyka badań ogniskuje wokół efektywności oraz skuteczności kształcenia poprzez praktyki zawodowe. Poza monitoringiem ogólnej satysfakcji studentów z odbytych praktyk w badaniu skupiono uwagę na osiągniętych rezultatach. Kwestionariusz ankiety zawierał jedenaście pytań. Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie.

W roku akademickim 2014/2015 zadano studentom następujące pytania:

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?
2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?
3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?
4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?
5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?
6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętności praktyczne?
7. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?
8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętność komunikowania się i pracy w zespole?
9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?
10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętność działania pod wpływem stresu ?
11. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem praktyki zwiększają szanse na późniejsze znalezienie zatrudnienia?

Udział studentów w ocenie praktyk

Do określenia rzetelności wyników oceny praktyk zawodowych posłużono się dwoma wskaźnikami frekwencji udziału studentów w badaniu. Są to: odsetek wypełnionych ankiet oraz odsetek ocenionych praktyk. **Pierwszy wskaźnik** jest stosunkiem wszystkich ankiet wygenerowanych studentom w danym roku akademickim do liczby ankiet wypełnionych. Liczba ankiet wygenerowanych stanowi iloczyn liczby osób studiujących w danym roku akademickim oraz liczby praktyk, w których uczestniczyły. **Drugi wskaźnik** frekwencji jest uzupełnieniem pierwszego i pozwala określić, jaki odsetek praktyk realizowanych w danym roku akademickim został oceniony. Za zajęcia nieocenione uznawano te, których nie ocenił ani jeden student.

W roku 2014/2015 liczba wygenerowanych ankiet została utrzymana na podobnym poziomie co w poprzedniej edycji badania. Pomimo działań promujących ankietyzację liczba wypełnionych

ankiet spadła o 14 punktów procentowych porównaniu z poprzednią edycją badania, co skutkowało frekwencją na poziomie 12%. Jest to niska frekwencja analizując wskaźniki z ubiegłego roku. Należałoby podjąć konsultacje z przedstawicielami studentów, by dowiedzieć się co mogło wpłynąć na taki spadek frekwencji w badaniu. Tabela 1 zawiera dane o frekwencji w poszczególnych edycjach badania.

Tabela 1 Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2013-2015.

Rok akademicki	Liczba ankiet wygenerowanych	Liczba ankiet wypełnionych	Odsetek ankiet wypełnionych
2013/2014	10 270	2 628	26%
2014/2015	7 458	885	12%

Uczestnictwo w badaniu było dość zróżnicowane biorąc pod uwagę kierunek kształcenia. Najwyższą frekwencję odnotowano w przypadku kierunków takich, jak: *pielęgniarstwo pomostowe i pielęgniarstwo I stopnia* (69% każdy), W przypadku 19 kierunków studiów frekwencja nie przekroczyła 30%. Poniżej 10% wystąpiła w przypadku 10 kierunków, a spośród nich zdecydowanie najgorzej wypadła **farmacja** – 2%, zdrowie publiczne II stopnia, pielęgniarstwo II stopnia oraz położnictwo II stopnia – gdzie frekwencja wyniosła tylko 4%. Szczegółowe dane na temat udziału studentów w badaniu przedstawiono w Tabeli nr 2.

Tabela 2 Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów.

kierunek	wygenerowano	wypełniono	frekwencja
Pielęgniarstwo pomostowe	168	116	69%
Pielęgniarstwo I stopnia	162	111	69%
Kosmetologia I stopnia	57	21	37%
Techniki dentystyczne I stopnia	58	13	22%
Położnictwo pomostowe	282	58	21%
Elektrodiagnostyka I stopnia	46	9	20%
Ratownictwo Medyczne I stopnia	129	22	17%
Lekarsko-dentystyczny	436	76	17%
Dietetyka I stopnia	169	21	12%
Kosmetologia II stopnia	33	4	12%
Fizjoterapia I stopnia	531	58	11%
Położnictwo I stopnia	970	100	10%
Lekarski I Wydział	1192	114	10%
Analizy medyczne	61	6	10%
Lekarski II Wydział	1168	73	6%
Fizjoterapia II stopnia	570	28	5%
Zdrowie Publiczne I stopnia	194	9	5%
Położnictwo II stopnia	312	14	4%
Pielęgniarstwo II stopnia	472	20	4%
Zdrowie Publiczne II stopnia	193	7	4%
Farmacja	255	5	2%
Ogółem	7458	885	12 %

W przypadku zdecydowanej większości kierunków studiów oceniono wszystkie przewidziane w ich ramach praktyki zawodowe. Tylko na kierunkach takich jak *położnictwo I stopnia*, *dietetyka I stopnia*, *fizjoterapia I stopnia* i *pielęgniarstwo II stopnia* odsetek był niższy niż 100%.

Odsetek ocenionych praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach studiów przedstawia Tabela 3.

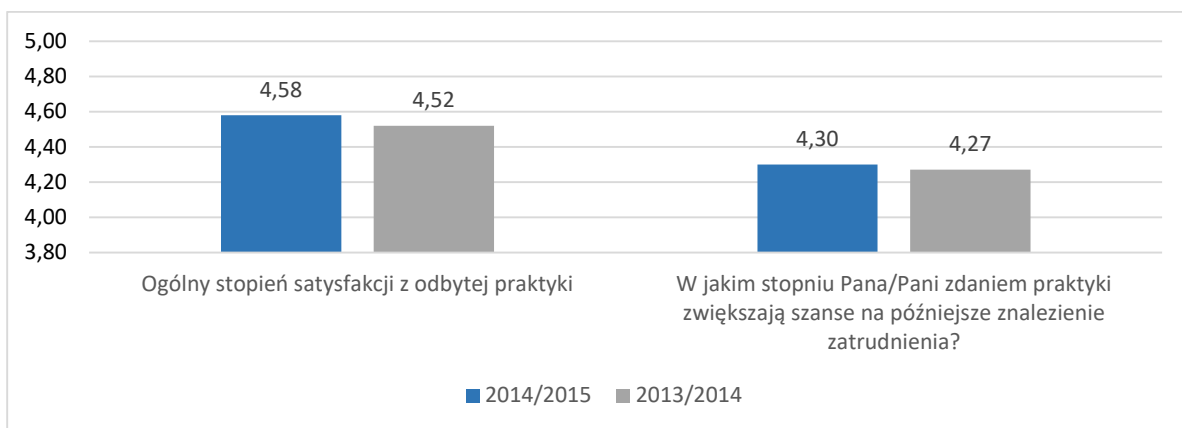
Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk w roku akademickim 2014/2015

kierunek	wygenerowano	wypełniono	procent
Pielęgniarstwo pomostowe	18	18	100%
Pielęgniarstwo I stopnia	17	17	100%
Lekarski I Wydział	8	8	100%
Położnictwo II stopnia	7	7	100%
Położnictwo pomostowe	6	6	100%
Fizjoterapia II stopnia	6	6	100%
Lekarsko-dentystyczny	5	5	100%
Zdrowie Publiczne I stopnia	4	4	100%
Ratownictwo Medyczne I stopnia	3	3	100%
Zdrowie Publiczne II stopnia	3	3	100%
Techniki dentystyczne I stopnia	2	2	100%
Kosmetologia I stopnia	2	2	100%
Elektrodiagnostyka I stopnia	2	2	100%
Analizy medyczne	2	2	100%
Kosmetologia II stopnia	1	1	100%
Lekarski II Wydział	8	8	100%
Farmacja	2	2	100%
Położnictwo I stopnia	16	14	88%
Dietetyka I stopnia	8	7	88%
Fizjoterapia I stopnia	8	7	88%
Pielęgniarstwo II stopnia	5	4	80%
Ogółem	133	128	96%

2. Ogólna ocena praktyk zawodowych studentów UM w Lublinie

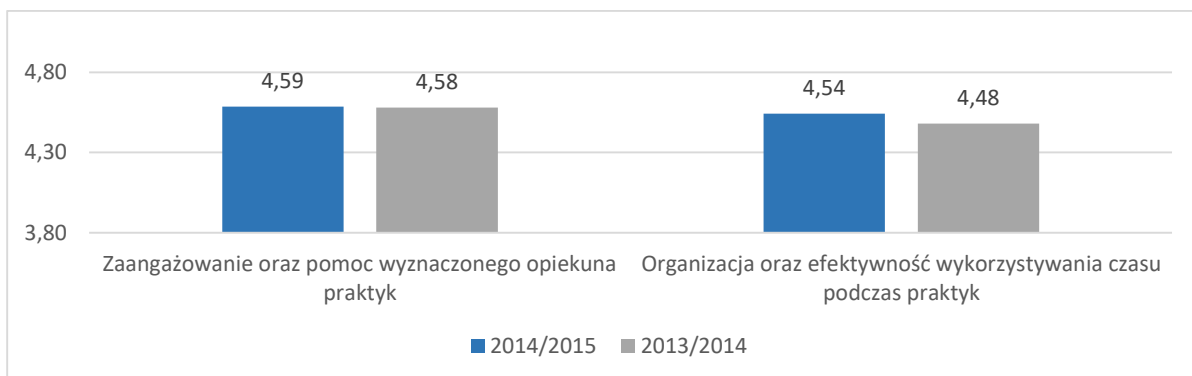
Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie w porównaniu do roku ubiegłego jest wyższa i wynosi **4,54**. Jest to zagregowany wskaźnik wyliczony na podstawie odpowiedzi na wszystkie postawione w ankiecie pytania. Analizując wyniki oceny poszczególnych aspektów praktyk można zauważyć pewne zróżnicowania. Oceny studentów odnoszące się do *satysfakcji z praktyk* są dość wysokie (**4,58** na pięciostopniowej skali). To na ile w opinii studentów praktyki zwiększają *szansę na znalezienie zatrudnienia*, posługując się pięciostopniową skalą, oceniono na **4,30**. W obu przypadkach odnotowano wzrost oceny w porównaniu do roku ubiegłego. Dane przedstawiono na Wykresie 1.

Wykres 1. Ocena ogólnej satysfakcji z odbytych praktyk w roku akademickim 2013/2014 i 2014/2015.



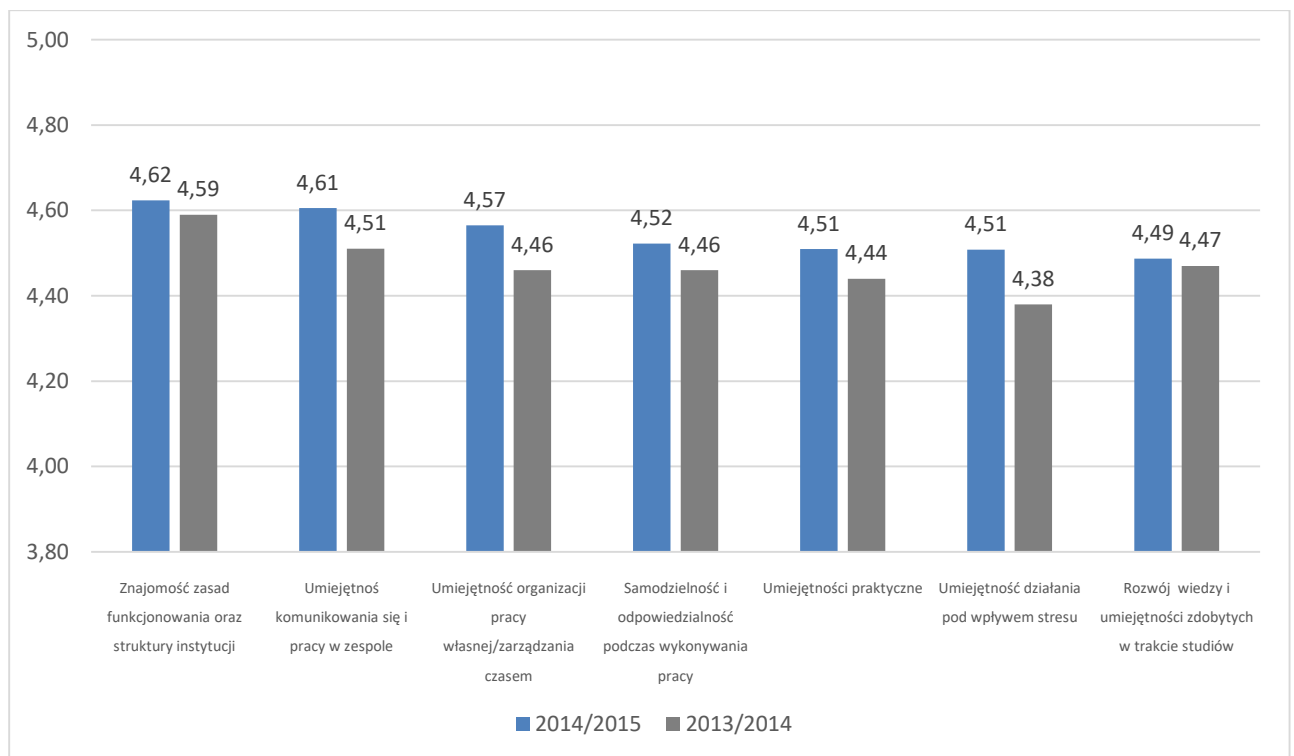
W większości studenci wysoko oceniają *organizacyjną stronę praktyk*. Ocena *zaangażowania i wsparcia ze strony opiekuna praktyk* została oceniona powyżej **4,5** na pięciostopniowej skali. Tylko nieco niżej w ocenach studentów wypada *efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk*. Szczegółową ocenę wymienionych aspektów zawiera Wykres 2.

Wykres 2. Ocena organizacji praktyk w roku 2013/2014 i 2014/2015.



Na podstawie odpowiedzi studentów na pytania dotyczące *oceny rozwoju poszczególnych umiejętności i kompetencji* podczas praktyk można stwierdzić, że spełniają one swoją funkcję. W porównaniu z rokiem ubiegłym, średnia ocen wzrosła. Podobnie jak w ubiegłym roku w opinii studentów praktyki przede wszystkim zapewniają zapoznanie się z funkcjonowaniem instytucji, w której były realizowane oraz przyczyniają się do rozwoju kompetencji społecznych takich jak komunikowanie się i zespołowe działanie. W porównaniu z rokiem ubiegłym znacznie wyżej studenci ocenili organizację pracy własnej i zarządzanie czasem. Pozostałe aspekty zostały ocenione poniżej średniej ogólnej oceny praktyk na UM wynoszącej **4,54**. Umiejętność radzenia sobie ze stresem oceniona najniżej w poprzednim badaniu, wzrosła znacząco. Szczegółową ocenę wymienionych aspektów zawiera Wykres 3.

Wykres 3. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk.

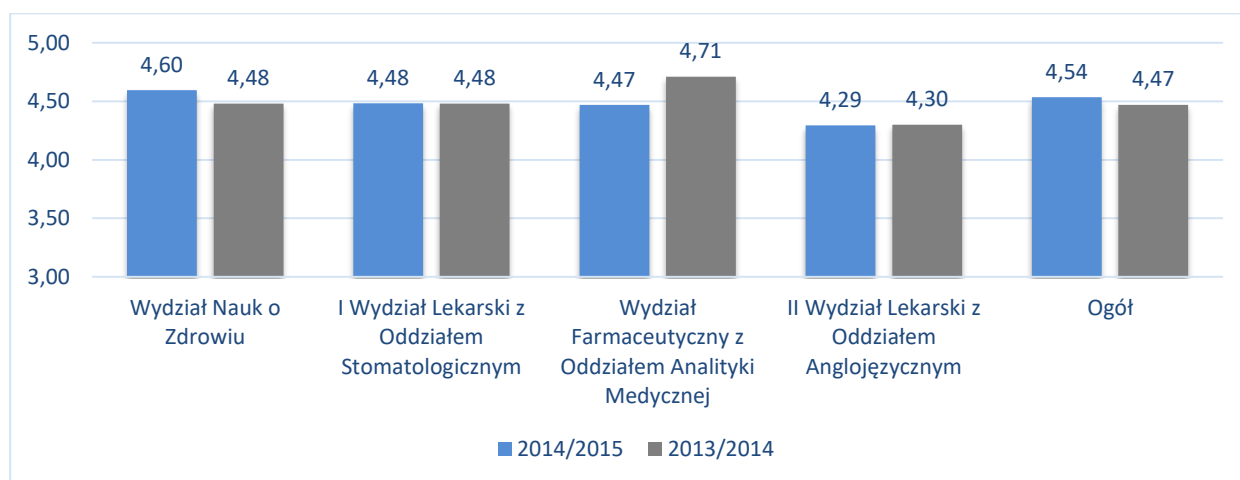


3. Ocena praktyk na poszczególnych Wydziałach i kierunkach UM w Lublinie

Analiza ocen uwzględniająca podział na jednostkę organizacyjną, w której realizowane są studia, wskazuje występowanie zauważalnych różnic w ocenie praktyk zawodowych. Najwyżej ocenili praktyki studenci Wydziału Nauk o Zdrowiu (**4,60**). Studenci Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej ocenili praktyki znacznie niżej niż poprzednim badaniu (**4,47**).

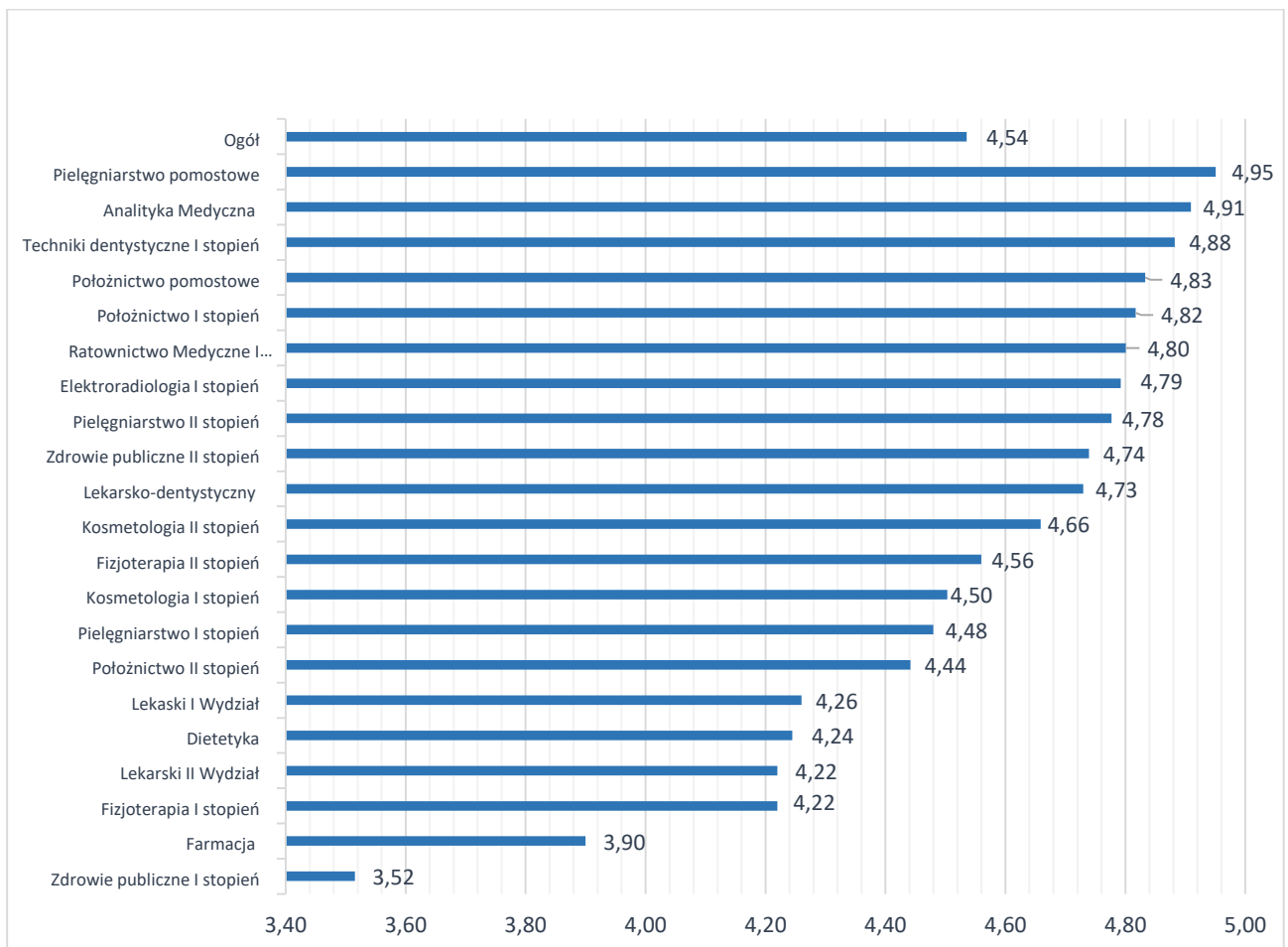
Dane przedstawiono na Wykresie 4.

Wykres 4. Ogólna ocena praktyk realizowanych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w latach 2013/2014 i 2014/2015.



Stwierdzono istotne zróżnicowanie ocen jakości realizowanych praktyk, ze względu na kierunek kształcenia. Średnia ogólna wyniosła **4,54**. Zróżnicowanie oceniano na podstawie wartości odchylenia standardowego do średniej ogólnej, które wynosi **0,56**. Poniżej jednego odchylenia standardowego oceniono dwa kierunki: *farmacja* i *zdrowie publiczne I stopień*. Należy jednak wziąć pod uwagę niską frekwencję w badaniu studentów tych kierunków. Średnie ogólne dla poszczególnych kierunków przedstawia Wykres 5.

Wykres 5. Ocena praktyk na poszczególnych kierunkach w roku 2014/2015.



3.1 I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym

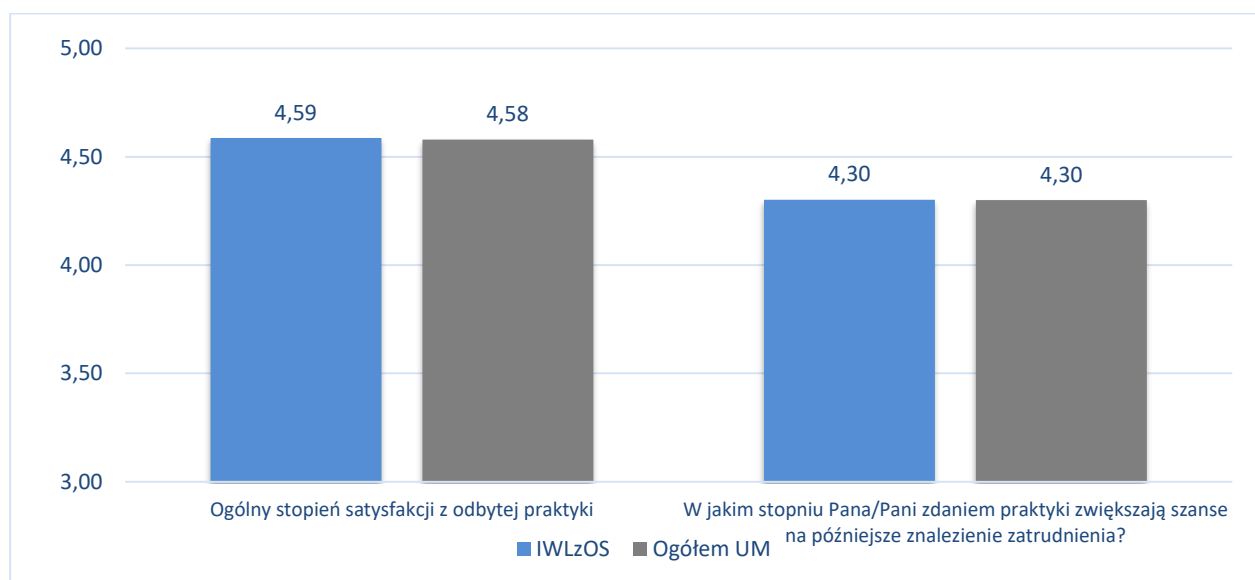
Ogólna ocena praktyk na Wydziale

Na poziomie ogólnym (bez podziału na poszczególne kierunki kształcenia) praktyki, na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym, zostały ocenione, na **4,48**, co jest oceną dość wysoką, gdyż w badaniu wykorzystano pięciostopniową skalę. Jest to ocena bardzo zbliżona do średniej ogólnej oceny praktyk na UM wynoszącej **4,54** (porównaj Wykres 4 s. 9).

*Frekwencja studentów I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym nie przekroczyła 12%, dlatego z ostrożnością należy traktować przedstawione poniżej wyniki, gdyż wnioski z badań mogą być **mało reprezentatywne** dla ogółu studentów tego Wydziału.*

Poniżej przedstawiono zestawienie odpowiedzi na poszczególne pytania zadawane w ankiecie. Ocena ogólnej satysfakcji z odbytej praktyki wynosi **4,59**. Ocena tego, w jakim stopniu praktyki zwiększają szanse na znalezienie zatrudnienia wynosi **4,30** wśród studentów I Wydziału i jest identyczna jak ocena ogółu studentów UM.

Wykres 6. Ocena satysfakcji z praktyk na IWLzOS w roku akademickim 2014/2015.

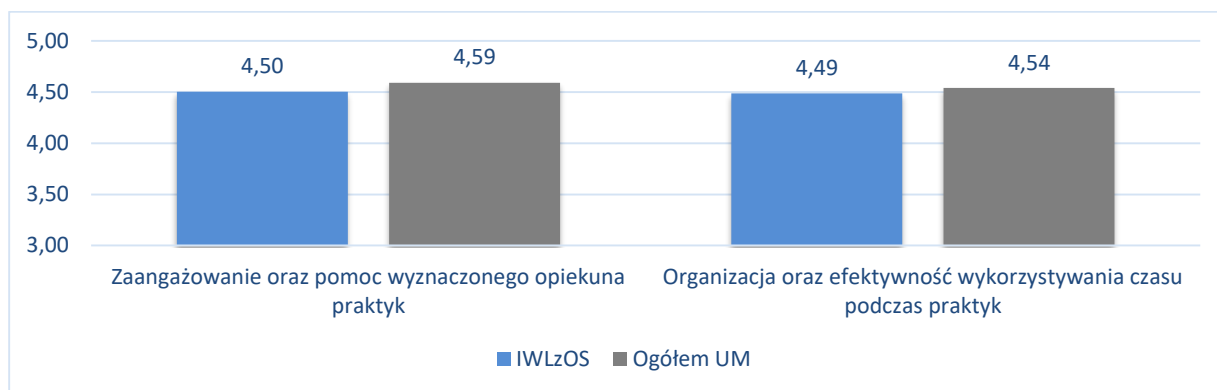


Studenci I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym wysoko oceniają aspekty związane z *organizacją praktyk*. *Zaangażowanie opiekuna praktyk* oceniono na **4,50** i jest to ocena identyczna jak średnia ogólna na UM. Średnia oceny *organizacji i efektywności wykorzystywania czasu*

przeznaczonego na praktykę, która ogólnie na UM wynosi **4,49** jest taka sama na I Wydziale Lekarskim. Wyniki oceny tych aspektów zawiera Wykres 7.

W porównaniu z badaniem za rok akademicki 2013/2014, gdzie frekwencja wynosiła 35%, oba te aspekty zostały ocenione przez studentów nieznacznie niżej. *Zaangażowanie opiekuna praktyk* wówczas oceniono na 4,68, natomiast średnia oceny *organizacji i efektywności wykorzystania czasu przeznaczonego na praktykę* wynosiła 4,52.

Wykres 7. Ocena organizacji praktyk na IWLzOS w roku 2014/2015.



Biorąc pod uwagę opinie studentów I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym dotyczące zdobytych umiejętności i kompetencji należy stwierdzić, że praktyki spełniają swoją funkcję w stopniu wysokim. Wszystkie aspekty uwzględnione w badaniu oceniono powyżej oceny 4 na pięciostopniowej skali. Najwyżej oceniono *stopień w jakim praktyki umożliwiły zapoznanie się z zasadami funkcjonowania instytucji*, w której się one odbywały.

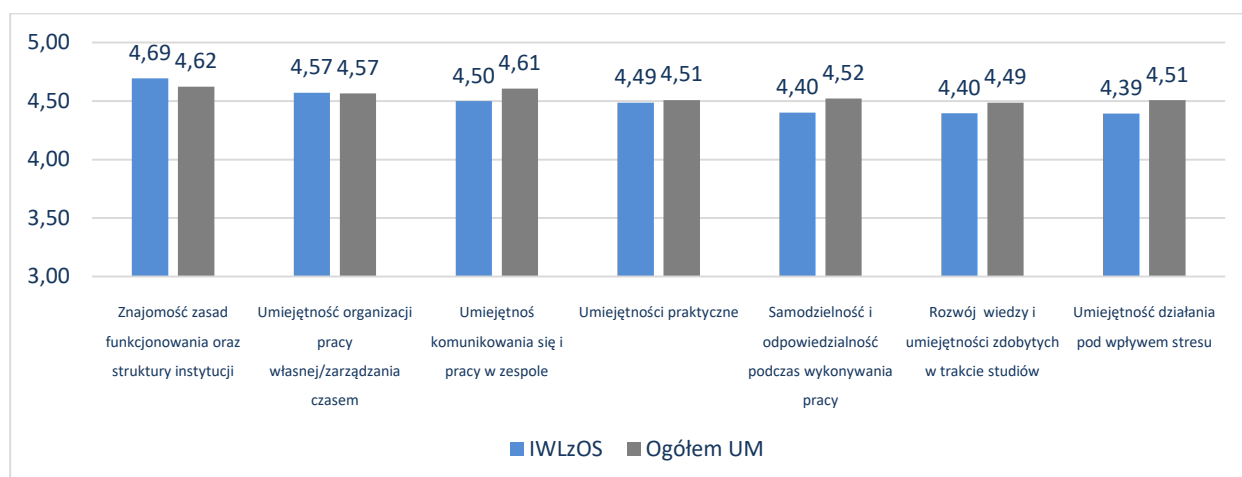
Nieco niżej, choć również bardzo wysoko, wypada ocena *umiejętności organizacji pracy* ($\bar{x}=4,57$). W porównaniu do badania za rok akademicki 2013/2014 ocena ta jest wyższa o **0,08 pkt**.

Ocena *rozwoju umiejętności komunikowania się oraz pracy w zespole* wypadła nisko (**4,50**) w porównaniu do ogólnej oceny studentów UM.

Aspektem, który studenci ocenili najniżej - choć również jest to ocena pozytywna - jest rozwój umiejętności działania pod wpływem stresu. W porównaniu z oceną ogólną poszczególnych aspektów na UM w Lublinie nieznaczną różnicę można zauważyć w przypadku rozwoju *umiejętności praktycznych*, natomiast w przypadku zapoznania się z zasadami funkcjonowania instytucji, ocena jest identyczna ze średnią oceną ogólną dla UM.

Oceny studentów I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym dotyczące zdobytych podczas praktyk zawodowych umiejętności i kompetencji są nieco niższe niż oceny ogółu studentów UM, co przedstawiono na Wykresie 8.

Wykres 8 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów I WLzOS.

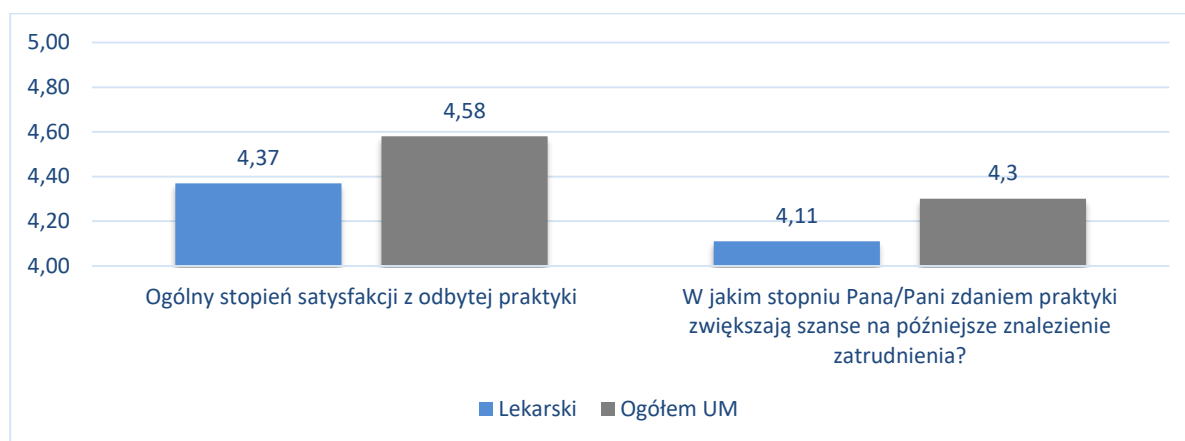


1. Kierunek Lekarski

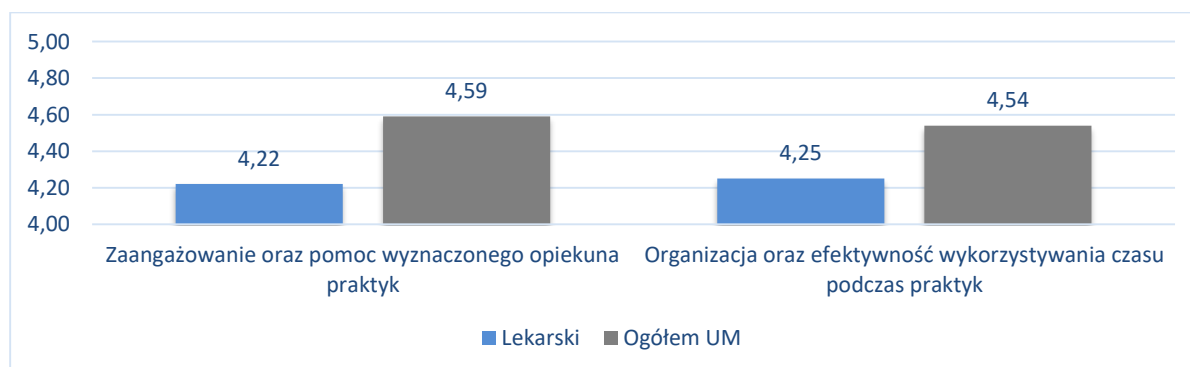
Studenci kierunku *lekarskiego* prowadzonego na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym *ogólną satysfakcję z odbytej praktyki* oceniają wysoko (**średnia 4,37**), tylko nieco niżej od średniej ogólnej oceny tego aspektu na UM wynoszącej **4,58**. Wysoko wypada także ocena praktyk pod względem ich wpływu na późniejsze *szanse znalezienia zatrudnienia* w porównaniu do poprzedniego badania, gdzie wynosiła ona 3,95. Nadal jednak w opinii studentów praktyki, będące obowiązkowymi, nie decydują o przewadze podczas poszukiwania pracy.

Udział studentów kierunku lekarskiego w badaniu był niski i wyniósł jedynie 10%. Przedstawione wnioski mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku. Nadmienić należy, iż w poprzednim badaniu frekwencja studentów wynosiła 35%.

Studenci wskazują jednak, że praktyki są niezbędne do podjęcia właściwej decyzji o wyborze odpowiedniej ścieżki kariery zawodowej. Ocena satysfakcji z praktyk przedstawiono na Wykresie 9.

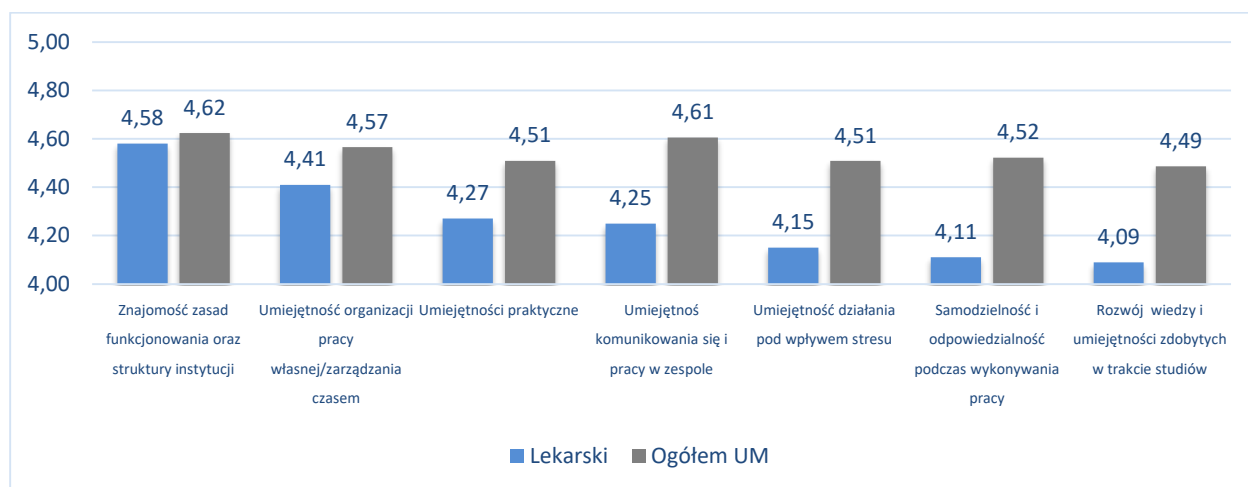
Wykres 9. Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku *lekarskiego* na IWLzOS w roku akademickim 2014/2015.

Nieco poniżej średniej ogólnej dla UM, w opinii studentów *kierunku lekarskiego*, wypada ocena aspektów związanych z *organizacją praktyk*. Nie są to różnice istotne a oceny zarówno *zaangażowania opiekunów praktyk* jak i *efektywnego wykorzystywania czasu* są wysokie. W obu przypadkach przekraczają one 4, na pięciostopniowej skali. Ocenę organizacji praktyk przedstawiono na Wykresie 10.

Wykres 10. Ocena organizacji praktyk na kierunku *lekarskim* na IWLzOS w roku akademickim 2014/2015.

Ocena poszczególnych *kompetencji zdobytych przez studentów kierunku lekarskiego* również wypada nieco poniżej średniej dla ogółu studentów UM w Lublinie, jednak i w tym przypadku różnica nie jest znaczna. Najwyżej ocenianym aspektem praktyk na kierunku *lekarskim* I Wydziału jest stwarzana w ich ramach *możliwość zapoznania się z zasadami funkcjonowania instytucji*, w których są realizowane. Najniżej studenci tego kierunku oceniają aspekt możliwości *rozwoju wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów*. Nieco niżej studenci ocenili *samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy* oraz *umiejętność skutecznego działania w sytuacjach stresogennych*. W przypadku tych trzech aspektów różnica pomiędzy ocenami studentów kierunku *Lekarskiego I Wydziału* i ogółu studentów UM jest najwyższa, co przedstawiono na Wykresie 11.

Wykres 11. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku *lekarskiego* na IWLzOS w roku akademickim 2014/2015.



Wszystkie ujęte w badaniu umiejętności zostały ocenione dość wysoko zatem można uznać, że praktyki realizowane na tym kierunku spełniają swoją funkcję w stopniu zadowalającym.

Wskazane w komentarzach nieliczne przypadki niezadowolenia dotyczyły braku możliwości asystowania przy zabiegach oraz złej organizacji praktyk, nie zapewniającej możliwości rozwoju umiejętności.

Jakość praktyk w opinii studentów zależy w największym stopniu od zaangażowania opiekuna. Szczególnie doceniano sytuacje, kiedy stwarzano możliwość udziału w zabiegach i zachęcano praktykantów do aktywnego uczestnictwa w czynnościach przewidzianych w programie praktyk. Pozytywnym aspektem, na który wskazywano, jest postawa opiekunów, którzy chętnie odpowiadali na pytania i poświęcali studentom dużo uwagi oraz czasu.

Wśród pozytywnych aspektów praktyk studenci kierunku *lekarskiego* pozytywnie oceniają zaangażowanie opiekunów a także lekarzy.

Z pozytywną oceną spotkały się praktyki na oddziałach, na których studenci mają możliwość kontaktu z pacjentami i różnorodnymi jednostkami chorobowymi, możliwość wykonywania podstawowych czynności i zabiegów. Warto jednak zwrócić uwagę na aspekty najniżej oceniane w celu jeszcze lepszego przygotowania studentów do wykonywania zawodu i zapewnienia realizacji wszystkich założonych w programie studiów efektów kształcenia.

W poniższej tabeli przedstawiono oceny **ośmiu rodzajów praktyk obowiązkowych** realizowanych w ramach kształcenia na kierunku lekarskim. W zestawieniu ujęto **podział na studia stacjonarne i niestacjonarne** oraz rok studiów.

Tabela 4 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *lekarskim* na IWLzOS w roku akademickim 2014/2015.

Nazwa praktyki	ocena	frekwencja
Praktyka z zakresu opieki nad chorym [praktyki zawodowe] 1 rok	4,35	29%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym [praktyki zawodowe] 1 rok nst	4,09	39%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) [praktyki zawodowe] 2 rok	4,37	10%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) [praktyki zawodowe] 2 rok nst	3,36	3%
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej [praktyki zawodowe] 2 rok	3,99	10%
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej [praktyki zawodowe] 2 rok nst	3,82	3%
Praktyka w zakresie chorób wewnętrznych [praktyki zawodowe] 3 rok	4,95	2%
Praktyka w zakresie chorób wewnętrznych [praktyki zawodowe] 3 rok nst	4,00	3%
Praktyka w zakresie chirurgii ogólnej [praktyki zawodowe] 4 rok	4,25	9%
Praktyka w zakresie chirurgii ogólnej [praktyki zawodowe] 4 rok nst	5,00	3%
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej [praktyki zawodowe] 4 rok	3,94	9%
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej [praktyki zawodowe] 4 rok nst	5,00	3%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa [praktyki zawodowe] 5 rok	3,82	6%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa [praktyki zawodowe] 5 rok nst	4,55	7%
Praktyka w zakresie pediatrii [praktyki zawodowe] 5 rok	4,05	6%
Praktyka w zakresie pediatrii [praktyki zawodowe] 5 rok nst	4,55	7%

Wnioski i rekomendacja

Ocena jakości praktyk na kierunku *lekarskim* prowadzonych na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym jest wysoka, jednak nieco niższa od przeciętnej oceny praktyk na UM. Należy jednak pamiętać o **niskiej frekwencji** studentów w badaniu, wnioski mogą być zatem mało reprezentatywne.

Najlepiej oceniona przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku lekarskiego została Praktyka z zakresu opieki nad chorym. Pamiętać jednak należy o niskiej frekwencji studentów tego kierunku w badaniu.

Najniżej ocenianymi aspektami praktyk była możliwość rozwoju wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów oraz samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy. Z opinii studentów wynika, że zdążające się niezadowolenie pod tym względem jest rezultatem niskiego zaangażowania niektórych opiekunów praktyk oraz złej organizacji ich przebiegu, niezapewniającej realizacji założonych efektów kształcenia. Należy, zatem zadbać o lepszą koordynację praktyk przez opiekunów w celu unikania podobnych problemów.

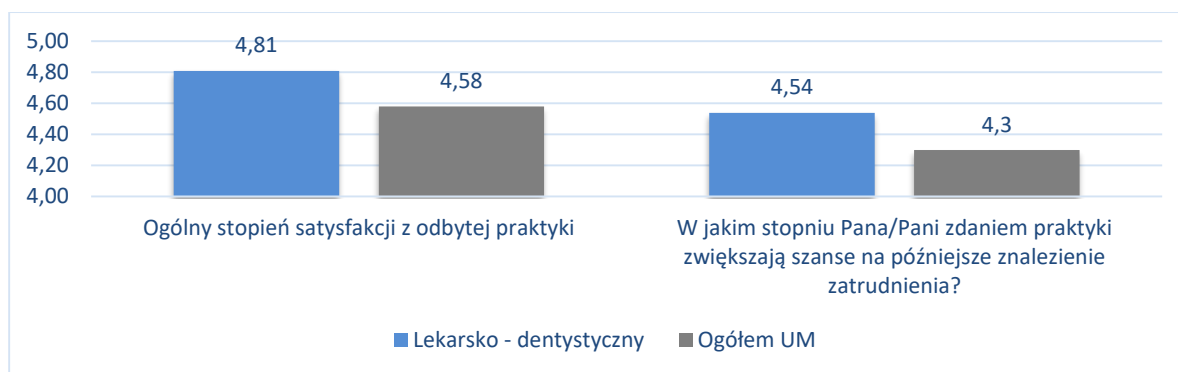
Studenci wskazywali niskie oceny dotyczące stopnia zwiększenia szans na znalezienie zatrudnienia, jednak pytanie to okazało się mało trafne w przypadku tego kierunku studiów i nie należy traktować odpowiedzi na nie jako wskaźnika jakości praktyk.

2. Kierunek Lekarsko-dentystyczny

Poziom *ogólnej satysfakcji z praktyk* realizowanych na kierunku *lekarsko-dentystycznym* jest bardzo wysoki. Ocena **4,81** jest wyższa od średniej ogólnej oceny tego aspektu na UM w Lublinie o **0,23** pkt. O wysokiej jakości praktyk na tym kierunku świadczy również wysoka ocena ich wpływu na późniejszą karierę zawodową, która jest identyczna jak przeciętna ocena na UM w Lublinie. Dane przedstawia Wykres 12.

Należy jednak pamiętać, o niskiej frekwencji studentów w badaniu, która nie przekroczyła 20%, zatem nie jest ona wystarczająca do uzasadnionej generalizacji wyników badań. W badaniu za ok akademicki 2013/2014 frekwencja wyniosła 34%.

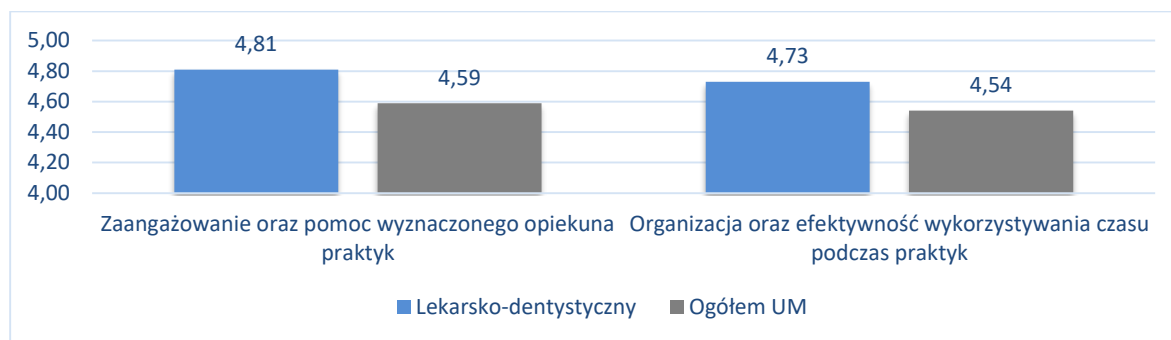
Wykres 12. Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku Lekarsko-dentystycznego w roku akademickim 2014/2015.



Bardzo wysoko oceniono *aspekty organizacyjne praktyk*, w szczególności *zaangażowanie opiekunów*. Ocena tego aspektu na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* jest o **0,22** pkt wyższa od przeciętnej oceny na UM.

W zdecydowanej większości przypadków czas przeznaczony na praktyki został wykorzystany efektywnie, o czym świadczy ocena wynosząca **4,73** (ocena wyższa od średniej na UM o 0,19 pkt.). Dane przedstawiono na Wykresie 13.

Wykres 13. Ocena organizacji praktyk na kierunku lekarsko- dentystycznym w roku 2014/2015.



Ocena rozwoju poszczególnych kompetencji zdobytych podczas praktyk również jest wyższa wśród studentów kierunku *lekarsko-dentystycznego* niż wśród ogółu studentów UM. Podobnie jak na większości kierunków, najlepiej oceniany jest *rozwój wiedzy dotyczącej zasad funkcjonowania instytucji*, w której odbywały się praktyki. Najniżej oceniono natomiast *stopień, w jakim praktyki przygotowały do działania w sytuacjach stresujących*, jednak ocena tego aspektu jest również wysoka i zdarzające się negatywne oceny tego aspektu wynikają z faktu, że podczas praktyk niewiele było sytuacji powodujących stres, odbywały się w przyjaznej atmosferze itp. Zatem nie można odpowiedzi na to pytanie jednoznacznie traktować jako wskaźnik niskiej jakości praktyk.

Wykres 14 zawiera oceny wszystkich uwzględnionych w badaniu umiejętności i kompetencji.

Wykres 14. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku lekarsko – dentystycznego w roku 2014/2015.

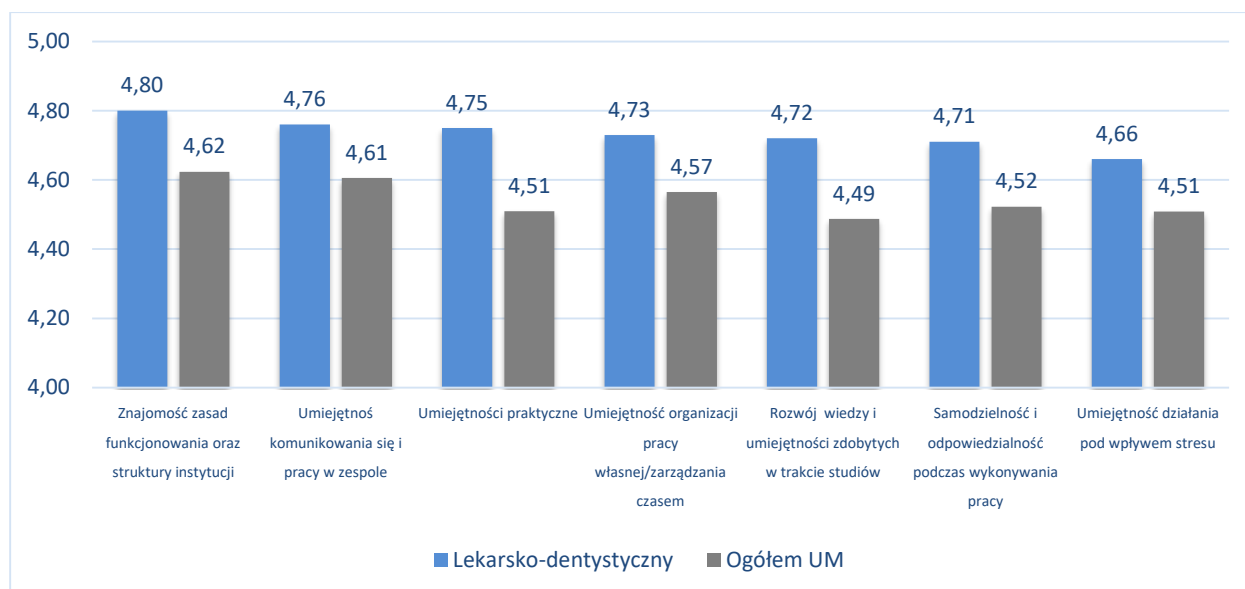


Tabela 3 zawiera oceny **pięciu praktyk obowiązkowych** realizowanych w ramach kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym z uwzględnieniem podziałów na rok studiów oraz ich formę.

Osobno **przedstawiono oceny osób studiujących w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym**.

Tabela 5 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *lekarsko-dentystycznym*.

Nazwa praktyki	ocena	frekwencja
Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo-twarzowej 1 rok st	4,65	25%
Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo-twarzowej 1 rok nst	4,52	43%
Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia 1 rok st	4,62	20%
Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia 1 rok nst	4,69	43%
Praktyka w zakresie asysty lekarzowi-dentyście 2 rok st	4,56	15%
Praktyka w zakresie asysty lekarzowi-dentyście 2 rok nst	5,00	6%
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 3 rok st	4,45	9%
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 3 rok nst	5,00	5%
Praktyka kliniczna - procedury kliniczne [praktyki zawodowe] 4 rok st	4,81	13%
Praktyka kliniczna - procedury kliniczne [praktyki zawodowe] 4 rok nst	5,00	10%

Wnioski i rekomendacje

Ocena jakości praktyk na kierunku *Lekarsko – dentystycznym* jest wysoka o czym świadczą wysokie oceny poszczególnych uwzględnionych w badaniu aspektów. ***Oceny znacznie przekraczają oceny średnie na UM.*** Warto zatem podjąć działania, polegające na wymianie doświadczeń w zakresie ich organizacji w celu upowszechniania dobrych rozwiązań na pozostałych kierunkach studiów. Należy jednak pamiętać o niskiej frekwencji studentów w badaniu, wnioski mogą być zatem mało reprezentatywne.

Najlepiej ocenione przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku lekarsko-dentystycznego zostały: Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo – twarzowej oraz Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia. Pamiętać jednak należy o niskiej frekwencji studentów tego kierunku w badaniu.

3. Techniki dentystyczne

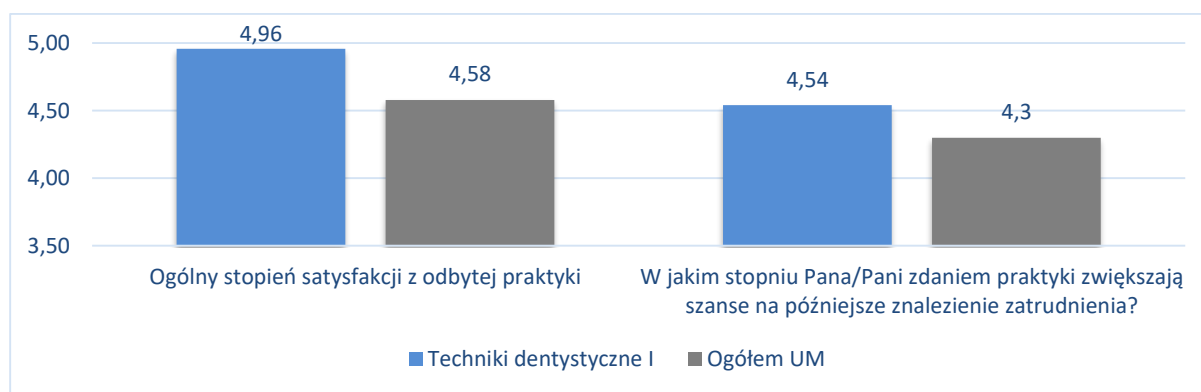
Ogólna ocena jakości praktyk zawodowych na kierunku *techniki dentystyczne* jest wysoka. Średnia ze wszystkich pytań zadawanych w ankiecie wynosi **4,88** i jest wyższa od średniej ocen ogółu studentów UM o **0,34 pkt**.

*Frekwencja studentów tego kierunku w badaniu wyniosła 22%. Jest to jeden z czterech kierunków, gdzie udział studentów przekroczył 20%.
W badaniu za rok akademicki 2013/2014 frekwencja ta była wyższa o 45 pkt procentowych i wynosiła 67%.*

Ogólny poziom satysfakcji z praktyk zawodowych wśród studentów kierunku *techniki dentystyczne* jest bardzo wysoki, wyższy od średniej ogólnej dla UM o **0,38 pkt**. Nieco niżej oceniono stopień, w jakim praktyki *zwiększają szanse na znalezienie zatrudnienia*, jednak ocena tego aspektu również jest wyższa od średniej ogólnej na UM. W porównaniu do średnich ocen z raportu oceny praktyk zawodowych 2013/2014 dla kierunku *techniki dentystyczne* nastąpił wzrost zarówno średniej ze wszystkich pytań w ankiecie jak i ogólnego poziomu zadowolenia wśród studentów z odbytej praktyki.

Na wykresie 15 przedstawiono wyniki ocen dotyczących satysfakcji z odbytych praktyk.

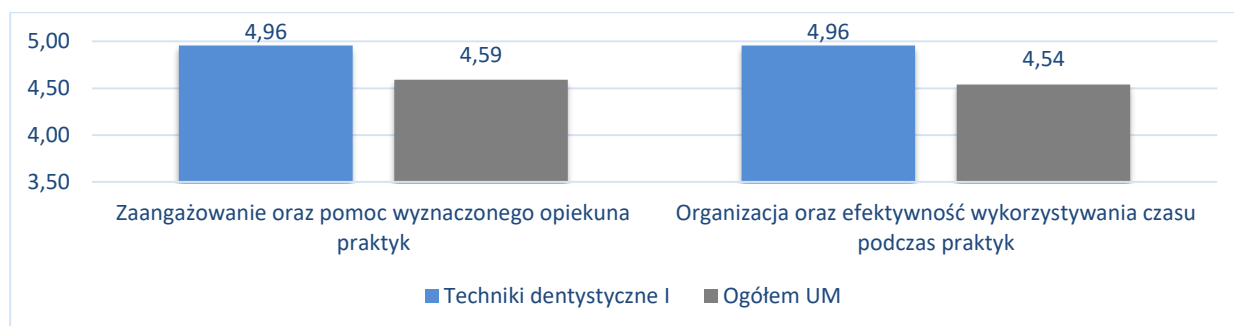
Wykres 15. Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku *techniki dentystyczne* w roku akademickim 2014/2015.



Studenci nie wskazali również żadnych kłopotów wynikających z *organizacji praktyk*. *Zaangażowanie opiekunów* oceniono niemal maksymalnie na stosowanej w badaniu pięciostopniowej skali. Również w komentarzach podkreślano, że jakość praktyk w największym stopniu zależała od postawy opiekunów.

Identycznie oceniono *efektywność wykorzystywania czasu przeznaczonego na praktyki*. Ocena tego aspektu jest wyższa od średniej ogólnej UM o **0,42 pkt**. Na wykresie 16 przedstawiono wyniki ocen dotyczących organizacji praktyk.

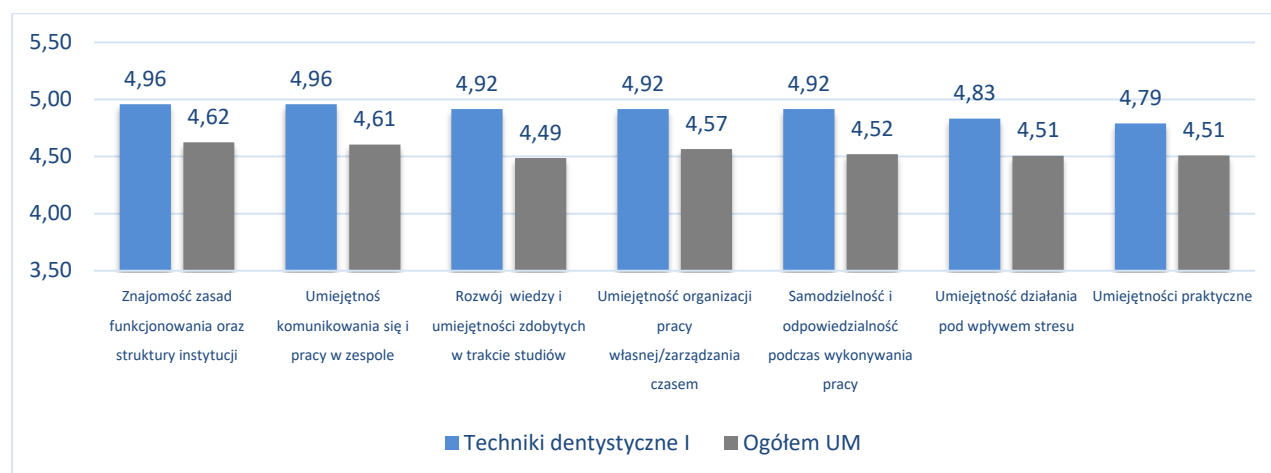
Wykres 16. Ocena organizacji praktyk na kierunku *techniki dentystyczne* w roku 2014/2015



Na tle ocen ogółu studentów UM w Lublinie zdobyte podczas praktyk kompetencje oceniane są przez studentów kierunku *techniki dentystyczne* ponadprzeciętnie. Najniżej oceniono *umiejętności praktyczne*, jednak ocena średnia jest wyższa od oceny ogólnej dla UM o **0,28 pkt**.

Praktyki w opinii studentów spełniają swoją funkcję w stopniu wysokim, gdyż pozostałe umiejętności i kompetencje uwzględnione w badaniu osiągnęły ocenę wyższą niż 4,9, co jest wynikiem zdecydowanie wyższym od przeciętnej oceny ogółu studentów UM. Na wykresie 17 przedstawiono wyniki ocen dotyczących zdobytych kompetencji.

Wykres 17. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku *techniki dentystyczne*.



Poniższa tabela zawiera oceny **dwóch praktyk obowiązkowych** realizowanych w ramach kształcenia na kierunku techniki dentystyczne z uwzględnieniem podziałów na rok studiów oraz ich formę. Osobno **przedstawiono oceny** osób studiujących w **systemie stacjonarnym i niestacjonarnym**.

Tabela 6 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku techniki dentystyczne.

Nazwa praktyki	ocena	frekwencja
Praktyka wakacyjna [praktyki zawodowe] 1 rok st	4,95	13%
Praktyka wakacyjna [praktyki zawodowe] 1 rok nst	5,00	100%
Praktyka wakacyjna [praktyki zawodowe] 2 rok st	4,69	31%

Wnioski i rekomendacje

Ocena jakości praktyk na kierunku techniki dentystyczne prowadzonym na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym jest wyższa od przeciętnej oceny praktyk na UM. Warto zatem podjąć działania, polegające na wymianie doświadczeń w zakresie ich organizacji w celu upowszechniania skutecznych rozwiązań na pozostałych kierunkach studiów. Należy jednak pamiętać o niskiej frekwencji studentów w badaniu, wnioski mogą być zatem mało reprezentatywne.

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2013-2015.....	5
Tabela 2 Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów.....	5
Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk w roku akademickim 2014/2015	6
Tabela 4 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>lekarskim na IWLzOS</i> w roku akademickim 2014/2015.	16
Tabela 5 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>lekarsko-dentystycznym</i>	19
Tabela 6 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>techniki dentystyczne</i>	21
Wykres 1. Ocena ogólnej satysfakcji z odbytych praktyk w roku akademickim 2013/2014 i 2014/2015.....	7
Wykres 2. Ocena organizacji praktyk w roku 2013/2014 i 2014/2015.....	7
Wykres 3. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk.	8
Wykres 4. Ogólna ocena praktyk realizowanych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w latach 2013/2014 i 2014/2015.....	9
Wykres 5. Ocena praktyk na poszczególnych kierunkach w roku 2014/2015.....	10
Wykres 6. Ocena satysfakcji z praktyk na IWLzOS w roku akademickim 2014/2015.	11
Wykres 7. Ocena organizacji praktyk na IWLzOS w roku 2014/2015.....	12
Wykres 8 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów I WLzOS.	13
Wykres 9. Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku <i>lekarskiego na IWLzOS</i> w roku akademickim 2014/2015.....	14
Wykres 10. Ocena organizacji praktyk na kierunku <i>lekarskim na IWLzOS</i> w roku akademickim 2014/2015.	14
Wykres 11. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku <i>lekarskiego na IWLzOS</i> w roku akademickim 2014/2015.	15
Wykres 12. Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku <i>Lekarsko-dentystycznego</i> w roku akademickim 2014/2015...	17
Wykres 13. Ocena organizacji praktyk na kierunku <i>lekarsko- dentystycznym</i> w roku 2014/2015.	18
Wykres 14. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku <i>lekarsko – dentystycznego</i> w roku 2014/2015.....	18
Wykres 15. Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku <i>techniki dentystyczne</i> w roku akademickim 2014/2015.....	20
Wykres 16. Ocena organizacji praktyk na kierunku <i>techniki dentystyczne</i> w roku 2014/2015	20
Wykres 17. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku <i>techniki dentystyczne</i>	21

Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych

Zwracamy się z prośbą o udział w badaniu dotyczącym oceny praktyk zawodowych. Państwa opinia jest niezwykle ważna dla zapewnienia ich najwyższej jakości dlatego prosimy o szczerą i rzetelną wypełnienie ankiety. Oceniając proszę posłużyć się skalą od 1 do 5 gdzie 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

Nazwa i adres jednostki przyjmującej

Liczba godzin praktyki.....

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

7. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność komunikowania się i pracy w zespole?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność działania pod wpływem stresu ?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

11. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem praktyki zwiększają szanse na późniejsze znalezienie zatrudnienia?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

12. W jakim sektorze działa podmiot, w którym odbył Pan/Pani praktyki?

- ☐ Sektor publiczny
- ☐ Sektor prywatny