

2014/2015

Ocena praktyk zawodowych



Uniwersytet Medyczny w

Lublinie

Dział Jakości Kształcenia

2016

Spis treści

Wstęp.....	3
1. Informacje o badaniu	3
2. Ogólna ocena praktyk zawodowych studentów UM w Lublinie	7
3. Ocena praktyk na poszczególnych Wydziałach i kierunkach UM w Lublinie	9
1. Wydział Nauk o Zdrowiu.....	11
1. Dietetyka	13
2. Fizjoterapia	15
3. Pielęgniarstwo	21
4. Położnictwo	28
2. Ratownictwo medyczne	35
3. Zdrowie Publiczne	38
Aneks.....	43
Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych	45

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2014/2015 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Integralnym elementem ewaluacji procesu kształcenia jest ocena praktyk zawodowych. Stanowią one szczególny element dydaktyki, kładący nacisk na kształtowanie umiejętności, kompetencji społecznych oraz stwarzają możliwość ugruntowania zdobytej w trakcie studiów wiedzy teoretycznej poprzez możliwość jej zastosowania w miejscu pracy.

Niniejszy raport zawiera wyniki drugiej edycji badania przeprowadzonego wśród studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2014/2015. Jego najważniejszy element stanowią rekomendacje będące wynikiem zaobserwowanych w badaniu zależności. Stanowią one jedną z podstaw działania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

1. Informacje o badaniu

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania jest jakość praktyk zawodowych, będących integralnym elementem programu studiów. Punktem wyjścia jest założenie, że przekazywana wiedza i umiejętności w szczególności zostają pogłębione poprzez możliwość ich stosowania w praktyce. Jednym ze źródeł informacji na temat poprawnego przebiegu praktyk jest opinia samych studentów, na podstawie której formułowane są rekomendacje dotyczące możliwości doskonalenia systemu praktyk, tak aby gwarantowały one pełną realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto celem badań ewaluacyjnych prowadzonych na UM w Lublinie jest budowanie kultury jakości kształcenia na naszej Uczelni, których niezbędnym elementem jest zaangażowanie studentów. Poprzez doskonalenie mechanizmów komunikacji pomiędzy wszystkimi interesariuszami edukacji dążymy do współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Problematyka badań

Problematyka badań ogniskuje wokół efektywności oraz skuteczności kształcenia poprzez praktyki zawodowe. Poza monitoringiem ogólnej satysfakcji studentów z odbytych praktyk w badaniu skupiono uwagę na osiągniętych rezultatach. Kwestionariusz ankiety zawierał jedenaście pytań. Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie.

W roku akademickim 2014/2015 zadano studentom następujące pytania:

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?
2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?
3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?
4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?
5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?
6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętności praktyczne?
7. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?
8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętność komunikowania się i pracy w zespole?
9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?
10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pana/Pani umiejętność działania pod wpływem stresu ?
11. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem praktyki zwiększają szanse na późniejsze znalezienie zatrudnienia?

Udział studentów w ocenie praktyk

Do określenia rzetelności wyników oceny praktyk zawodowych posłużono się dwoma wskaźnikami frekwencji udziału studentów w badaniu. Są to: odsetek wypełnionych ankiet oraz odsetek ocenionych praktyk. **Pierwszy wskaźnik** jest stosunkiem wszystkich ankiet wygenerowanych studentom w danym roku akademickim do liczby ankiet wypełnionych. Liczba ankiet wygenerowanych stanowi iloczyn liczby osób studiujących w danym roku akademickim oraz liczby praktyk, w których uczestniczyli. **Drugi wskaźnik** frekwencji jest uzupełnieniem pierwszego i pozwala określić, jaki odsetek praktyk realizowanych w danym roku akademickim został oceniony. Za zajęcia nieocenione uznawano te, których nie ocenił ani jeden student.

W roku 2014/2015 liczba wygenerowanych ankiet została utrzymana na podobnym poziomie co w poprzedniej edycji badania. Pomimo działań promujących ankietyzację liczba wypełnionych ankiet spadła o 14 punktów procentowych porównaniu z poprzednią edycją badania, co skutkowało

frekwencją na poziomie 12%. Jest to niska frekwencja analizując wskaźniki z ubiegłego roku. Należałoby podjąć konsultacje z przedstawicielami studentów, by dowiedzieć się co mogło wpłynąć na taki spadek frekwencji w badaniu. Tabela 1 zawiera dane o frekwencji w poszczególnych edycjach badania.

Tabela 1 Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2013-2015.

Rok akademicki	Liczba ankiet wygenerowanych	Liczba ankiet wypełnionych	Odsetek ankiet wypełnionych
2013/2014	10 270	2 628	26%
2014/2015	7 458	885	12%

Uczestnictwo w badaniu było dość zróżnicowane biorąc pod uwagę kierunek kształcenia. Najwyższą frekwencję odnotowano w przypadku kierunków takich, jak: *pielęgniarstwo pomostowe i pielęgniarstwo I stopnia* (69% każdy), W przypadku 19 kierunków studiów frekwencja nie przekroczyła 30%. Poniżej 10% wystąpiła w przypadku 10 kierunków, a spośród nich zdecydowanie najgorzej wypadła **farmacja** – 2%, zdrowie publiczne II stopnia, pielęgniarstwo II stopnia oraz położnictwo II stopnia – gdzie frekwencja wyniosła tylko 4%. Szczegółowe dane na temat udziału studentów w badaniu przedstawiono w Tabeli nr 2.

Tabela 2 Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów.

kierunek	wygenerowano	wypełniono	frekwencja
Pielęgniarstwo pomostowe	168	116	69%
Pielęgniarstwo I stopnia	162	111	69%
Kosmetologia I stopnia	57	21	37%
Techniki dentystyczne I stopnia	58	13	22%
Położnictwo pomostowe	282	58	21%
Elektrodiagnostyka I stopnia	46	9	20%
Ratownictwo Medyczne I stopnia	129	22	17%
Lekarsko-dentystyczny	436	76	17%
Dietetyka I stopnia	169	21	12%
Kosmetologia II stopnia	33	4	12%
Fizjoterapia I stopnia	531	58	11%
Położnictwo I stopnia	970	100	10%
Lekarski I Wydział	1192	114	10%
Analizy medyczne	61	6	10%
Lekarski II Wydział	1168	73	6%
Fizjoterapia II stopnia	570	28	5%
Zdrowie Publiczne I stopnia	194	9	5%
Położnictwo II stopnia	312	14	4%
Pielęgniarstwo II stopnia	472	20	4%
Zdrowie Publiczne II stopnia	193	7	4%
Farmacja	255	5	2%
Ogółem	7458	885	12 %

W przypadku zdecydowanej większości kierunków studiów oceniono wszystkie przewidziane w ich ramach praktyki zawodowe. Tylko na kierunkach takich jak *położnictwo I stopnia*, *dietetyka I stopnia*, *fizjoterapia I stopnia* i *pielęgniarstwo II stopnia* odsetek był niższy niż 100%.

Odsetek ocenionych praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach studiów przedstawia Tabela 3.

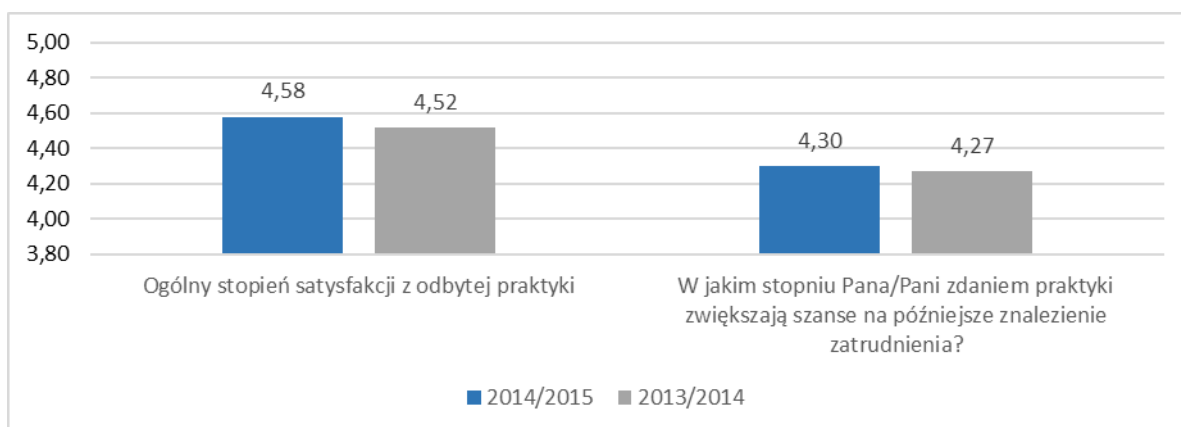
Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk w roku akademickim 2014/2015

kierunek	wygenerowano	wypełniono	procent
Pielęgniarstwo pomostowe	18	18	100%
Pielęgniarstwo I stopnia	17	17	100%
Lekarski I Wydział	8	8	100%
Położnictwo II stopnia	7	7	100%
Położnictwo pomostowe	6	6	100%
Fizjoterapia II stopnia	6	6	100%
Lekarsko-dentystyczny	5	5	100%
Zdrowie Publiczne I stopnia	4	4	100%
Ratownictwo Medyczne I stopnia	3	3	100%
Zdrowie Publiczne II stopnia	3	3	100%
Techniki dentystyczne I stopnia	2	2	100%
Kosmetologia I stopnia	2	2	100%
Elektrodiagnostyka I stopnia	2	2	100%
Analizy medyczne	2	2	100%
Kosmetologia II stopnia	1	1	100%
Lekarski II Wydział	8	8	100%
Farmacja	2	2	100%
Położnictwo I stopnia	16	14	88%
Dietetyka I stopnia	8	7	88%
Fizjoterapia I stopnia	8	7	88%
Pielęgniarstwo II stopnia	5	4	80%
Ogółem	133	128	96%

2. Ogólna ocena praktyk zawodowych studentów UM w Lublinie

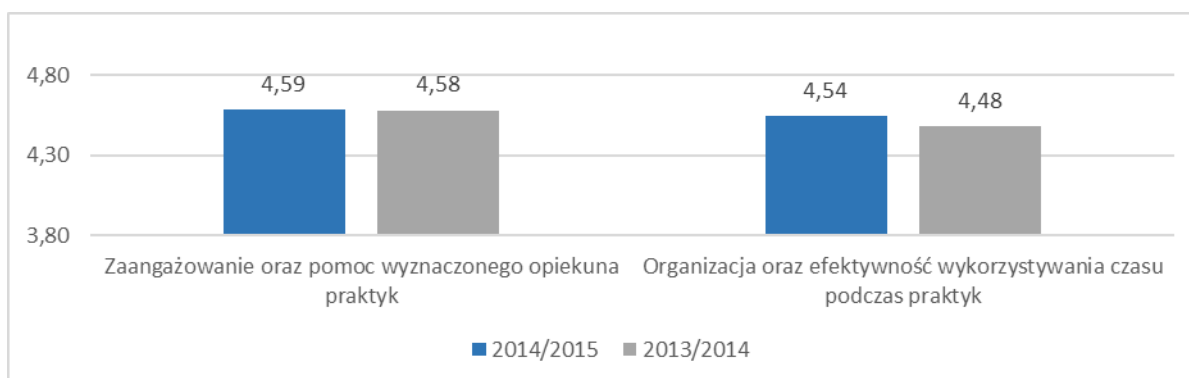
Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie w porównaniu do roku ubiegłego jest wyższa i wynosi **4,54**. Jest to zagregowany wskaźnik wyliczony na podstawie odpowiedzi na wszystkie postawione w ankiecie pytania. Analizując wyniki oceny poszczególnych aspektów praktyk można zauważyć pewne zróżnicowania. Oceny studentów odnoszące się do *satysfakcji z praktyk* są dość wysokie (**4,58** na pięciostopniowej skali). To na ile w opinii studentów praktyki zwiększają *szansę na znalezienie zatrudnienia*, posługując się pięciostopniową skalą, oceniono na **4,30**. W obu przypadkach odnotowano wzrost oceny w porównaniu do roku ubiegłego. Dane przedstawiono na Wykresie 1.

Wykres 1. Ocena ogólnej satysfakcji z odbytych praktyk w roku akademickim 2013/2014 i 2014/2015.



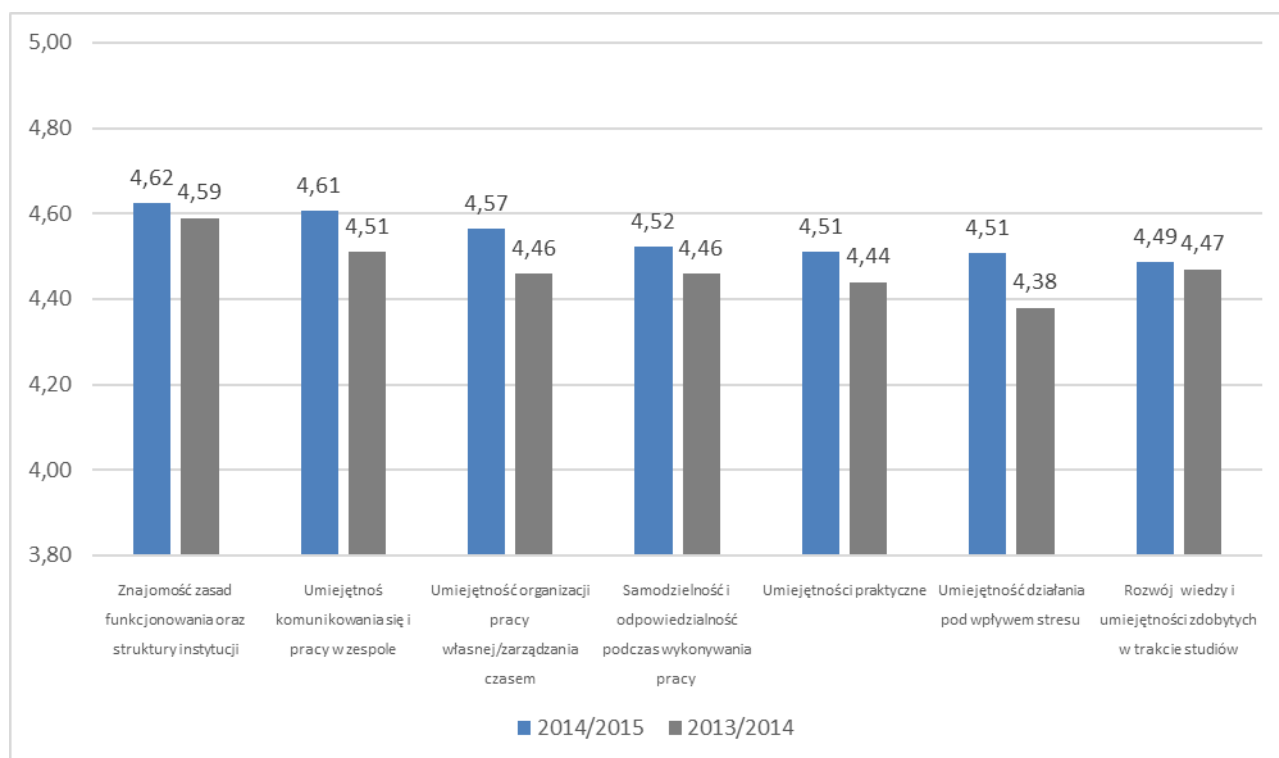
W większości studenci wysoko oceniają *organizacyjną stronę praktyk*. Ocena *zaangażowania i wsparcia ze strony opiekuna praktyk* została oceniona powyżej **4,5** na pięciostopniowej skali. Tylko nieco niżej w ocenach studentów wypada *efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk*. Szczegółową ocenę wymienionych aspektów zawiera Wykres 2.

Wykres 2. Ocena organizacji praktyk w roku 2013/2014 i 2014/2015.



Na podstawie odpowiedzi studentów na pytania dotyczące *oceny rozwoju poszczególnych umiejętności i kompetencji* podczas praktyk można stwierdzić, że spełniają one swoją funkcję. W porównaniu z rokiem ubiegłym, średnia ocen wzrosła. Podobnie jak w ubiegłym roku w opinii studentów praktyki przede wszystkim zapewniają zapoznanie się z funkcjonowaniem instytucji, w której były realizowane oraz przyczyniają się do rozwoju kompetencji społecznych takich jak komunikowanie się i zespołowe działanie. W porównaniu z rokiem ubiegłym znacznie wyżej studenci ocenili organizację pracy własnej i zarządzanie czasem. Pozostałe aspekty zostały ocenione poniżej średniej ogólnej oceny praktyk na UM wynoszącej **4,54**. Umiejętność radzenia sobie ze stresem oceniona najniżej w poprzednim badaniu, wzrosła znacząco. Szczegółową ocenę wymienionych aspektów zawiera Wykres 3.

Wykres 3. Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk.

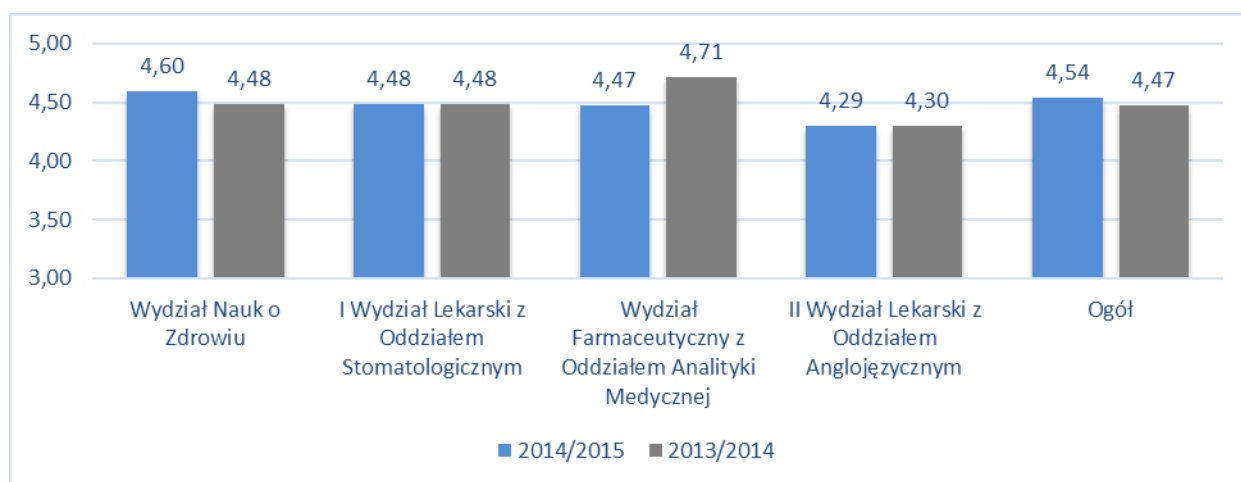


3. Ocena praktyk na poszczególnych Wydziałach i kierunkach UM w Lublinie

Analiza ocen uwzględniająca podział na jednostkę organizacyjną, w której realizowane są studia, wskazuje występowanie zauważalnych różnic w ocenie praktyk zawodowych. Najwyżej ocenili praktyki studenci Wydziału Nauk o Zdrowiu (**4,60**). Studenci Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej ocenili praktyki znacznie niżej niż poprzednim badaniu (**4,47**).

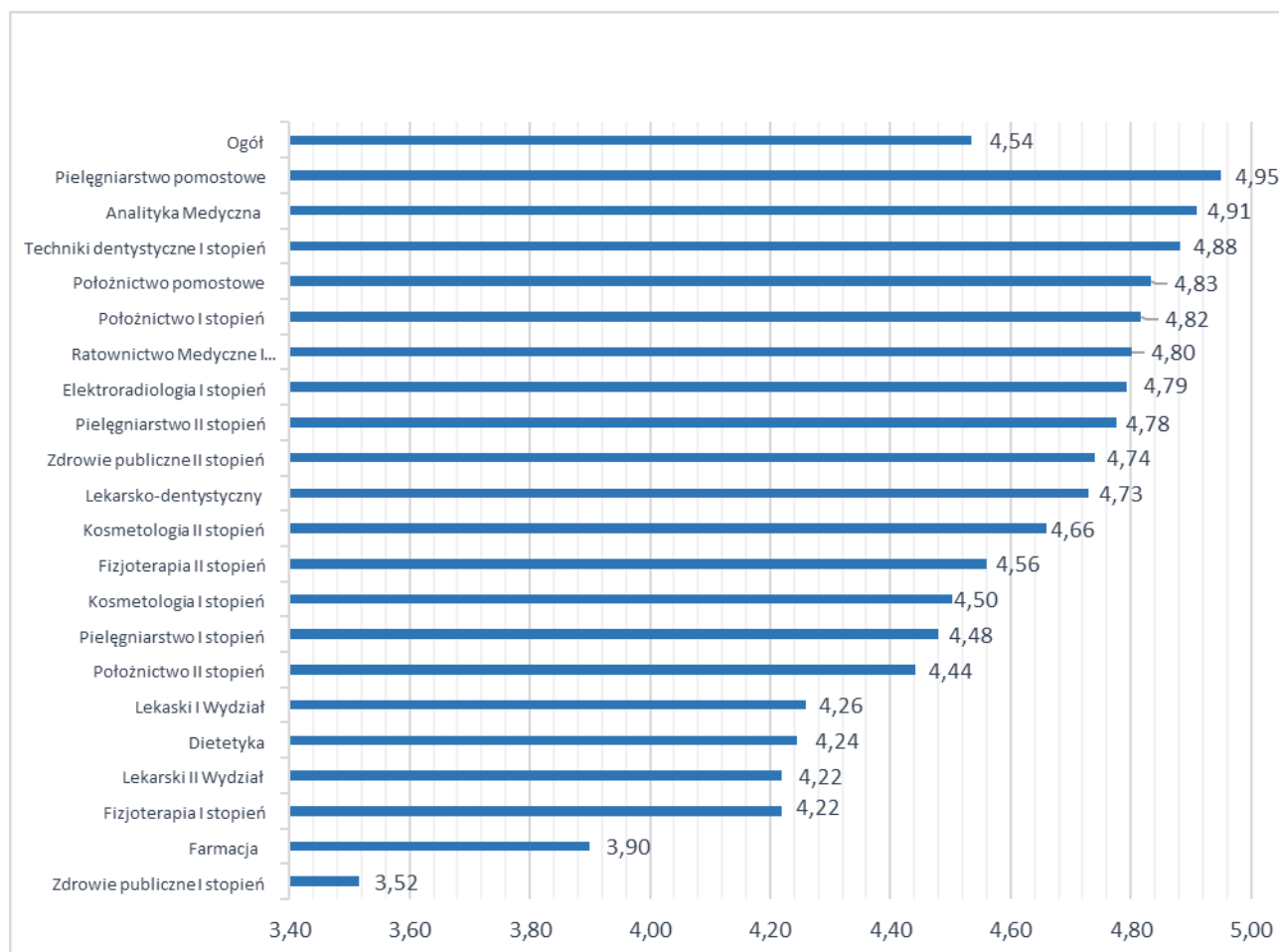
Dane przedstawiono na Wykresie 4.

Wykres 4. Ogólna ocena praktyk realizowanych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w latach 2013/2014 i 2014/2015.



Stwierdzono istotne zróżnicowanie ocen jakości realizowanych praktyk, ze względu na kierunek kształcenia. Średnia ogólna wyniosła **4,54**. Zróżnicowanie oceniano na podstawie wartości odchylenia standardowego do średniej ogólnej, które wynosi **0,56**. Poniżej jednego odchylenia standardowego oceniono dwa kierunki: *farmacja* i *zdrowie publiczne I stopień*. Należy jednak wziąć pod uwagę niską frekwencję w badaniu studentów tych kierunków. Średnie ogólne dla poszczególnych kierunków przedstawia Wykres 5.

Wykres 5. Ocena praktyk na poszczególnych kierunkach w roku 2014/2015.



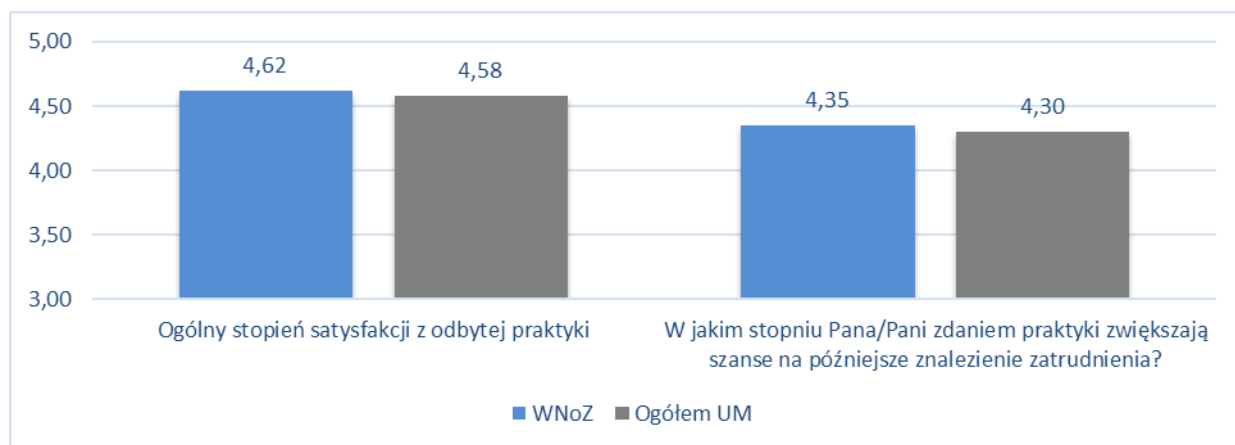
1. Wydział Nauk o Zdrowiu

Na poziomie ogólnym (bez podziału na poszczególne kierunki kształcenia) praktyki na Wydziale Nauk o Zdrowiu oceniono na **4,60** i jest to ocena zbliżona do ogólnej oceny praktyk na UM wynoszącej **4,54**.

*W roku ubiegłym frekwencja studentów wyniosła 20%, a w tegorocznej ocenie jedynie 14%. Nastąpił **spadek** liczby studentów biorących udział w ocenie jakości praktyk o **6 punktów procentowych**.*

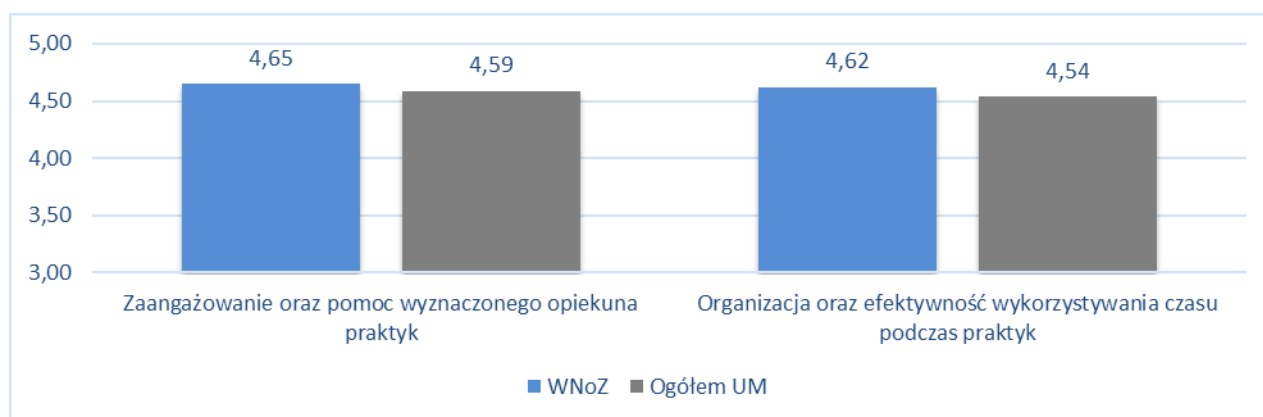
Szczegółowych informacji dostarcza analiza uwzględniająca poszczególne pytania zadawane w ankiecie. Ocena stopnia w jakim zdaniem studentów *praktyki zwiększają szanse na znalezienie zatrudnienia* jest nieznacznie wyższa od średniej oceny tego aspektu na UM o **0,05 pkt.** Ocena *ogólnej satysfakcji z odbytej praktyki* **4,62** jest natomiast wyższa od średniej ogólnej dla UM o **0,04 pkt.** Ocenę satysfakcji z praktyk wśród studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu przedstawiono na Wykresie 42.

Wykres 6 Ocena satysfakcji z praktyk na WNOZ w roku akademickim 2014/2015.



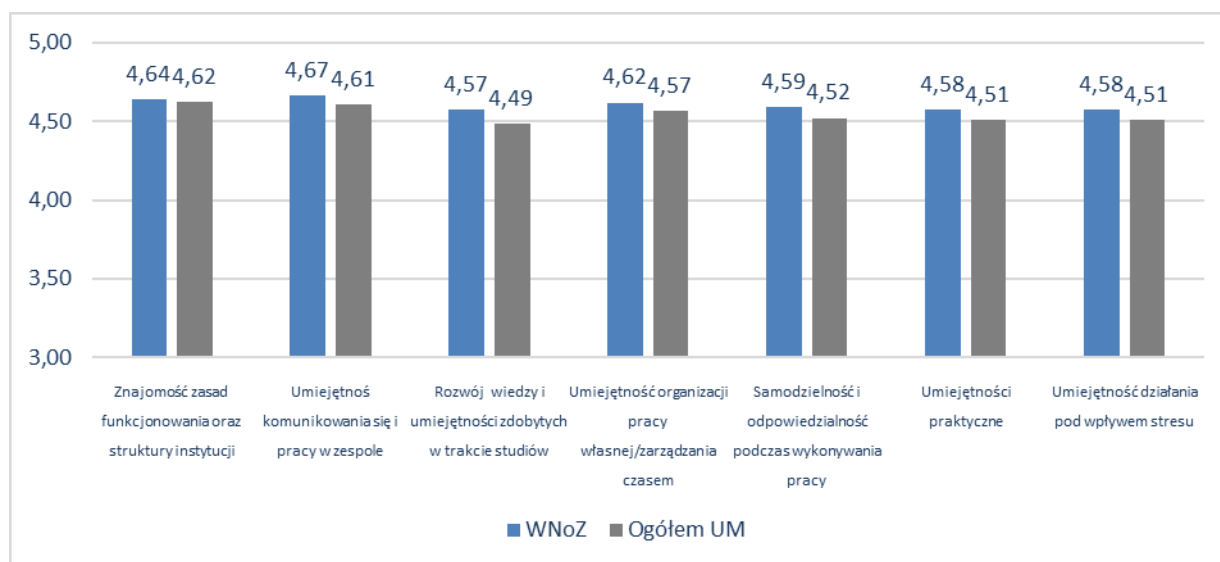
Wysoko oceniono *organizację praktyk*. Ocena *zaangażowania opiekunów praktyk* jest wyższa od oceny ogólnej o **0,06 pkt.** Ocena *efektywności wykorzystywania czasu podczas praktyk* jest zbliżona do średniej oceny tego aspektów przez ogół studentów UM (wyższa jedynie o **0,08 pkt.**). Dane zawiera wykres 43.

Wykres 7 Ocena organizacji praktyk na WNOZ w roku 2014/2015.



Ocena kompetencji i umiejętności zdobytych przez studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu również jest bardzo zbliżona do średniej na UM w Lublinie. Występujące różnice są nieznaczne. Najwyżej ocenianym aspektem praktyk jest możliwość, jaką stwarzają w zakresie zapoznania się z *zasadami funkcjonowania instytucji*, w których się one odbywały **4,64**. Najniżej oceniono aspekt dotyczący *nabycia umiejętności skutecznego działania w sytuacjach stresujących* **4,58**. Należy zauważyć, że oceny rozwoju poszczególnych kompetencji są we wszystkich przypadkach wyższe od średnich ocen wskazywanych przez ogół studentów UM w Lublinie. Dane zawiera wykres 44.

Wykres 8 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów WNOZ.



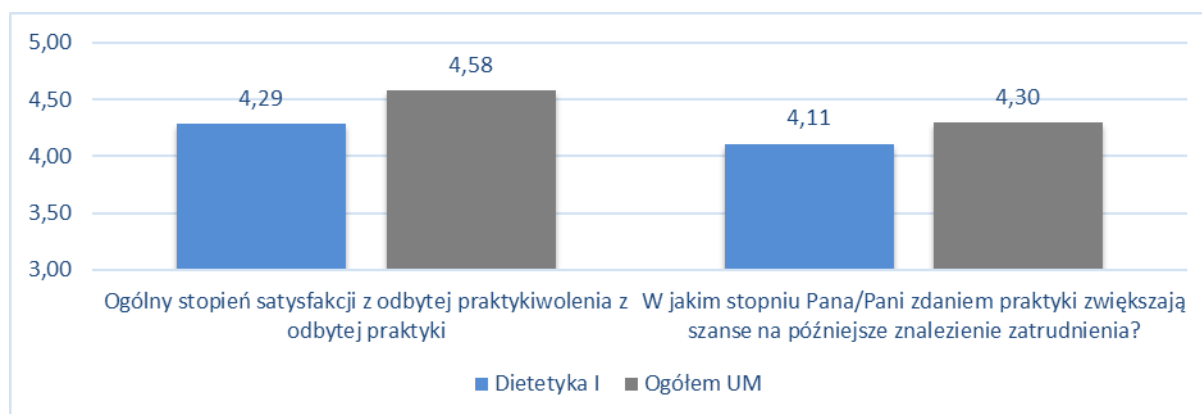
1. Dietetyka

Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *dietetyka I stopnia* wyniosła **4,24** i jest to jeden z niżej ocenianych pod względem jakości praktyk kierunków na UM w Lublinie. Ocena ta jest niższa od średniej oceny praktyk na UM Lublinie o **0,3 pkt.**

W związku z niską frekwencją studentów w badaniu, która wyniosła 12% i jest niższa od frekwencji z poprzedniej edycji o 31 punktów procentowych, ?????

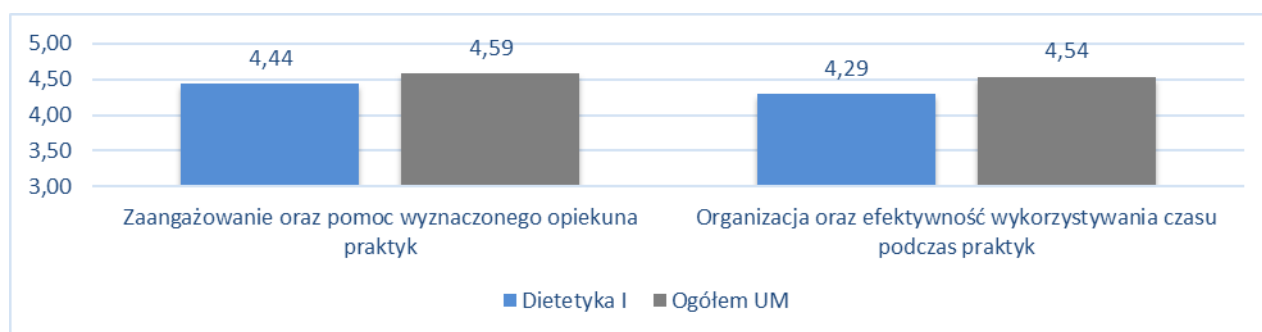
Rozpatrując oceny z uwzględnieniem poszczególnych pytań zawartych w ankiecie zaobserwowano dość duże zróżnicowanie. Studenci zapytani o *ogólny stopień satysfakcji* z praktyk odpowiadali dość dobrze a ocena była w tym przypadku niższa od średniej ogółu studentów UM o **0,29 pkt.** Poniżej średniej oceniono także stopień, w jakim studia zwiększają *szansę na znalezienie zatrudnienia* (ocena niższa od ogólnej o **0,19 pkt.**). Dane zawiera wykres 45.

Wykres 9 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku dietetyka I stopnia w roku akademickim 2014/2015.



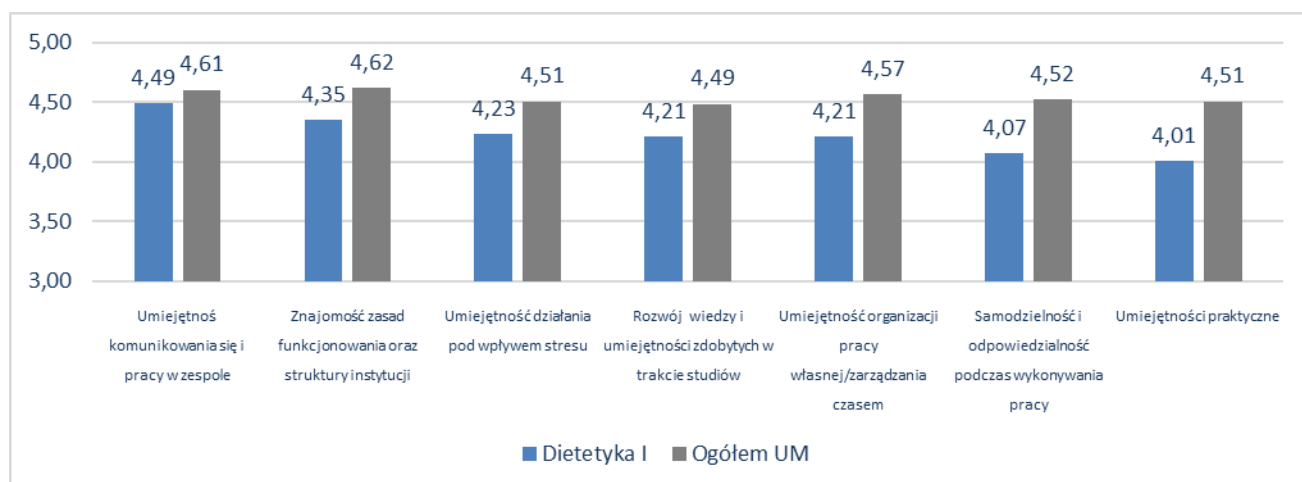
Wyniki badania wskazują na sprawną *organizację praktyk* na kierunku *dietetyka I stopnia*. Oceny *zaangażowania opiekunów praktyk* oraz *efektywności wykorzystywania czasu przeznaczonego na praktykę* są nieco niższe niż średnia ocena tych aspektów na UM. Pierwszy aspekt jest niższy o **0,15 pkt** w stosunku do średniej ocen na UM, drugi o **0,25 pkt.** w skali całego Uniwersytetu. Dane zawiera Wykres 46.

Wykres 10 Ocena organizacji praktyk na kierunku dietetyka I stopnia w roku 2014/2015.



Wszystkie uwzględnione w badaniu kompetencje zostały ocenione przez studentów *dietetyki I stopnia* niżej niż przez ogół studentów UM w Lublinie. Najwyżej ocenianym aspektem są: *umiejętność komunikowania się i pracy w zespole*. Najniżej wypadła ocena *umiejętności praktycznych* i jest ona niższa od średniej ogólnej dla UM o **0,5 pkt.** Dane zawiera wykres 47.

Wykres 11 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku dietetyka I stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *dietetyka I stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 4 Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *dietetyka I stopnia*.

Nazwa praktyki	Ocena	frekwencja
Praktyka technologia potraw [praktyki zawodowe] - 1 rok	4,27	10%
Praktyka wstępna-szpital [praktyki zawodowe] 1 rok	4,52	10%
Praktyka - szpital dziecięcy [praktyki zawodowe] 2 rok	4,27	13%
Praktyka w zakresie leczenia żywieniowego [praktyki zawodowe] - 2 rok	3,91	9%
Praktyka w zakresie poradnictwa dietetycznego [praktyki zawodowe] 2 rok	4,24	13%
[WPiNoZ] - Praktyka w domu pomocy społecznej [praktyki zawodowe] - 3 rok	0	0%
Praktyka - szpital dorosłych [praktyki zawodowe] 3 rok	4,18	16%
Praktyka w domu pomocy społecznej [praktyki zawodowe] - 3 rok	4,32	20%

Wnioski i rekomendacje

Jakość praktyk na kierunku *dietetyka* jest wysoka, jednak nieco niższa od przeciętnej oceny praktyk na UM. Należy zadbać o lepszą organizację praktyk.

Studenci kierunku dietetyka I stopnia najlepiej ocenili Praktykę w domu pomocy społecznej. Jednak Frekwencja studentów w ocenie realizowanych praktyk była niska, przez co nie należy generalizować wyników na ogół studentów tego kierunku

2. Fizjoterapia

Kierunek *fizjoterapia* realizowany jest na UM w Lublinie w systemie dwustopniowym. W dalszej części raportu przedstawiono wyniki oceny osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Fizjoterapia I stopnia

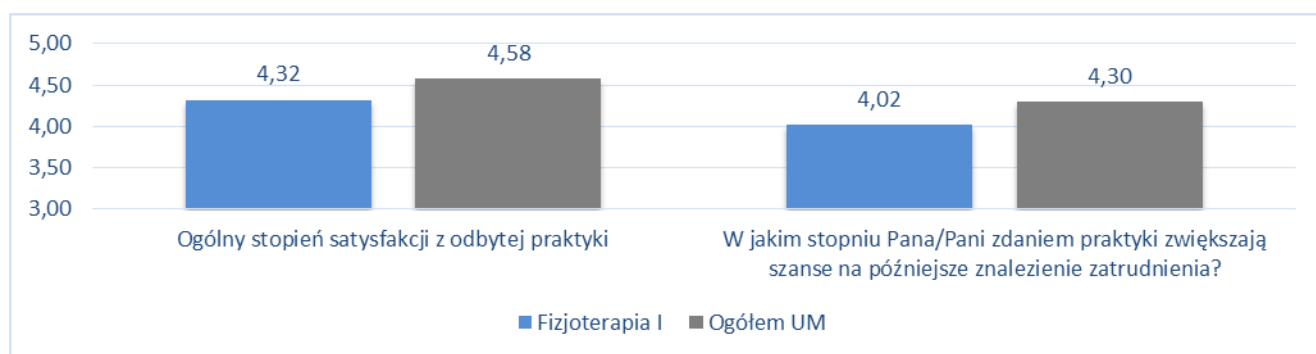
Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *fizjoterapia I stopnia* jest dość wysoka, gdyż wynosi **4,22** na przyjętej pięciostopniowej skali. Jest ona niższa od średniej oceny praktyk na UM o **0,32 pkt**.

W poprzedniej edycji badania (2013/2014) frekwencja studentów w badaniu była niska i wyniosła 16%.

*W przeprowadzonym **badaniu** w roku akademickim **2014/2015** liczba studentów fizjoterapii I stopnia biorących udział w ankietyzacji **spadła** o 5 punktów procentowych i wyniosła **11%**.*

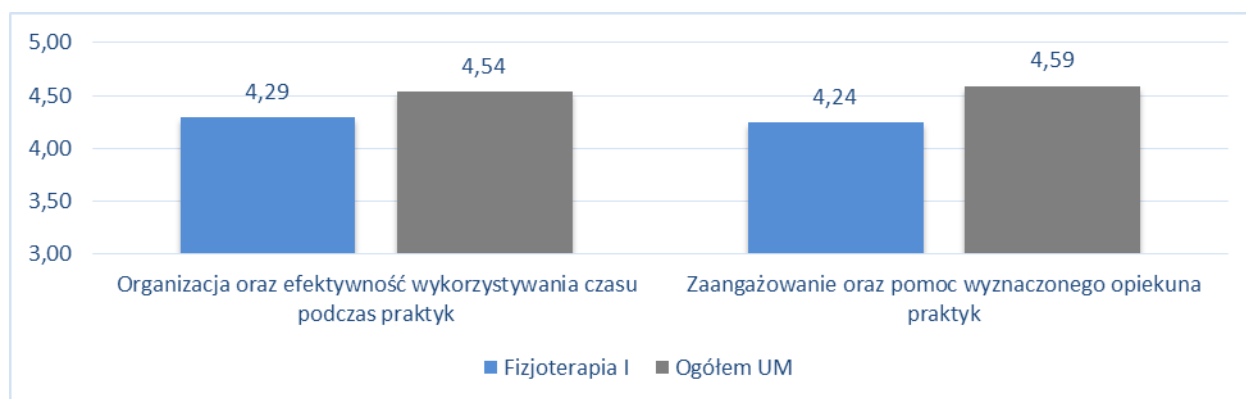
Rozpatrując oceny z uwzględnieniem poszczególnych pytań postawionych w ankiecie zaobserwowano dość istotne zróżnicowanie. Studenci zapytani o *ogólny stopień satysfakcji* z odbytej praktyki odpowiadali pozytywnie, gdyż ocena wynosi 4,32 ale niżej o **0,26 pkt** niż wynosi średnia ogólna na UM w Lublinie. Najniżej oceniono aspekt dotyczący *zwiększenia szans na późniejsze znalezienie zatrudnienia* **4,02**. Ogólnie studenci UM oceniali ten aspekt na 4,30, natomiast ocena studentów *fizjoterapii I stopnia* była o **0,28 pkt** niższa. Dane przedstawiono na wykresie 48.

Wykres 12 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku fizjoterapia I stopnia w roku akademickim 2014/2015.



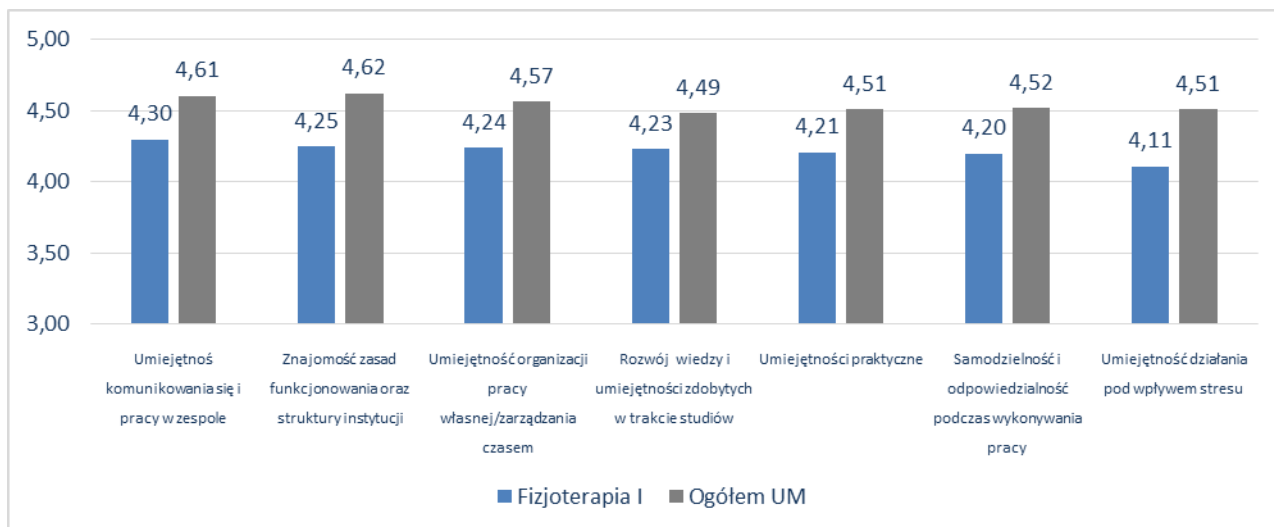
Wyniki wskazują, że nie zdarzały się żadne poważne problemy dotyczące *organizacji praktyk*. Oceny *efektywności wykorzystywania czasu przeznaczanego na praktykę oraz zaangażowania wyznaczonych opiekunów praktyk* są niższe niż średnia ocena tych aspektów na UM. Pierwszy z aspektów osiągnął ocenę niższą o **0,25 pkt**, drugi natomiast o **0,35 pkt**. Dane przedstawiono na wykresie 49.

Wykres 13 Ocena organizacji praktyk na kierunku fizjoterapia I stopnia w roku 2014/2015.



Studenci *fizjoterapii I stopnia* wysoko oceniają *rozwój poszczególnych kompetencji* podczas praktyk – we wszystkich przypadkach przekraczają 4,00. Najwyżej oceniono rozwój kompetencji społecznych, polegających na *umiejętności komunikowania się* – **4,30**. Najniższą satysfakcję deklarowano w zakresie *stopnia zapewnienia rozwoju umiejętności działania pod wpływem stresu*. Dane przedstawiono na Wykresie 50.

Wykres 14 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku fizjoterapia I stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *fizjoterapia I stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 5. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *fizjoterapia I stopnia*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Praktyka opiekuńczo-pielęgniarska [praktyki zawodowe] 1 rok	4,37	22%
Praktyka wakacyjna asystencka w ośrodku fizjoterapii [praktyki zawodowe] 1 rok	4,58	22%
Praktyka w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii [praktyki zawodowe] 2 rok	4,55	9%
Praktyka w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii [praktyki zawodowe] WPiNoZ 2 rok	0,00	0%
Praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej [praktyki zawodowe] 2 rok	4,83	8%
Praktyka wakacyjna w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii [praktyki zawodowe] 2 rok	4,80	7%
Praktyka w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii [praktyki zawodowe] 3 rok	3,41	5%
Praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej [praktyki zawodowe] 3 rok	3,00	5%

Wnioski i rekomendacje

Na podstawie wyników badania można stwierdzić, że *praktyki spełniają swoją funkcję w stopniu zadowalającym*. Ich ocena odbiega znacznie od średniej oceny praktyk na UM. Dążąc do ich doskonalenia należy skupić się na zapewnieniu realizacji wszystkich efektów kształcenia założonych w programie studiów, tak aby praktyki stanowiły uzupełnienie kształcenia w ramach zajęć.

Należy pamiętać o niskiej frekwencji w badaniu: w przypadku sześciu z ośmiu poddanych ocenie praktyk nie przekroczyła 10% co może powodować niską reprezentatywność wyników.

Fizjoterapia II stopnia

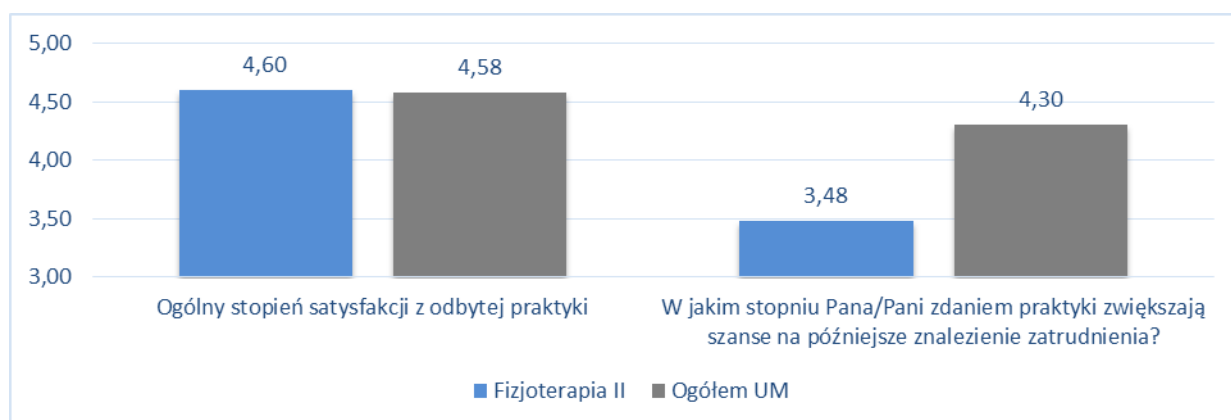
Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *fizjoterapia II stopnia* jest wysoka i wynosi **4,56**. Jest ona nieco wyższa od ogólnej średniej oceny praktyk na UM o **0,02 pkt**. Rozpatrując oceny z uwzględnieniem poszczególnych pytań zawartych w ankiecie zaobserwowano nieznaczne zróżnicowanie.

Frekwencja studentów w badaniu za rok akademicki **2014/2015 spadła o 30 punktów procentowych** w porównaniu do badania za rok akademicki 2013/2014.

W tym roku **wyniosła** ona jedynie **5%**, wnioski zatem mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku.

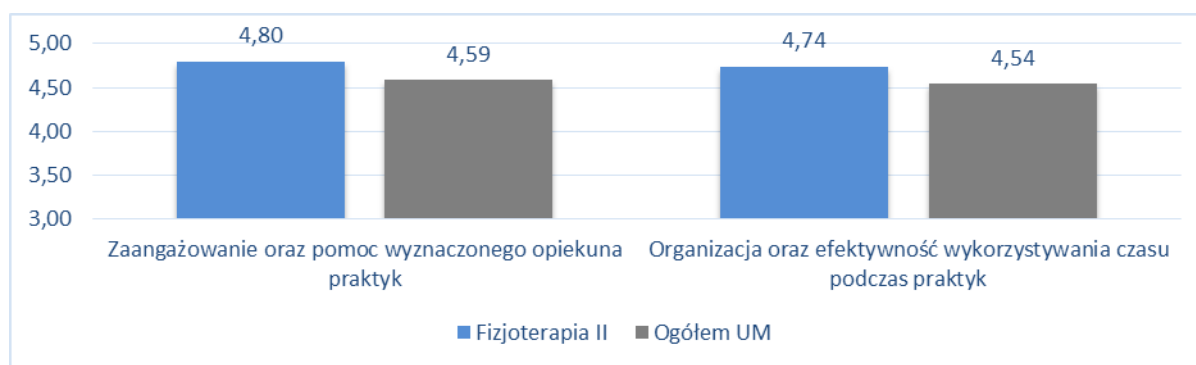
Ogólny stopień satysfakcji z praktyk jest wyższy od średniej jego oceny na UM o **0,02 pkt**. Natomiast nisko oceniono stopień, w jakim praktyki *zwiększają szanse na znalezienie zatrudnienia* – **0,82 pkt**. Wykres 53 przedstawia wyniki oceny.

Wykres 15 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku fizjoterapia II stopnia w roku akademickim 2014/2015.



Wyniki badania wskazują na sprawną *organizację praktyk* na kierunku *fizjoterapia II stopnia*. Oceny *zaangażowanie opiekunów praktyk* jak i *efektywności wykorzystania czasu* są ocenione wyżej niż średnia ocena tych aspektów na UM - odpowiednio o **0,21** i **0,20 pkt**. Dane zestawiono na wykresie 52.

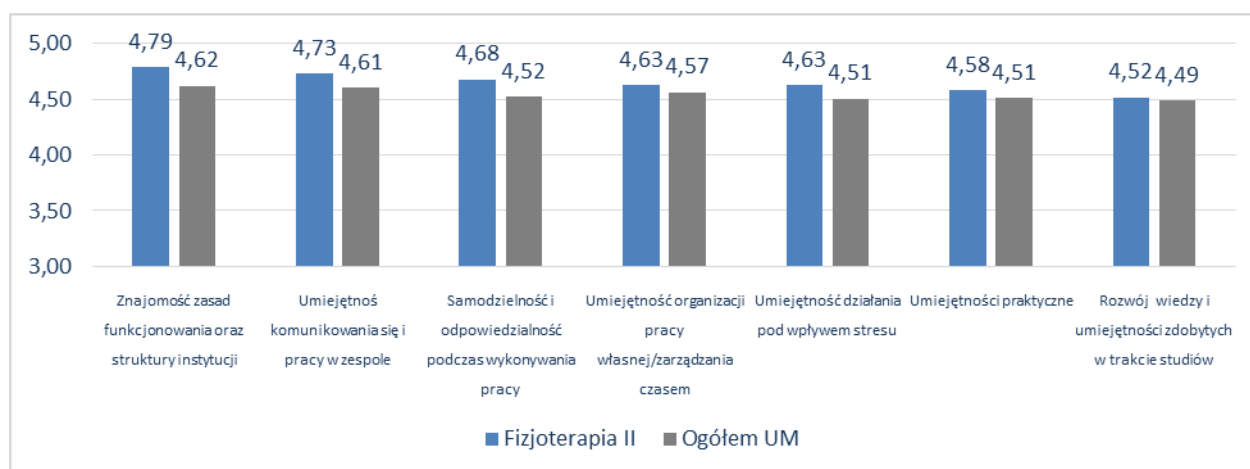
Wykres 16 Ocena organizacji praktyk na kierunku fizjoterapia II stopnia w roku 2014/2015.



Studenci fizjoterapii II stopnia bardzo wysoko oceniają kompetencje i umiejętności zdobyte podczas praktyk. Oceny poszczególnych kompetencji nie różniły się znacznie między sobą. Podobnie jak na większości kierunków, najwyżej 4,79 oceniono możliwość zapoznania się z zasadami funkcjonowania instytucji, w której odbywały się praktyki. Najniższa ocena wyniosła 4,52 i odnosiła się do rozwoju wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie zajęć na Uczelni.

Należy zauważyć, że oceny rozwoju poszczególnych kompetencji są na kierunku fizjoterapia II stopnia we wszystkich przypadkach wyższe od średnich ocen wskazywanych przez ogół studentów UM w Lublinie. Wyniki przedstawiono na wykresie 53.

Wykres 17 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku fizjoterapia II stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku dietetyka (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji studentów w badaniu.

Tabela 6. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *fizjoterapia II stopnia*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna specjalistyczna z balneologii [praktyki zawodowe] 1 rok	3,85	7%
Praktyka z fizjoterapii klinicznej [praktyki zawodowe] 1 rok st	4,15	7%
Praktyka z fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu [praktyki zawodowe] 1 rok st	4,29	8%
Opieka specjalistyczna nad osobą starszą w oddziałach geriatrycznych [praktyki zawodowe] 2 rok st	4,82	3%
Praktyka pedagogiczno-fizjoterapeutyczna [praktyki zawodowe] 2 rok st	5,00	2%
Praktyka pedagogiczno-fizjoterapeutyczna [praktyki zawodowe] 2 rok nst	4,91	6%
Praktyka specjalistyczna śródsesemestralna [praktyki zawodowe] 2 rok st	5,00	2%
Praktyka specjalistyczna śródsesemestralna [praktyki zawodowe] 2 rok nst	4,48	6%

Wnioski rekomendacje

Praktyki na kierunku fizjoterapia II stopnia w opinii zdecydowanej większości studentów spełniają swoją funkcję. Wszystkie uwzględnione w badaniu aspekty oceniono powyżej średniej na UM w Lublinie.

*Należy jednak zwrócić uwagę, że frekwencja w przypadku ocenianych praktyk **wynosiła tylko 5%** (wykres 2 str. 5) co może powodować niską reprezentatywność wyników.*

Dążąc do ich doskonalenia należy skupić uwagę na przestrzeganiu ustalonego programu praktyk, zapewniającego pełną realizację założonych efektów kształcenia, gdyż zdarzały się nieliczne przypadki niezadowolenia pod tym względem.

3. Pielęgniarstwo

Kierunek *pielęgniarstwo* realizowany jest na UM w Lublinie w systemie dwustopniowym. W dalszej części raportu przedstawiono wyniki oceny osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

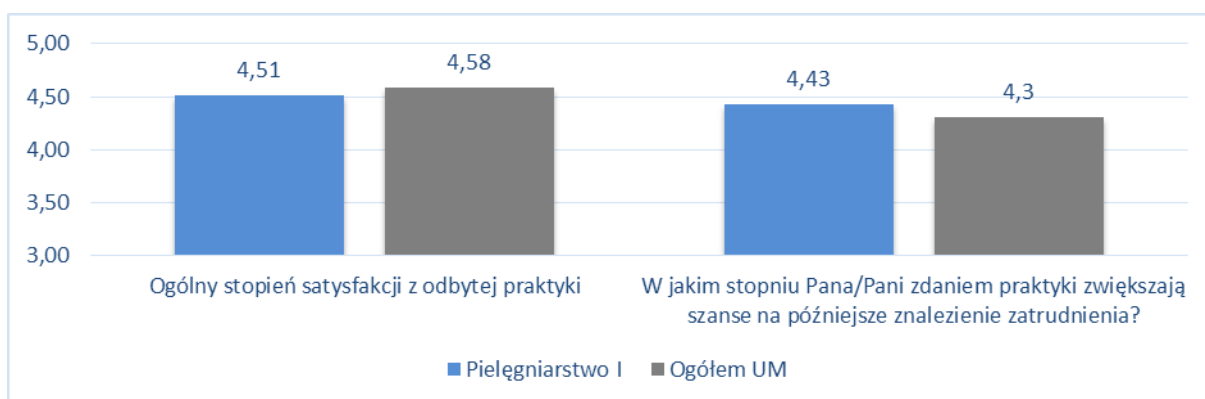
Pielęgniarstwo I stopnia

Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *pielęgniarstwo I stopnia* jest wysoka i wynosi **4,48**. Jest to ocena nieco niższa od średniej na UM wynoszącej **4,54**.

Frekwencja na kierunku pielęgniarstwo I stopnia wyniosła 69%, i jest to drugi kierunek, gdzie udział studentów w badaniu był tak wysoki. W porównaniu do badania za rok akademicki 2013/2014, udział studentów w badaniu wzrósł o 52 punkty procentowe.

Odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety świadczą o zadowalającej jakości praktyk we wszystkich aspektach. Respondenci pytani o *ogólny stopień satysfakcji* z praktyk w zdecydowanej większości wskazywali oceny pozytywne, jednak średni wynik jest nieco niższy od oceny wskazywanej przez ogół studentów UM (różnica wynosi **0,07 pkt**). Wyniki zawiera wykres 54.

Wykres 18 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku pielęgniarstwo I stopnia w roku akademickim 2014/2015.

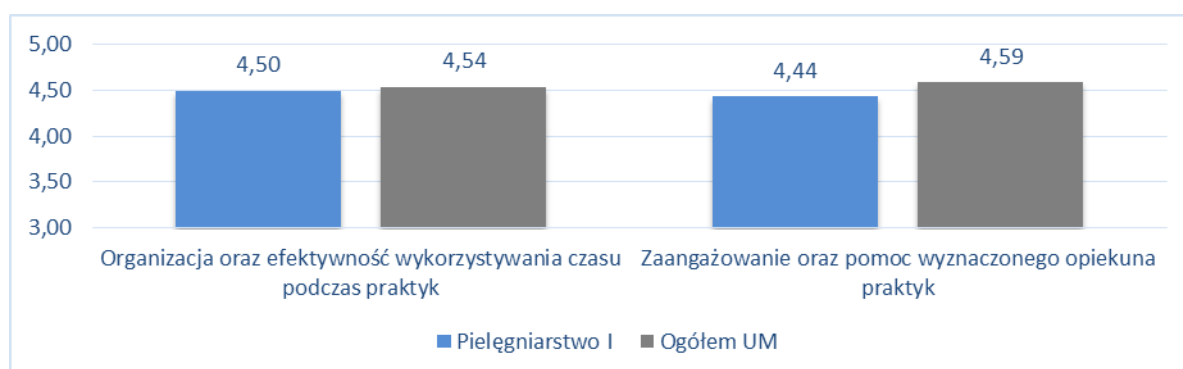


Wyniki badania wskazują na sprawną *organizację praktyk* na kierunku *pielęgniarstwo I stopnia*. Oceny *efektywności wykorzystywania czasu przeznaczanego na praktykę* oraz *zaangażowania wyznaczonych opiekunów praktyk* są tylko nieco niższe niż średnia ocena tych aspektów na UM. Pierwszy z aspektów osiągnął ocenę niższą o **0,04 pkt**, drugi natomiast o **0,15 pkt**.

Niższa ocena zaangażowania opiekunów uzasadniana była w komentarzach zdarzającymi się przypadkami wprowadzania stresującej atmosfery oraz niskiej komunikatywności pielęgniarki

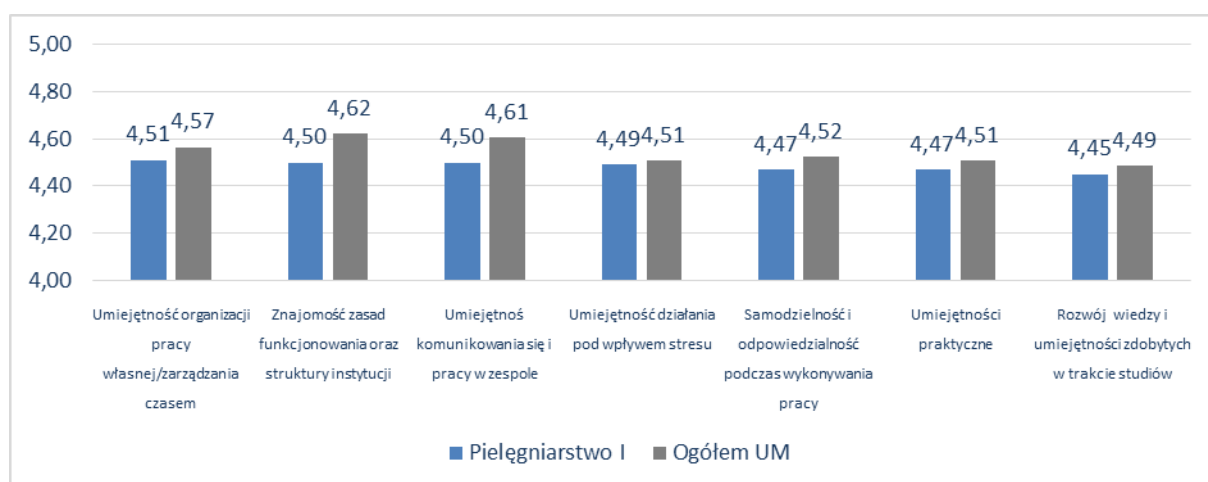
oddziałowej odpowiedzialnej z przebieg praktyk, co skutkowało nieefektywnym wykorzystywaniem czasu oraz niskim zaangażowaniem pozostałych pracowników szpitala w pomoc praktykantom. Jak wskazała jedna z osób: *Panią opiekun widziałam tylko raz pierwszego dnia. "Opiekunki zastępcze" które miały się nami "zająć" lekcewały nas, odnosiły się do nas z wyraźną niechęcią, niechętnie odpowiadały na pytania, byliśmy nie studentami, którzy mają szansę się czegoś nauczyć ale parobkami do zastępowania przy pilnowaniu dzieci aby one miały więcej przerw.* Wyniki przedstawiono na wykresie 55.

Wykres 19 Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo I stopnia w roku 2014/2015.



Oceny rozwoju kompetencji i umiejętności podczas praktyk są dość wysokie i nie dobiegają znacząco do przeciętnej oceny na UM. Najwyżej oceniono *umiejętność organizacji pracy własnej (4,51)*, *znajomość zasad funkcjonowania instytucji, w której odbywają się praktyki (4,50)* oraz *rozwój umiejętności komunikowania się i pracy w zespole (4,50)*. Najniżej natomiast wypadła ocena *rozwoju wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów 4,45*. Wykres 56 przedstawia szczegółowe informacje na omawiany temat.

Wykres 20 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku pielęgniarstwo I stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *pielęgniarstwo I stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 7. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *pielęgniarstwo I stopnia*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Podstawy pielęgniarstwa [praktyki zawodowe] 1 rok	4,77	67%
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne [praktyki zawodowe] 2 rok	4,39	56%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne [praktyki zawodowe] 2 rok	4,28	67%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne [praktyki zawodowe] 2 rok	4,60	83%
Podstawowa opieka zdrowotna [praktyki zawodowe] 2 rok	3,94	50%
Rehabilitacja i pielęgnowanie niepełnosprawnych [praktyki zawodowe] 2 rok	4,15	83%
Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia [praktyki zawodowe] 3 rok	4,39	69%
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,74	63%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,65	50%
Geriatrica i pielęgniarstwo geriatryczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,59	63%
Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,53	69%
Opieka paliatywna [praktyki zawodowe] 3 rok	4,80	83%
Opieka specjalistyczna nad osobą starszą w oddziałach geriatrycznych [praktyki zawodowe] 3 rok	3,50	83%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,80	83%
Podstawowa opieka zdrowotna [praktyki zawodowe] 3 rok	4,75	83%
Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,48	69%
Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne [praktyki zawodowe] 3 rok	4,80	83%

Wnioski i rekomendacje

Praktyki na kierunku pielęgniarstwo I stopnia są oceniane dość wysoko, jednak nieco poniżej średniej oceny praktyk na UM. Zdarzające się trudności wynikały ze złej organizacji praktyk ze strony opiekuna oraz negatywnego nastawienia personelu szpitala do praktykantów. Należy zadbać o lepszą organizację praktyk, tak aby gwarantowały studentom realizację wszystkich efektów kształcenia założonych w programie praktyk.

Pielęgniarstwo II stopnia

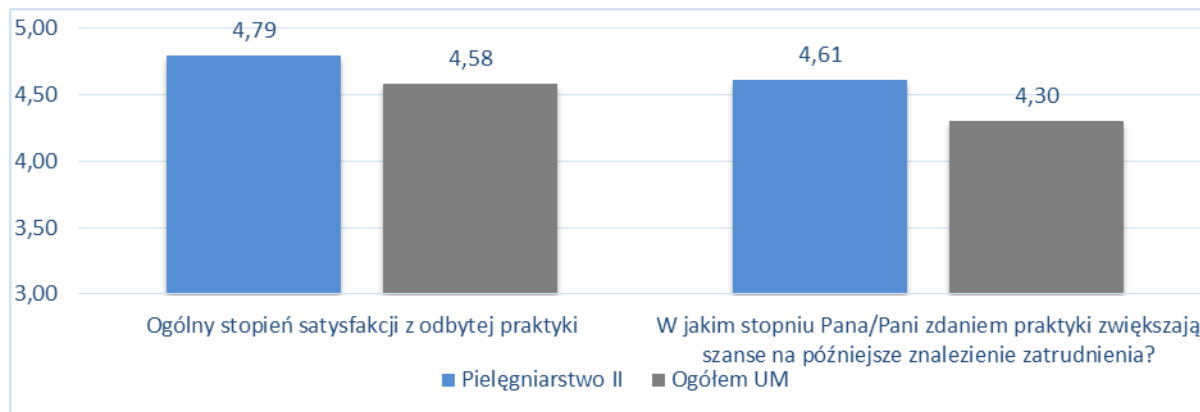
Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku pielęgniarstwo II stopnia jest dość wysoka i wynosi 4,78. Jest ona wyższa od średniej oceny praktyk na UM wynoszącej 4,54 oraz od oceny praktyk na studiach pierwszego stopnia tego kierunku.

Frekwencja w badaniu studentów tego kierunku wyniosła jedynie 4% i jest niższa o 15 punktów procentowych od frekwencji w badaniu za rok akademicki 2013/2014. Wyniki badań należy zatem traktować z ostrożnością, gdyż mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku.

Odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety świadczą o dość wysokiej jakości praktyk we wszystkich badanych aspektach. Respondenci pytani o *ogólny stopień satysfakcji* z praktyk wskazywali wyższy poziom zadowolenia niż wynosi on średnio na UM w Lublinie (ocena wyższa od

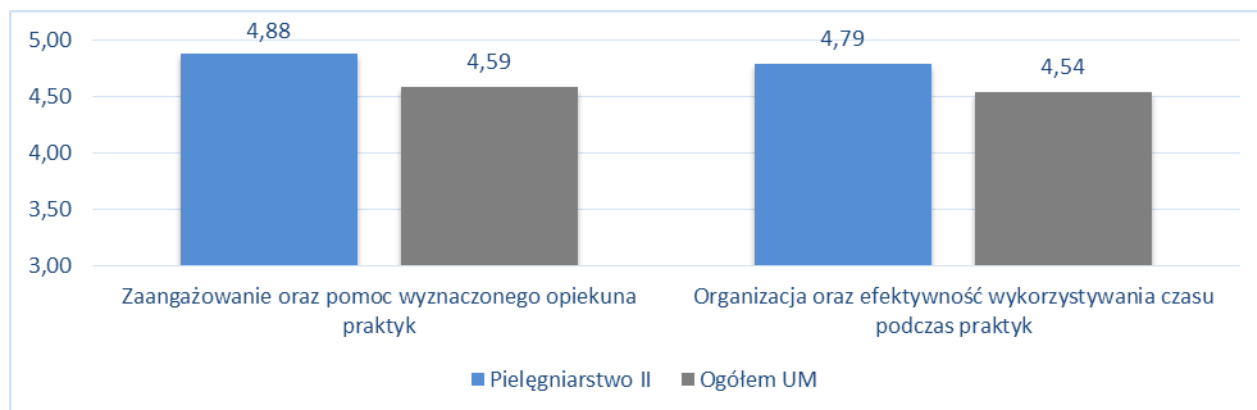
ogólnej o **0,21 pkt**). Również ocena stopnia, w jakim praktyki zwiększają szansę na znalezienie zatrudnienia jest wyższa od oceny przeciętnej (różnica wynosi **0,31 pkt**). Wyniki zawarto na wykresie 57.

Wykres 21 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku pielęgniarstwo II stopnia w roku akademickim 2014/2015.



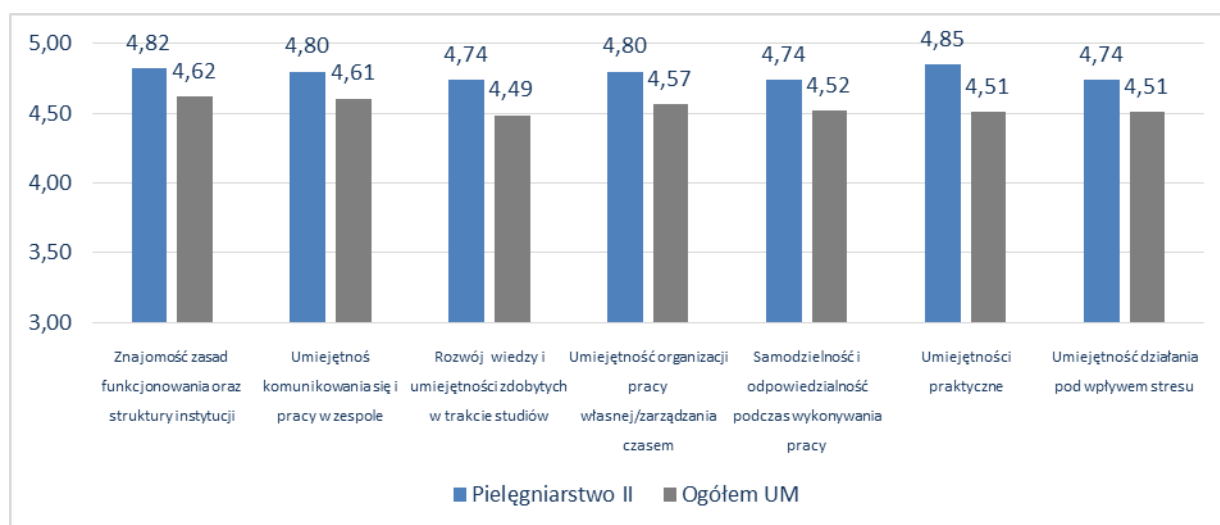
Wyniki badania wskazują na sprawną *organizację praktyk* na kierunku *pielęgniarstwo II stopnia*. Oceny *zaangażowania wyznaczonych opiekunów oraz efektywności wykorzystywania czasu przeznaczonego na praktykę* są wyższe od średniej oceny tych aspektów wśród ogółu studentów UM. Pierwszy z aspektów osiągnął ocenę wyższą o **0,29 pkt**, drugi natomiast o **0,25 pkt**. Wyniki przedstawiono na Wykresie 58.

Wykres 22 Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo II stopnia w roku 2014/2015.



Wysoka jest ocena praktyk pod względem *kształtowania kompetencji* studentów. Najwyżej oceniono praktyki pod względem możliwości poznania *zasad funkcjonowania instytucji, w której się odbywały i umiejętność komunikowania się w zespole*. Wszystkie badane aspekty praktyk oceniono wyżej niż wynoszą ich średnie oceny na UM. W przypadku *umiejętności praktycznych* różnica jest największa (**0,34 pkt**). Najniżej oceniono natomiast rozwój *umiejętności radzenia sobie w sytuacjach stresujących* napotykanymi w miejscu pracy. Wyniki zawiera Wykres 59.

Wykres 23 Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo II stopnia w roku 2014/2015.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *pielęgniarstwo I stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 8. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *pielęgniarstwo II stopnia*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Nowoczesne techniki diagnostyczne [praktyki zawodowe] 1 rok	0,00	0%
Nowoczesne techniki diagnostyczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,71	4%
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo diabetologiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,57	3%
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	3%
Zarządzanie w pielęgniarstwie [praktyki zawodowe] 2 rok	4,83	6%

Wnioski i rekomendacje

Praktyki na kierunku pielęgniarstwo II stopnia oceniono powyżej średniej oceny praktyk na UM. Wszystkie aspekty uwzględnione w badaniu oceniono powyżej 4,7 na pięciostopniowej skali.

Należy jednak zwrócić uwagę, że **frekwencja** w przypadku pięciu ocenianych praktyk **nie przekroczyła 10%** co może powodować niską reprezentatywność wyników.

Pielęgniarstwo „pomostowe”

Pielęgniarstwo pomostowe pod względem jakości praktyk jest jednym z najlepiej ocenianych kierunków na UM w Lublinie.

***Frekwencja** na kierunku pielęgniarstwo pomostowe wyniosła **69%**, i jest to jeden z dwóch kierunków, gdzie udział studentów w badaniu był tak wysoki. W porównaniu do badania za rok akademicki 2013/2014, udział studentów w badaniu **wzrósł o 63 punkty procentowe**.*

Wskaźnik *satysfakcji studentów* tego kierunku osiągnął wartość niemal maksymalną na przyjętej pięciostopniowej skali = **4,95**. Niemal równie wysoka jest ocena wpływu praktyk na dalszą karierę zawodową **4,84**. Wykres 60 zawiera szczegółowe wyniki oceny.

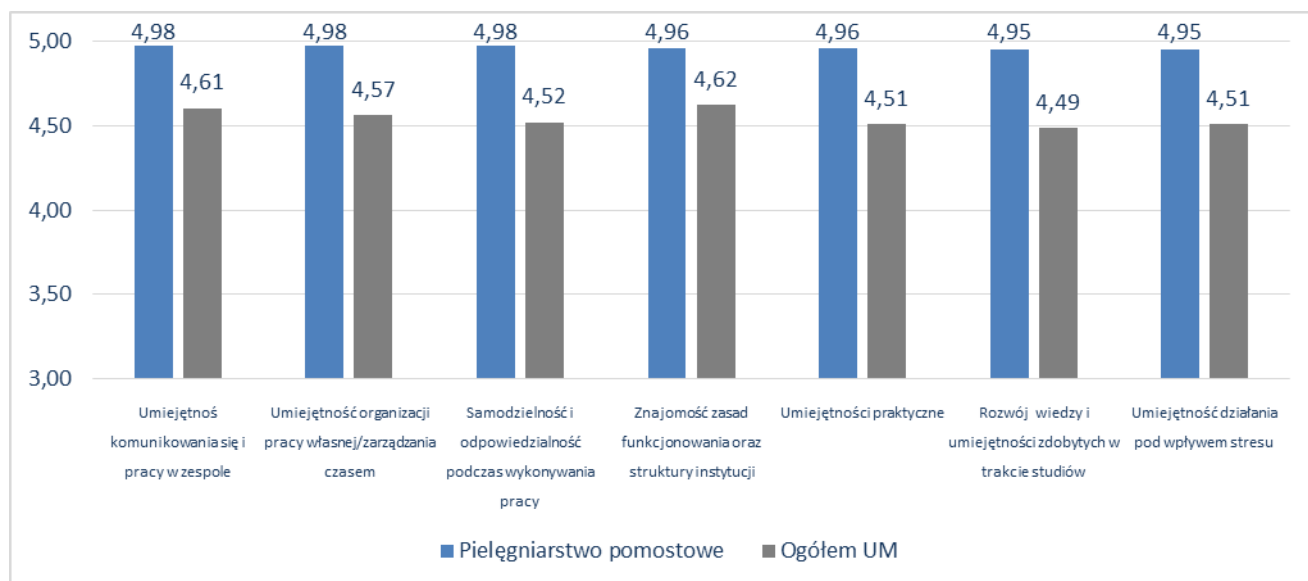
Wykres 24 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku pielęgniarstwo „pomostowe” w roku akademickim 2014/2015.



Równie wysoka jest ocena *organizacyjnych aspektów praktyk*, takich jak zaangażowanie opiekunów oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk. W obu przypadkach ocena jest niemal maksymalna na przyjętej skali punktowej. Wykres 61 zawiera zestawienie ocen omawianych aspektów

Wykres 25 Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo „pomostowe” w roku 2014/2015.

W opinii przebadanych osób praktyki spełniają swoją funkcję w pełni. Na Wykresie 62 obserwujemy, że wszystkie uwzględnione w badaniu kompetencje i umiejętności oceniono niemal maksymalnie na przyjętej skali a oceny te są znacznie wyższe niż średnie oceny wśród ogółu studentów UM w Lublinie.

Wykres 26 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku pielęgniarstwo pomostowe.

Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *pielęgniarstwo pomostowe* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 9. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *pielęgniarstwo „pomostowe”*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia [praktyki zawodowe] 1 rok	4,93	67%
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,93	63%
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,73	50%
Choroby wewnętrzne (Interna) i pielęgniarstwo internistyczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,98	69%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,93	83%
Geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,99	69%
Geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,82	83%
Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,97	69%
Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	83%
Opieka paliatywna [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	83%
Pediatryka i pielęgniarstwo pediatryczne [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	50%
Podstawowa opieka zdrowotna [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	83%
Podstawy pielęgniarstwa [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	67%
Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	83%
Promocja zdrowia [praktyki zawodowe] 1 rok	4,87	56%
Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne [praktyki zawodowe] 1 rok	4,98	63%
Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	83%
Rehabilitacja i pielęgniarstwo niepełnosprawnych [praktyki zawodowe] 1 rok	5,00	83%

Wnioski i rekomendacje

Ocena praktyk na kierunku pielęgniarstwo pomostowe jest bardzo wysoka. Wysoka frekwencja w badaniu wynosząca 69% jest wystarczająca do uzasadnionej generalizacji wyników.

4. Położnictwo

Kierunek *położnictwo* realizowany jest na UM w Lublinie w systemie dwustopniowym. W dalszej części raportu przedstawiono wyniki oceny osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Położnictwo I stopnia

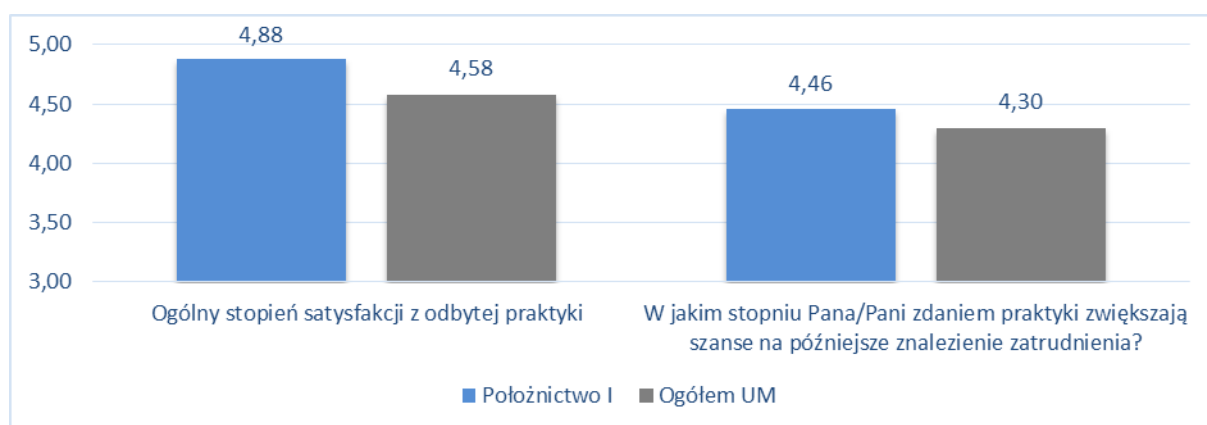
Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *położnictwo I stopnia* jest dość wysoka i wynosi **4,82** i jest ona wyższa o **0,28** pkt. od średniej oceny praktyk na UM wynoszącej **4,54**

Frekwencja w badaniu studentów tego kierunku wyniosła jedynie 10% i jest niższa o 2 punkty procentowe od frekwencji w badaniu za rok akademicki 2013/2014.

Wyniki badań należy zatem traktować z ostrożnością, gdyż mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku

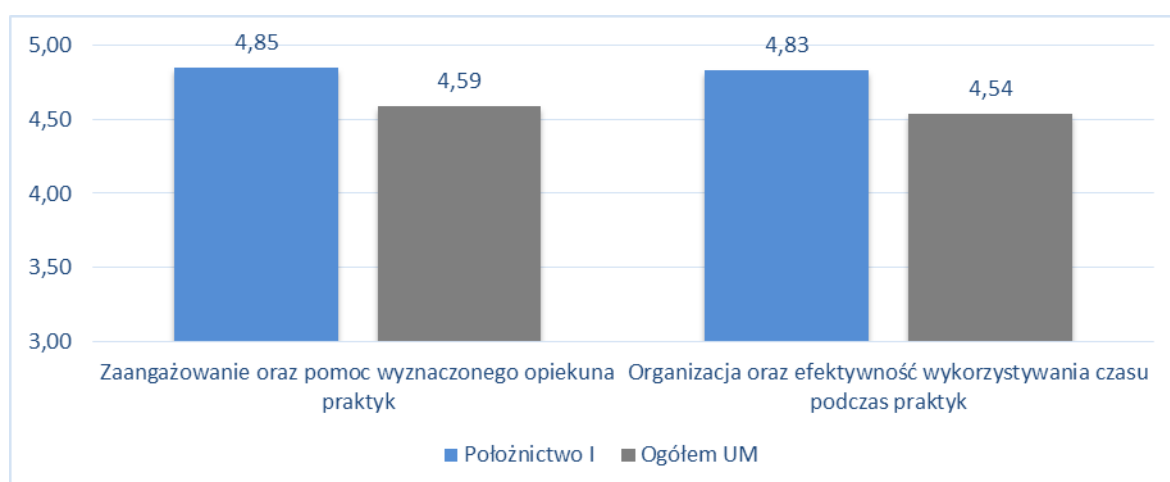
Odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety świadczą o zadowalającej jakości praktyk we wszystkich aspektach (wszystkie oceniono powyżej 4,00), jednak widoczne jest zróżnicowanie tych ocen. Respondenci pytani o *ogólny stopień satysfakcji z praktyk* odpowiadali w większości pozytywnie a średnia ocena jest wyższa od średniej ogólnej dla ogółu studentów UM o **0,3 pkt.** Również stopień w jakim studia *zwiększają szanse na znalezienie zatrudnienia*, oceniany dość wysoko, jest wyższy niż średnia ocena tego aspektu na UM o **0,16 pkt.** Wyniki przedstawiono graficznie na Wykresie 63.

Wykres 27 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku położnictwo I stopnia w roku akademickim 2014/2015.



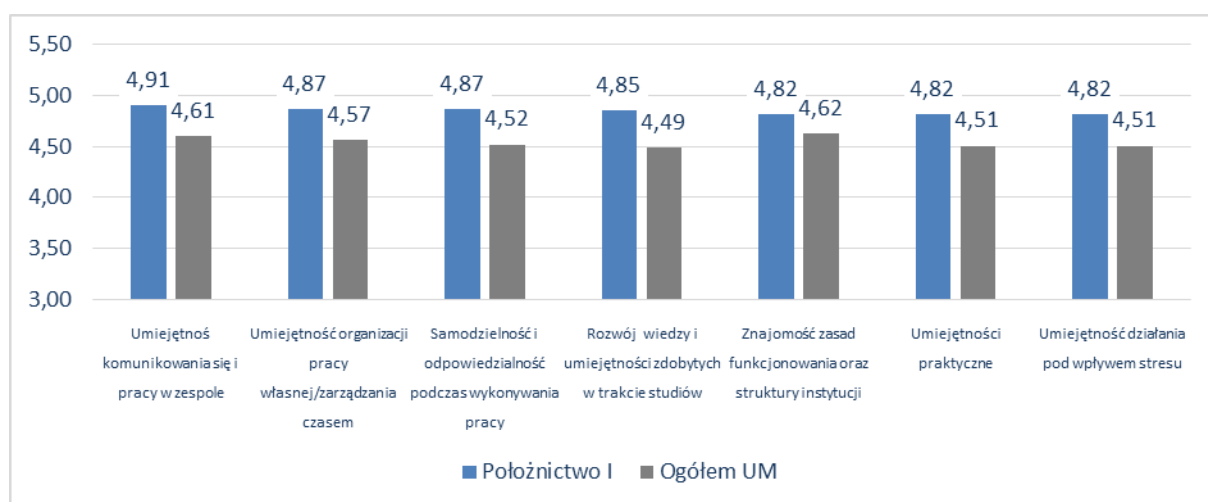
Wyniki badania wskazują na sprawną *organizację praktyk* na kierunku *położnictwo I stopnia*. Ocenę *zaangażowania wyznaczonych opiekunów praktyk* oraz *efektywności wykorzystywania czasu przeznaczonego na praktykę* są wyższe niż średnia ocena tych aspektów na UM. Pierwszy z aspektów osiągnął **4,85** a więc ocenę wyższą o **0,26 pkt** w stosunku do średniej ocen na UM, drugi natomiast **4,83** co oznacza ocenę wyższą o **0,29 pkt.** w skali całego Uniwersytetu. Wyniki przedstawiono na Wykresie 64.

Wykres 28 Ocena organizacji praktyk na kierunku położnictwo I stopnia w roku 2014/2015.



Studenci *położnictwa I stopień* wysoko oceniają również *rozwój poszczególnych kompetencji* zdobytych podczas praktyk. Wszystkie uwzględnione w badaniu kompetencje oceniono powyżej średniej UM w Lublinie. Największa różnica w ocenie średniej występuje w przypadku rozwoju *wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów* (wyżej o **0,36 pkt**). Ponadto oceny te nie są zbyt zróżnicowane, wszystkie osiągnęły wartość powyżej **4,8**. Najwyżej oceniono rozwój kompetencji społecznych, polegających na *umiejętności komunikowania się* (**4,91**). Również wysoko oceniono *rozwój umiejętności polegających na samodzielności podczas wykonywania zadań oraz odpowiedzialności podczas wykonywania czynności* – **4,87**. Wykres 65. zawiera szczegółowe zestawienie danych.

Wykres 29 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku położnictwo I stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *położnictwo I stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 10. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku położnictwo I stopnia.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Podstawy opieki położniczej [praktyki zawodowe] 1 rok	0,00	0%
Podstawy opieki położniczej [praktyki zawodowe] 1 rok	4,49	44%
Podstawy opieki położniczej [praktyki zawodowe] 1 rok	4,65	44%
Techniki położnicze i prowadzenia porodu [praktyki zawodowe] 2 rok	4,63	12%
Chirurgia KLINIKA PIELĘGNIARSTWO [praktyki zawodowe] 2 rok	4,75	6%
Choroby wewnętrzne [praktyki zawodowe] 2 rok	4,82	6%
Neonatologia i opieka neonatologiczna [praktyki zawodowe] 2 rok	4,89	6%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne [praktyki zawodowe] 2 rok	4,59	6%
Położnictwo i opieka położnicza [praktyki zawodowe] 2 rok	4,86	6%
Psychiatria [praktyki zawodowe] 2 rok	4,82	6%
Anestezjologia i stany zagrożenia życia [praktyki zawodowe] 3 rok	5,00	2%
Ginekologia i opieka ginekologiczna [praktyki zawodowe] 3 rok	5,00	2%
Ginekologia i opieka ginekologiczna, w tym: onkologia ginekologiczna [praktyki zawodowe] 3 rok	5,00	2%
Opieka specjalistyczna nad osobą starszą w oddziałach geriatrycznych [praktyki zawodowe] 3 rok	0,0	0%
Podstawowa opieka zdrowotna [praktyki zawodowe] 3 rok	5,00	2%
Techniki położnicze i prowadzenia porodu [praktyki zawodowe] 3 rok	4,95	3%

Wnioski i rekomendacje

Praktyki na kierunku położnictwo I stopnia oceniono dość wysoko. Wszystkie aspekty wypadają powyżej średniej ogólnej na UM.

*Należy jednak zwrócić uwagę, że **frekwencja** w przypadku trzynastu z szesnastu ocenianych praktyk **nie przekroczyła 10%** co może powodować niską reprezentatywność wyników.*

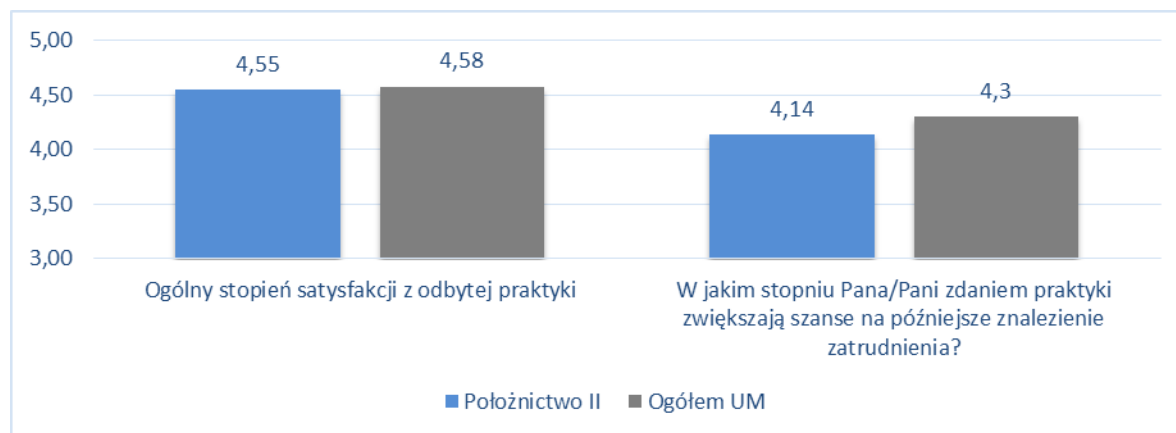
Położnictwo II stopnia

Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *położnictwo II stopnia* w porównaniu z pozostałymi kierunkami na UM wypada dość niekorzystnie. W skali pięciopunktowej osiągnęła ona ocenę **4,44**, która jest niższa od średniej ogólnej oceny praktyk na UM w Lublinie o **0,1** pkt.

***Frekwencja** w badaniu studentów tego kierunku wyniosła jedynie **4%** i jest **niższa o 49 punktów procentowych** od frekwencji w badaniu za rok akademicki 2013/2014. Wyniki badań należy zatem traktować z ostrożnością, gdyż mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku*

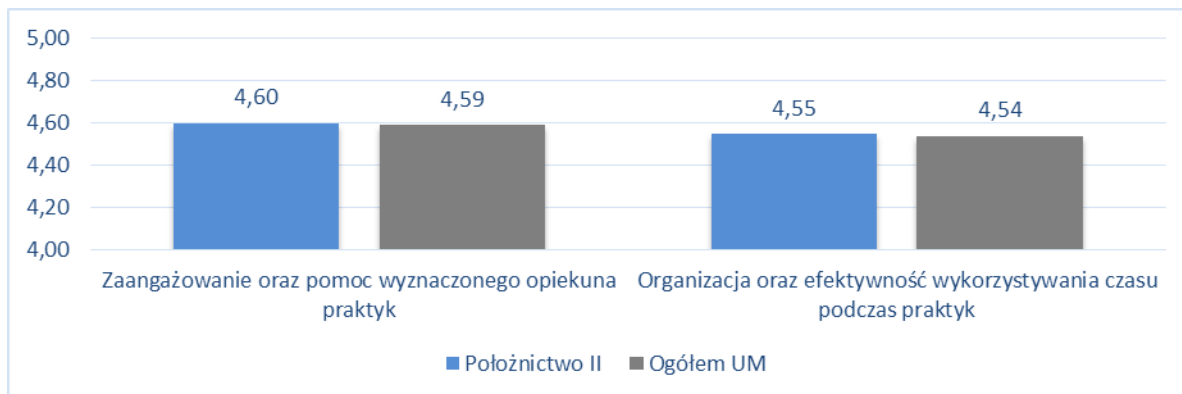
Ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki jest niewiele niższy od przeciętnej oceny na UM, natomiast *stopień, w jakim praktyki w opinii studentów zwiększają szanse na znalezienie zatrudnienia* jest niższy od przeciętnej oceny o **0,16** pkt. Wykres 66 przedstawia omawiane wyniki.

Wykres 30 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku położnictwo II stopnia w roku akademickim 2014/2015.



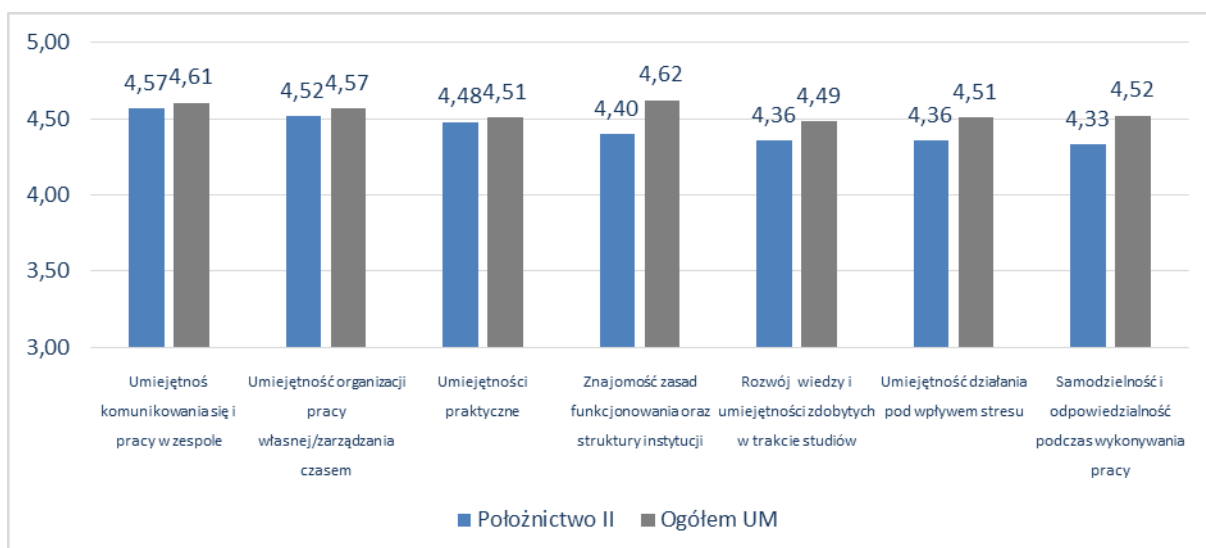
Ocena aspektów związanych z *organizacją praktyki* również wypada dość dobrze. *Efektywność wykorzystywania* oraz *zaangażowanie opiekunów praktyk* oceniono prawie na tym samym poziomie co ogólna średnia na UM. Wykres 67 przedstawia zestawienie ocen.

Wykres 31 Ocena organizacji praktyk na kierunku położnictwo II stopnia w roku 2014/2015.



Oceniając *rozwój poszczególnych kompetencji* uwzględnionych w badaniu studenci *położnictwa II stopnia* wykazywali dość niski poziom zadowolenia. Wszystkie oceny były znacznie niższe od średnich ocen wskazywanych przez ogół studentów UM w Lublinie. Nieco niżej oceniono *rozwój poszczególnych kompetencji*, w tym nisko oceniono *samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania zadań* oraz *umiejętność działania pod wpływem stresu*. Jednak z uwagi na niską frekwencję w badaniu studentów tego kierunku wnioski nie powinny być generalizowane. Wyniki zawiera Wykres 68.

Wykres 32 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku położnictwo II stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *położnictwo II stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 11. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *położnictwo II stopnia*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Opieka neonatologiczna w warunkach szpitalnych i środowisku domowym [praktyki zawodowe] 1 rok	4,05	4%
Opieka położnicza nad kobietą i jej rodziną w okresie prokreacji i okresie okołoporodowym [praktyki zawodowe] 1 rok	3,97	7%
Opieka środowiskowa nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia [praktyki zawodowe] 1 rok	3,86	4%
Diagnostyka ultrasonograficzna w położnictwie i ginekologii [praktyki zawodowe] 2 rok	5,00	2%
Opieka ginekologiczna nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia [praktyki zawodowe] 2 rok	4,21	8%
Opieka specjalistyczna nad osobą starszą w oddziałach geriatrycznych [praktyki zawodowe] 2 rok	5,00	2%
Zarządzanie w położnictwie [praktyki zawodowe] 2 rok	5,00	5%

Wnioski i rekomendacje

Wyniki wskazują na wysoką jakość praktyk na kierunku *położnictwo II stopnia*. Zarówno organizacja praktyk jak i ogólny stopień zadowolenia z praktyk są ocenione nieco powyżej średniej UM.

*Należy jednak zwrócić uwagę, że **frekwencja** w przypadku siedmiu ocenianych praktyk **nie przekroczyła 10%** co może powodować niską reprezentatywność wyników.*

Położnictwo „pomostowe”

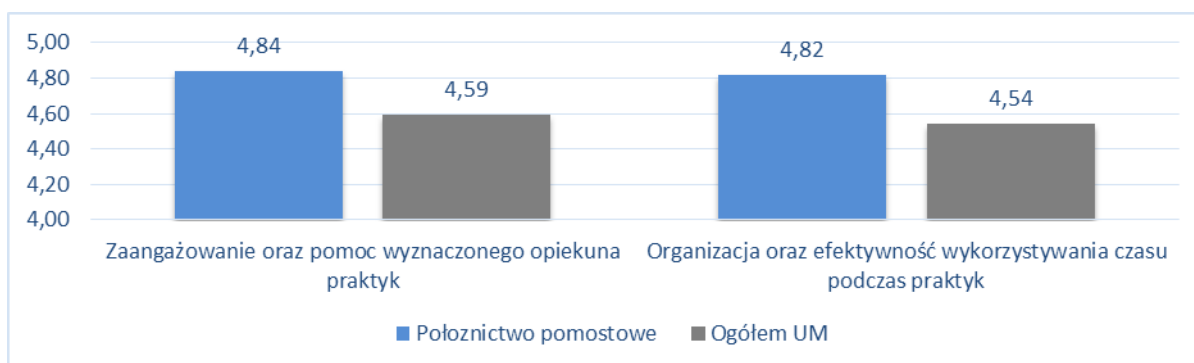
Położnictwo pomostowe pod względem jakości praktyk jest jednym z najlepiej ocenianych kierunków na UM w Lublinie. Średnia ze wszystkich pytań wyniosła **4,83** i jest wyższa od średniej oceny dla UM o **0,29 pkt**.

***Frekwencja** na kierunku położnictwo pomostowe wyniosła **21%**, i w porównaniu do badania za rok akademicki 2013/2014, udział studentów w badaniu **wzrósł o 7 punktów procentowych**.*

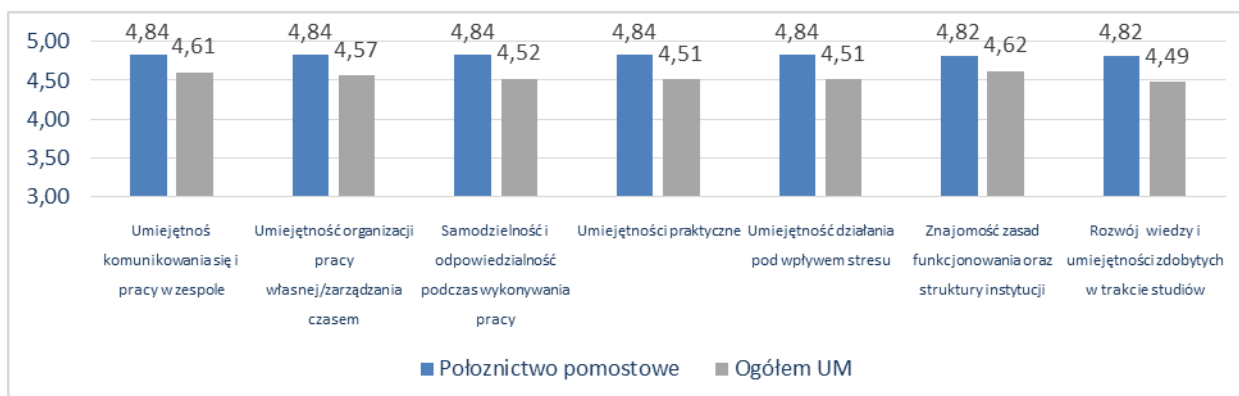
Wskaźnik satysfakcji studentów tego kierunku osiągnął wartość niemal maksymalną na przyjętej pięciostopniowej skali **4,82**. Niemal równie wysoka jest ocena wpływu praktyk na dalszą karierę zawodową **4,84**. Wykres 69 zawiera zestawienie wyników oceny.

Wykres 33 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku położnictwo „pomostowe” w roku akademickim 2014/2015.

Równie wysoka jest ocena *organizacyjnych aspektów praktyk*, takich jak zaangażowanie opiekunów oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk. W obu przypadkach ocena jest niemal maksymalna na przyjętej pięciostopniowej skali punktowej. Wykres 70 przedstawia wyniki oceny.

Wykres 34 Ocena organizacji praktyk na kierunku położnictwo „pomostowe” w roku 2014/2015.

W opinii przebadanych osób praktyki spełniają swoją funkcję w pełni. Wszystkie uwzględnione w badaniu kompetencje i umiejętności oceniono maksymalnie na przyjętej skali. Na przedstawionym poniżej Wykresie 71.

Wykres 35 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku położnictwo pomostowe.

Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *położnictwo pomostowe* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 12. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *położnictwo pomostowe*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Ginekologia i opieka ginekologiczna [praktyki zawodowe]	4,86	21%
Ginekologia i opieka ginekologiczna w tym: Diagnostyka w położnictwie i ginekologii [praktyki zawodowe]	4,90	21%
Ginekologia i opieka ginekologiczna, w tym: onkologia ginekologiczna [praktyki zawodowe]	4,90	21%
Podstawowa opieka zdrowotna [praktyki zawodowe]	4,78	19%
Psychiatria [praktyki zawodowe]	5,00	21%
Techniki położnicze i prowadzenia porodu [praktyki zawodowe]	4,56	19%

Wnioski i rekomendacje

Praktyki zostały ocenione dość wysoko i w każdym aspekcie oceny przekraczają średnią ogólną dla UM w Lublinie. Frekwencja tylko w przypadku dwóch przewidzianych programem kształcenia z sześciu praktyk nie przekroczyła 20%.

2. Ratownictwo medyczne

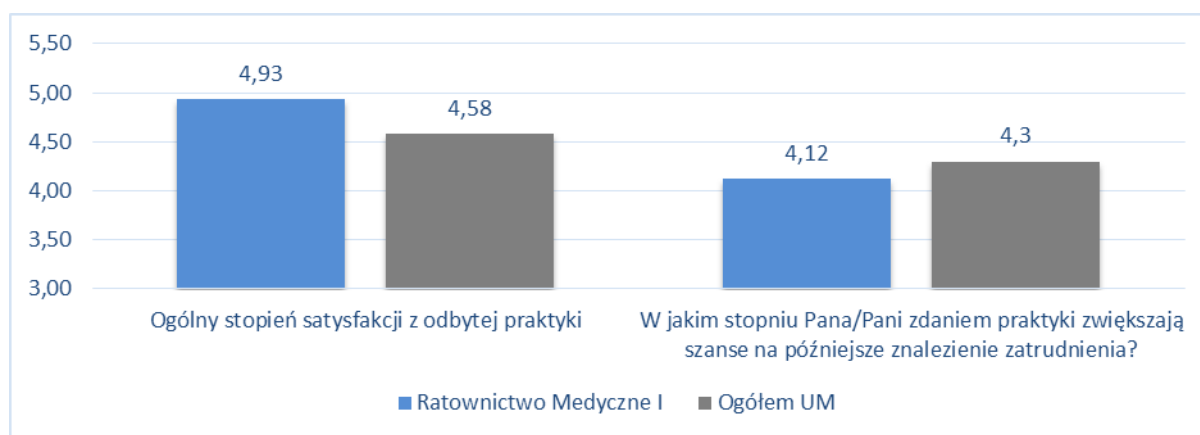
Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *ratownictwo medyczne* jest wysoka i wynosi **4,80**. Jest ona wyższa od średniej oceny praktyk na UM o **0,26 pkt** i jest to jeden z pięciu najlepiej ocenionych pod względem praktyk kierunków na UM.

Frekwencja w badaniu studentów tego kierunku wyniosła jedynie 17% i jest niższa o 13 punkty procentowe od frekwencji w badaniu za rok akademicki 2013/2014.

Wyniki badań należy zatem traktować z ostrożnością, gdyż mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku

Poziom ogólnej satysfakcji studentów ratownictwa medycznego z odbytej praktyki jest wyższy od średniej oceny na UM o **0,35 pkt**. Nieco niżej oceniono natomiast to, na ile praktyki zwiększają szanse na późniejsze znalezienie zatrudnienia, i ocena jest niższa od średniej na UM o **0,18 pkt**. Wykres 72 zawiera zestawienie wyników oceny.

Wykres 36 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku ratownictwo medyczne w roku akademickim 2014/2015.



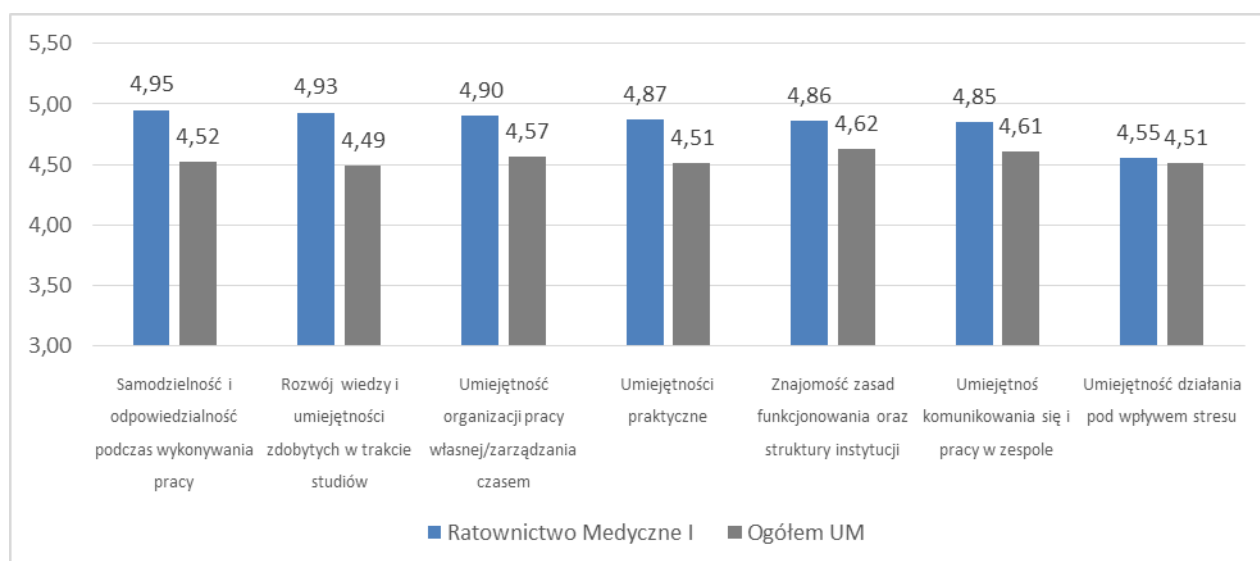
Bardzo wysoko oceniono *organizację praktyk*. *Zaangażowanie opiekuna praktyk* zostało ocenione maksymalnie na pięciostopniowej skali i jest to ocena wyższa od średniej ogólnej UM o **0,41 pkt**. Ocena *efektywności wykorzystywania czasu* podczas praktyk jest wyższa od przeciętnej oceny tego aspektu na UM o **0,32 pkt**. Wykres 73 zawiera szczegółowe zestawienie ocen.

Wykres 37 Ocena organizacji praktyk na kierunku ratownictwo medyczne stopnia w roku 2014/2015.



Studenci *ratownictwa medycznego* wysoko oceniają również rozwój poszczególnych *kompetencji zdobytych podczas praktyk*. Wszystkie uwzględnione w badaniu kompetencje oceniono powyżej średniej na UM w Lublinie. Ponadto oceny te nie są zbyt zróżnicowane, większość osiągnęła wartość powyżej **4,8**. Najniżej oceniono *umiejętność działania pod wpływem stresu*, jednak i w tym przypadku ocena była wyższa od średniej ogólnej na UM. Wykres 74 zawiera szczegółowe zestawienie ocen.

Wykres 38 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku ratownictwo medyczne.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *ratownictwo medyczne* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 13. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku *ratownictwo medyczne*.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa - SOR [praktyki zawodowe] 1 rok	4,72	26%
Praktyka zawodowa - SOR [praktyki zawodowe] 2 rok	4,82	11%
Praktyka zawodowa - ZRM [praktyki zawodowe] 2 rok	4,86	11%

Wnioski i rekomendacje

Praktyki, w opinii studentów kierunku ratownictwo medyczne, w pełni realizują zakładane efekty kształcenia. Wszystkie uwzględnione w badaniu aspekty oceniono znacznie powyżej średniej oceny na UM w Lublinie.

Należy jednak zwrócić uwagę, że **frekwencja** w przypadku dwóch z trzech ocenianych praktyk **wyniosła 11%** co może powodować niską reprezentatywność wyników.

3. Zdrowie Publiczne

Kierunek *zdrowie publiczne* realizowany jest na UM w Lublinie w systemie dwustopniowym. W dalszej części raportu przedstawiono wyniki oceny osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Zdrowie Publiczne I stopnia

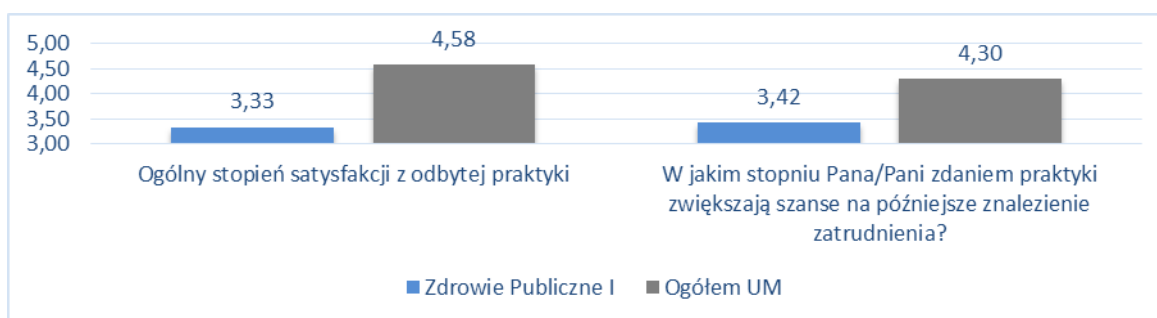
Ocena ogólna praktyk (traktująca łącznie wszystkie kryteria oceny) na kierunku *zdrowie publiczne I stopnia* jest bardzo niska i wynosi **3,52**. Ocena ta jest jednak niższa od przeciętnej oceny praktyk na UM, wynoszącej 4,54 o **1,02 pkt**.

Frekwencja w badaniu studentów tego kierunku wyniosła jedynie 5% i jest niższa o 14 punkty procentowe od frekwencji w badaniu za rok akademicki 2013/2014.

Wyniki badań należy zatem traktować z ostrożnością, gdyż mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku

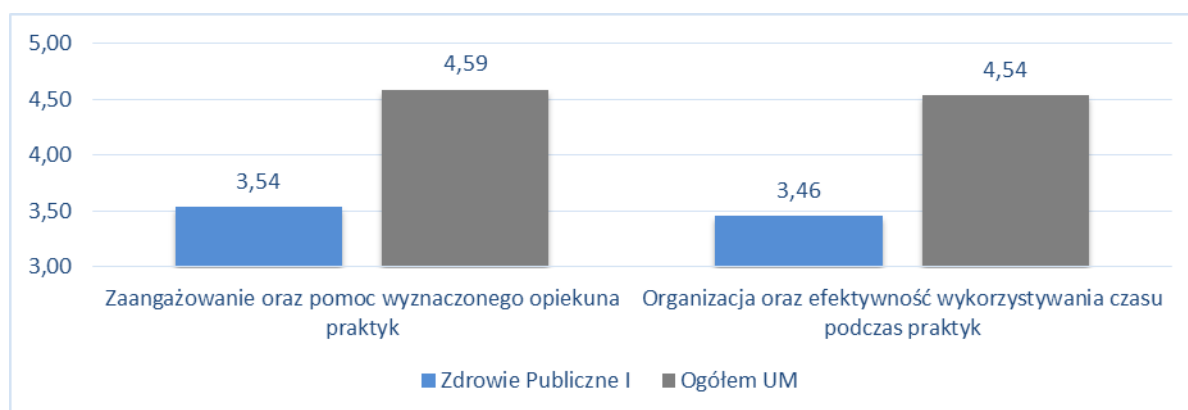
Ogólny poziom satysfakcji studentów tego kierunku z odbytych praktyk jest niski ($\bar{x}=3,33$) i jest niższy od średniego poziomu wśród ogółu studentów UM o **1,25 pkt**. Studenci również nisko oceniają wpływ praktyk na szanse znalezienia zatrudnienia. W tym przypadku ocena jest niższa od przeciętnej oceny na UM o **0,88 pkt**. Wykres 75 zawiera zestawienie szczegółowe ocen.

Wykres 39 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku zdrowie publiczne I stopnia w roku akademickim 2014/2015.



Wyniki badania wskazują, że studenci napotykali trudności związane z *organizacją praktyk* na kierunku *zdrowie publiczne I stopnia*. Oceny *efektywności wykorzystywania czasu przeznaczonego na praktykę oraz zaangażowania wyznaczonych opiekunów praktyk* są niższe od średniej oceny tych aspektów na UM. Pierwszy z aspektów osiągnął ocenę niższą o **1,05 pkt**, drugi natomiast o **1,08 pkt**. Szczegółowe zestawienie ocen zawiera wykres 76.

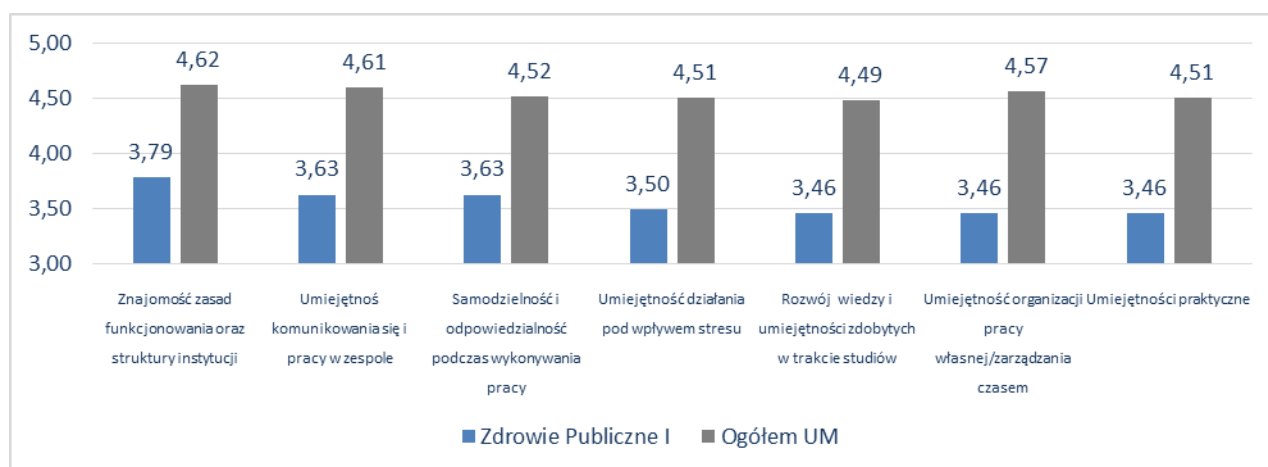
Wykres 40 Ocena organizacji praktyk na kierunku zdrowie publiczne I stopnia w roku 2014/2015.



Wszystkie wzięte pod uwagę w badaniu *kompetencje i umiejętności* są przez studentów *zdrowia publicznego I stopnia* oceniane bardzo nisko w porównaniu do ogółu studentów UM. Oceny te nie są zbyt zróżnicowane. Najwyżej oceniono *znajomość zasad funkcjonowania oraz struktury instytucji*, jednak jest to ocena niższa od średniej ogólnej dla ogółu studentów UM o 0,83 pkt.

Największa różnica w ocenie średniej ogólnej UM a średniej dla kierunku *zdrowie publiczne I stopnia* dotyczy *umiejętności praktycznych*, i jest ona niższa od średniej ogólnej UM o **1,05 pkt**. Wykres 77 zawiera szczegółowe zestawienie ocen.

Wykres 41 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku zdrowie publiczne I stopnia.



Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *zdrowie publiczne I stopnia* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 14. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku zdrowie publiczne I stopnia

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa [praktyki zawodowe] 1 rok	3,06	17%
Praktyka zawodowa [praktyki zawodowe] 2 rok	5,00	3%
Opieka specjalistyczna nad osobą starszą w oddziałach geriatrycznych [praktyki zawodowe] 3 rok	1,00	2%
Praktyka zawodowa [praktyki zawodowe] 3 rok	5,00	2%

Wnioski i rekomendacje

Należy zadbać o wyższą jakość praktyk na kierunku zdrowie publiczne I stopnia. Ich ocena wypada znacznie poniżej średniej ogólnej na UM.

*Należy jednak zwrócić uwagę, że **frekwencja** w przypadku trzech z czterech ocenianych praktyk **nie przekroczyła 10%** co może powodować niską reprezentatywność wyników.*

W szczególności nisko ocenione – poniżej średniej 3,5 – są rozwój wiedzy i umiejętności zdobytych już w trakcie studiów, rozwój umiejętności praktycznych w trakcie praktyk a także umiejętność organizacji pracy własnej. Należy zatem zadbać o lepszą organizację praktyk, tak aby umożliwiały realizację założonych w programie efektów kształcenia.

Zdrowie Publiczne II stopnia

Zdrowie publiczne II stopnia jest pod względem jakości praktyk zawodowych oceniono wysoko w stosunku do średniej oceny praktyk UM w Lublinie kierunkiem studiów na UM w Lublinie.

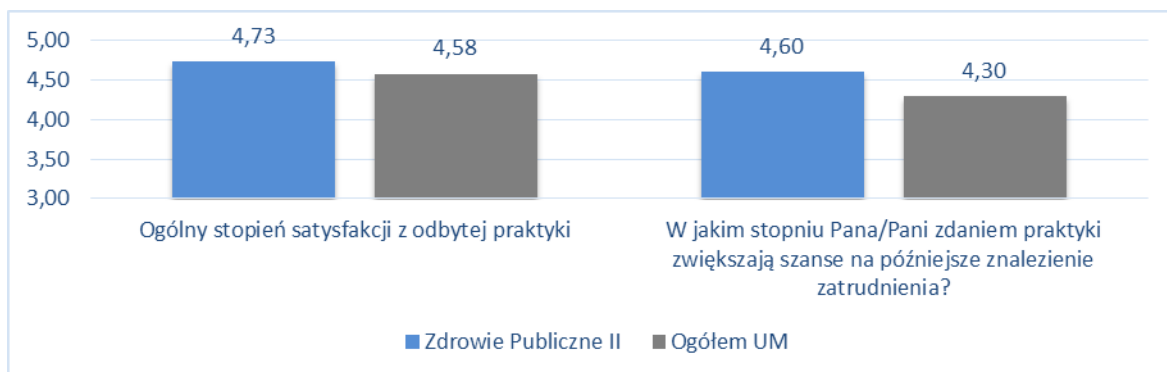
***Frekwencja** studentów w badaniu za rok akademicki **2014/2015 spadła o 38 punktów procentowych** w porównaniu do badania za rok akademicki 2013/2014. W tym roku **wyniosła ona jedynie 4%**, wnioski zatem mogą być mało reprezentatywne dla ogółu studentów tego kierunku*

*Ogólna ocena praktyk zawodowych, traktująca łącznie odpowiedzi na wszystkie pytania zadawane w ankiecie, wyniosła **4,74** i jest to ocena wyższa od przeciętnej oceny na UM o **0,20 pkt** (wykres 4 strona 9).*

*Ogólny poziom satysfakcji studentów tego kierunku z odbytych praktyk wysoki i wynosi 4,73, co stanowi wynik wyższy od przeciętnej oceny na UM o **0,15 pkt**. Wysoko oceniano również stopień,*

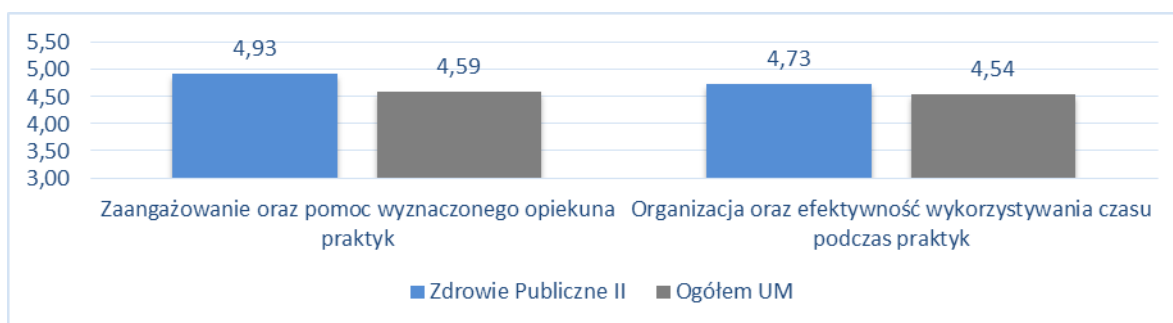
w jakim praktyki *zwiększają szansę na znalezienie zatrudnienia*. Ocena ta jest wyższa od średniej na UM o **0,3 pkt**. Wyniki zawiera wykres nr 78.

Wykres 42 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku zdrowie publiczne II stopnia w roku akademickim 2014/2015.

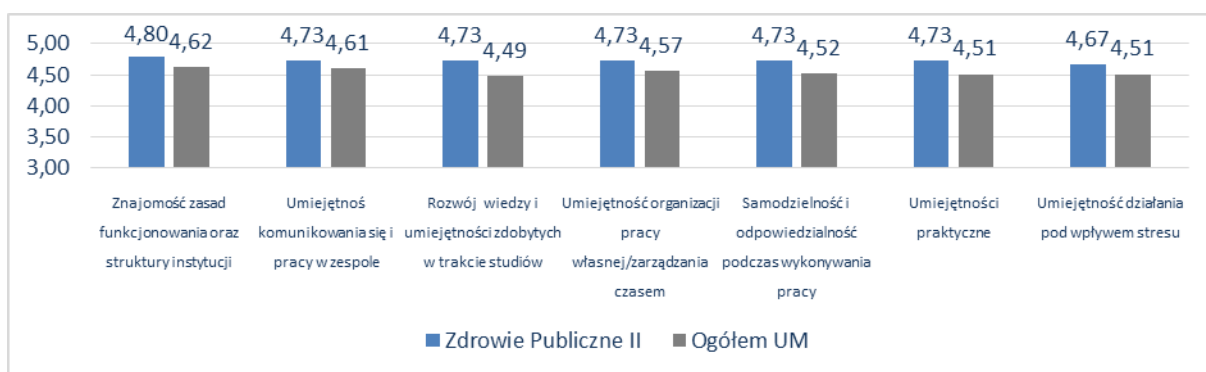


Bardzo wysoko oceniono organizację praktyk. Ocena *zaangażowania kierowników praktyk* oceniono o **0,34 pkt** powyżej średniej ogólnej oceny tego aspektu na UM w Lublinie. Wyższa jest również ocena *efektywności wykorzystania czasu* podczas praktyk i wypada znacznie powyżej średniej an UM (ocena wyższa o **0,19 pkt**). Szczegółowe dane przedstawia wykres 79.

Wykres 43 Ocena organizacji praktyk na kierunku zdrowie publiczne II stopnia w roku 2014/2015.



Studenci *Zdrowia Publicznego II* stopnia również bardzo wysoko oceniają *kompetencje i umiejętności zdobyte podczas praktyk*. Oceny poszczególnych kompetencji nie różniły się między sobą. Podobnie jak większość kierunków, najwyżej oceniono możliwość zapoznania się z *zasadami funkcjonowania instytucji*, w której odbywały się praktyki – średnia **4,80**. Najniższa ocena wyniosła **4,67** i odnosiła się do *umiejętności działania w sytuacjach stresowych*. Szczegółowe informacje przedstawiono na wykresie 80.

Wykres 44 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku zdrowie publiczne II stopnia.

Poniższa tabela zawiera ocenę ogólną praktyk na kierunku *zdrowie publiczne II* (łącznie traktującą odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety) z uwzględnieniem frekwencji w badaniu.

Tabela 15. Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku zdrowie publiczne II stopnia.

Nazwa praktyki	Ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa [praktyki zawodowe] 1 rok	4,22	8%
Opieka specjalistyczna nad osobą starszą, w oddziałach geriatrycznych [praktyki zawodowe] 2 rok	5,00	1%
Praktyka zawodowa [praktyki zawodowe] 2 rok	5,00	2%

Wnioski i rekomendacje

Uzyskane wyniki wskazują na dość wysoką jakość praktyk, i wypada ona nieco powyżej średniej na UM w Lublinie.

Należy zadbać o wyższą frekwencję w badaniu, gdyż w ocenie praktyk nie przekracza ona 10%.

Aneks

Tabela 1	Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2013-2015.....	5
Tabela 2	Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów.....	5
Tabela 3	Odsetek ocenionych praktyk w roku akademickim 2014/2015	6
Tabela 4	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>dietetyka I stopnia</i>	14
Tabela 5	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>fizjoterapia I stopnia</i>	17
Tabela 6	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>fizjoterapia II stopnia</i>	20
Tabela 7	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>pielęgniarstwo I stopnia</i>	23
Tabela 8	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>pielęgniarstwo II stopnia</i>	25
Tabela 9	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>pielęgniarstwo „pomostowe”</i>	28
Tabela 10	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>położnictwo I stopnia</i>	30
Tabela 11	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>położnictwo II stopnia</i>	33
Tabela 12	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>położnictwo pomostowe</i>	35
Tabela 13	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>ratownictwo medyczne</i>	37
Tabela 14	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>zdrowie publiczne I stopnia</i>	40
Tabela 15	Oceny poszczególnych praktyk realizowanych na kierunku <i>zdrowie publiczne II stopnia</i>	42
Wykres 1.	Ocena ogólnej satysfakcji z odbytych praktyk w roku akademickim 2013/2014 i 2014/2015.....	7
Wykres 2.	Ocena organizacji praktyk w roku 2013/2014 i 2014/2015.....	7
Wykres 3.	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk.....	8
Wykres 4.	Ogólna ocena praktyk realizowanych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w latach 2013/2014 i 2014/2015.....	9
Wykres 5.	Ocena praktyk na poszczególnych kierunkach w roku 2014/2015.....	10
Wykres 6	Ocena satysfakcji z praktyk na WNOZ w roku akademickim 2014/2015.....	11
Wykres 7	Ocena organizacji praktyk na WNOZ w roku 2014/2015.....	12
Wykres 8	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów WNOZ.....	12
Wykres 9	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku dietetyka I stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	13
Wykres 10	Ocena organizacji praktyk na kierunku dietetyka I stopnia w roku 2014/2015.....	14
Wykres 11	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku dietetyka I stopnia.....	14
Wykres 12	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku fizjoterapia I stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	16
Wykres 13	Ocena organizacji praktyk na kierunku fizjoterapia I stopnia w roku 2014/2015.....	16
Wykres 14	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku fizjoterapia I stopnia.....	17
Wykres 15	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku fizjoterapia II stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	18
Wykres 16	Ocena organizacji praktyk na kierunku fizjoterapia II stopnia w roku 2014/2015.....	19
Wykres 17	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku fizjoterapia II stopnia.....	19
Wykres 18	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku pielęgniarstwo I stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	21
Wykres 19	Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo I stopnia w roku 2014/2015.....	22
Wykres 20	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku pielęgniarstwo I stopnia.....	22
Wykres 21	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku pielęgniarstwo II stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	24
Wykres 22	Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo II stopnia w roku 2014/2015.....	24
Wykres 23	Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo II stopnia w roku 2014/2015.....	25
Wykres 24	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku pielęgniarstwo „pomostowe” w roku akademickim 2014/2015.....	26
Wykres 25	Ocena organizacji praktyk na kierunku pielęgniarstwo „pomostowe” w roku 2014/2015.....	27
Wykres 26	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku pielęgniarstwo pomostowe.....	27
Wykres 27	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku położnictwo I stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	29
Wykres 28	Ocena organizacji praktyk na kierunku położnictwo I stopnia w roku 2014/2015.....	29
Wykres 29	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku położnictwo I stopnia.....	30
Wykres 30	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku położnictwo II stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	31
Wykres 31	Ocena organizacji praktyk na kierunku położnictwo II stopnia w roku 2014/2015.....	32
Wykres 32	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku położnictwo II stopnia.....	32
Wykres 33	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku położnictwo „pomostowe” w roku akademickim 2014/2015.....	34
Wykres 34	Ocena organizacji praktyk na kierunku położnictwo „pomostowe” w roku 2014/2015.....	34
Wykres 35	Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku położnictwo pomostowe.....	34
Wykres 36	Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku ratownictwo medyczne w roku akademickim 2014/2015.....	36

Wykres 37 Ocena organizacji praktyk na kierunku ratownictwo medyczne stopnia w roku 2014/2015.....	36
Wykres 38 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku ratownictwo medyczne.	37
Wykres 39 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku zdrowie publiczne I stopnia w roku akademickim 2014/2015.	38
Wykres 40 Ocena organizacji praktyk na kierunku zdrowie publiczne I stopnia w roku 2014/2015.	39
Wykres 41 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku zdrowie publiczne I stopnia.....	39
Wykres 42 Ocena satysfakcji z praktyk studentów kierunku zdrowie publiczne II stopnia w roku akademickim 2014/2015.....	41
Wykres 43 Ocena organizacji praktyk na kierunku zdrowie publiczne II stopnia w roku 2014/2015.	41
Wykres 44 Ocena kompetencji zdobytych podczas praktyk przez studentów kierunku zdrowie publiczne II stopnia.....	42

Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych

Zwracamy się z prośbą o udział w badaniu dotyczącym oceny praktyk zawodowych. Państwa opinia jest niezwykle ważna dla zapewnienia ich najwyższej jakości dlatego prosimy o szczerą i rzetelną wypełnienie ankiety. Oceniając proszę posłużyć się skalą od 1 do 5 gdzie 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

Nazwa i adres jednostki przyjmującej

Liczba godzin praktyki.....

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

7. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność komunikowania się i pracy w zespole?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność działania pod wpływem stresu ?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

11. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem praktyki zwiększają szanse na późniejsze znalezienie zatrudnienia?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

12. W jakim sektorze działa podmiot, w którym odbył Pan/Pani praktyki?

- ☐ Sektor publiczny
☐ Sektor prywatny