

2018/2019

Ocena praktyk zawodowych



Uniwersytet Medyczny

w Lublinie

Dział Jakości Kształcenia

Styczeń 2020

Spis treści

Wstęp	5
Informacje o badaniu	5
Przedmiot i cel badania	5
Problematyka badań	5
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	6
Charakterystyka wskaźników badania	6
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	7
Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.	8
Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.	11
I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym (<i>obecny Wydział Lekarsko – Dentystyczny</i>)	15
Kierunek Lekarski	16
Kierunek Lekarsko – dentystyczny	17
Elektroradiologia	17
Elektroradiologia I stopień	17
Elektroradiologia II stopień	18
Higiena stomatologiczna	18
Techniki dentystyczne	19
II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym	20
Kierunek Lekarski	20
Biomedycyna I stopień	21
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	25
Farmacja	28
Analityka Medyczna	30
Kosmetologia	33
Kosmetologia I stopień	33
Kosmetologia II stopień	36
Wydział Nauk o Zdrowiu	37
Dietetyka I stopień	39
Dietetyka II stopień	39
Fizjoterapia	40
Fizjoterapia studia jednolite magisterskie	40
Fizjoterapia I stopień	40
Fizjoterapia II stopień	40

Pielęgniarstwo I stopień	41
Pielęgniarstwo II stopień.....	42
Położnictwo I stopień.....	42
Położnictwo II stopień	45
Ratownictwo Medyczne	46
Zdrowie Publiczne I stopień	49
Zdrowie Publiczne II stopień.....	51
Aneks	52
Kwestionariusz ankiety.....	54

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Integralnym elementem ewaluacji procesu kształcenia jest ocena praktyk zawodowych. Stanowią one szczególny element dydaktyki, kładący nacisk na kształtowanie umiejętności, kompetencji społecznych oraz stwarzają możliwość ugruntowania zdobytej w trakcie studiów wiedzy teoretycznej poprzez możliwość zastosowania jej w miejscu pracy.

Niniejszy raport zawiera wyniki czwartej edycji badania przeprowadzonego wśród studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2018/2019.

**W niniejszym Raporcie stosowano nazwy
podstawowych jednostek organizacyjnych obowiązujących
do 30 września 2019 r.**

Informacje o badaniu

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania jest jakość praktyk zawodowych, będących integralnym elementem programu studiów. Punktem wyjścia jest założenie, że przekazywana wiedza i umiejętności w szczególności zostają pogłębione poprzez możliwość ich stosowania w praktyce. Jednym ze źródeł informacji na temat poprawnego przebiegu praktyk jest opinia samych studentów, na podstawie której formułowane są rekomendacje dotyczące możliwości doskonalenia systemu praktyk, tak aby gwarantowały one pełną realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto celem badań ewaluacyjnych prowadzonych na UM w Lublinie jest budowanie kultury jakości kształcenia na naszej Uczelni, których niezbędnym elementem jest zaangażowanie studentów. Poprzez doskonalenie mechanizmów komunikacji pomiędzy wszystkimi interesariuszami edukacji dążymy do współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Problematyka badań

Problematyka badań ogniskuje wokół efektywności oraz skuteczności kształcenia poprzez praktyki zawodowe. Poza monitoringiem ogólnej satysfakcji studentów z odbytych praktyk w badaniu skupiono uwagę na osiągniętych rezultatach. Kwestionariusz ankiety zawiera jedenaście pytań. Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie.

W roku akademickim 2018/2019 zadano studentom następujące pytania:

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?
2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?
3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?
4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?
5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?
6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?
7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?
8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?
9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?
10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?
11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych

Charakterystyka wskaźników badania.

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (odsetek wypełnionych ankiet) jest stosunkiem wszystkich ankiet utworzonych dla studentów w danym roku akademickim do liczby ankiet przez nich wypełnionych. Liczba ankiet utworzonych stanowi iloczyn liczby osób studiujących w danym roku akademickim i liczby zajęć dydaktycznych, w których uczestniczyli. Należy podkreślić, że liczba zajęć nie jest tożsama z liczbą przedmiotów realizowanych w danym roku, gdyż istnieją przedmioty realizowane w podziale na grupy, w których zajęcia są prowadzone przez różnych nauczycieli. Z tego powodu studenci otrzymują tyle ankiet do oceny danego przedmiotu, ilu nauczycieli prowadziło w jego ramach zajęcia.

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie

W badaniu przyjęto zasadę ograniczającą analizę wyników w przypadku zbyt niskiej frekwencji tj. w przypadku gdy stosunek ankiet utworzonych do wypełnionych jest mniejszy lub równy 3% wyniki badań nie są prezentowane, ponieważ analiza **nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Dla praktyk realizowanych na poszczególnych kierunkach, w przypadku których frekwencja jest mniejsza lub równa 3%, przedstawiono jedynie tabele prezentujące realizowane praktyki wraz ze średnimi ocenami.

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych.

W roku akademickim 2018/2019 na poziomie ogólnym frekwencja wyniosła 3%. W podziale na Wydziały najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym (10%). Najniższą frekwencję natomiast na I Wydziale Lekarskim (2%). II Wydział Lekarski uzyskał frekwencję na poziomie 4%, a Wydział Nauk o Zdrowiu – 3%.

Dane przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie

Wydział	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
WFzOAM (obecny WF)	489	47	10%
II WLzOA (obecny WL)	1359	51	4%
WNoZ	4653	134	3%
I WLzOS (obecny WLD)	1650	28	2%
Razem	8151	260	3%

Poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (tabela 2) jest bardzo niski. Jedynie na dwóch kierunkach frekwencja przekroczyła **15%** tj. *Analityka Medyczna (17%)* i *Biomedycyna I st (16%)*. Na kierunku *Farmacja* frekwencja osiągnęła poziom **10%**.

Nie przeprowadzono analizy wyników oceny praktyk zawodowych z uwagi:

1) na niską frekwencję na kierunkach:

- *Lekarskim (I Wydział), Elektroradiologii I stopnia, Dietetyki I stopnia, Kosmetologii II stopnia i Fizjoterapii I stopnia* - frekwencja wyniosła **2%**;
- *Fizjoterapia II stopnia i Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* - frekwencja wyniosła **1%**;

2) brak oceny przez studentów na kierunkach:

- *Dietetyka II stopień, Pielęgniarstwo II stopień, Zdrowie Publiczne II stopień oraz Techniki dentystyczne*;

3) *brak danych w systemie* (praktyki nie zostały wprowadzone do systemu) na kierunku:

- *lekarsko – dentystycznym*

Tabela 2 prezentuje szczegółowe dane.

Tabela 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.

Kierunek	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
Analityka Medycyna	111	19	17%
Biomedycyna I st	49	8	16%
Farmacja	222	22	10%
Zdrowie Publiczne I st	45	4	9%
Położnictwo I st	499	39	8%
Kosmetologia I st	98	5	5%
Ratownictwo Medyczne	86	4	5%
Położnictwo II st	338	12	3%
Lekarski II W	1310	43	3%
Elektrodiagnostyka II st	97	3	3%
Higiena stomatologiczna	65	2	3%
Pielęgniarstwo I st	2173	61	3%
Elektrodiagnostyka I st	84	2	2%
Dietetyka I st	280	6	2%
Kosmetologia II st	58	1	2%
Lekarski I W	1295	21	2%
Fizjoterapia I st	124	2	2%
Fizjoterapia II st	334	5	1%
Fizjoterapia mgr	108	1	1%
Dietetyka II st	79	0	0%
Pielęgniarstwo II st	527	0	0%
Zdrowie Publiczne II st	60	0	0%
Techniki dentystyczne	109	0	0%
Ogółem	8151	260	3%

Na Uniwersytecie Medycznym w roku akademickim 2018/2019 realizowano 129 praktyk (tabela 3), z czego oceniono **78 (60%)**.

Najwyższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym. Wyniósł on 90%. Najniższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na I Wydziale Lekarskim i wyniósł on 39%. Dane przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

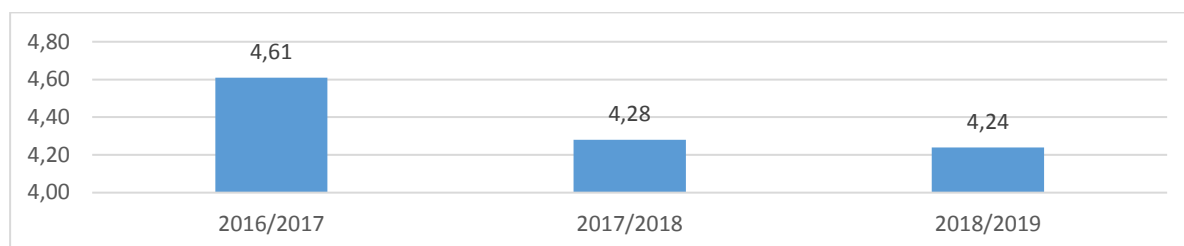
Wydział	L. praktyk	L. ocenionych praktyk	Odsetek ocenionych praktyk
WFzOAM (obecny WF)	10	9	90%
II WLzOA (obecny WL)	20	15	75%
WNoZ	66	40	61%
I WLzOS (obecny WLD)	33	14	39%
Ogółem	129	78	60%

Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2018/2019 ogólna ocena praktyk wyniosła **4,24 na pięciostopniowej skali ocen** i jest niższa od oceny z poprzedniej edycji badania o **0,04 pkt**.

Nadal jest to ocena na poziomie dobrym. Wykres 1 prezentuje dane dotyczące ogólnej oceny praktyk na UM w Lublinie.

Wykres 1 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



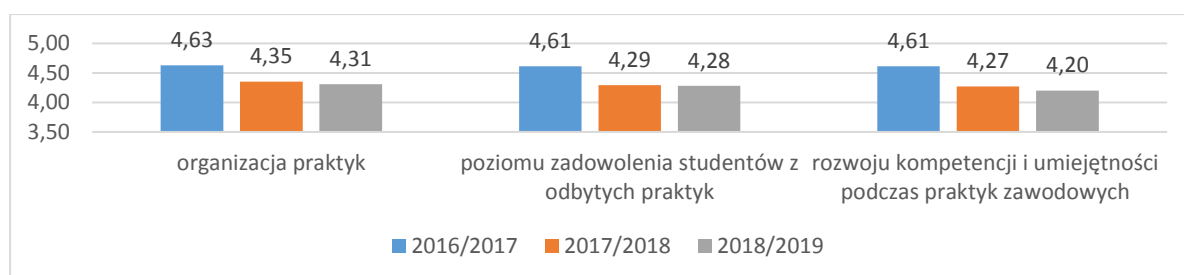
Na średnią ocenę jakości realizowanych praktyk składa się ocena trzech elementów: poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów.

Najwyżej ocenionym elementem realizacji praktyk zawodowych w roku akademickim 2018/2019 jest ich **organizacja** (śr= **4,31**). Średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,04** w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018).

Najwyższy spadek średniej oceny rzędu **0,07 pkt** w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowano dla elementu dotyczącego **nabycia odpowiednich kompetencji i rozwoju umiejętności zawodowych** podczas realizacji praktyk (śr=4,20).

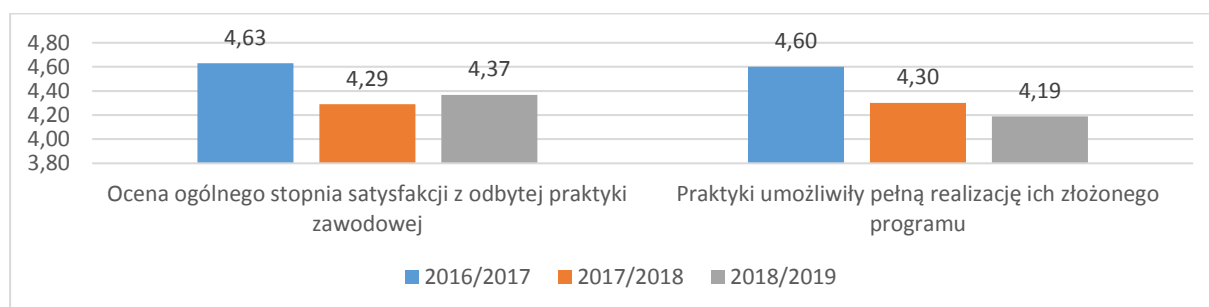
Dla elementu dotyczącego **zadowolenia z odbytych praktyk** (śr=4,28) średnia ocena odnotowała minimalny spadek rzędu **0,01**. Dane przedstawia wykres 2

Wykres 2 Ogólna ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



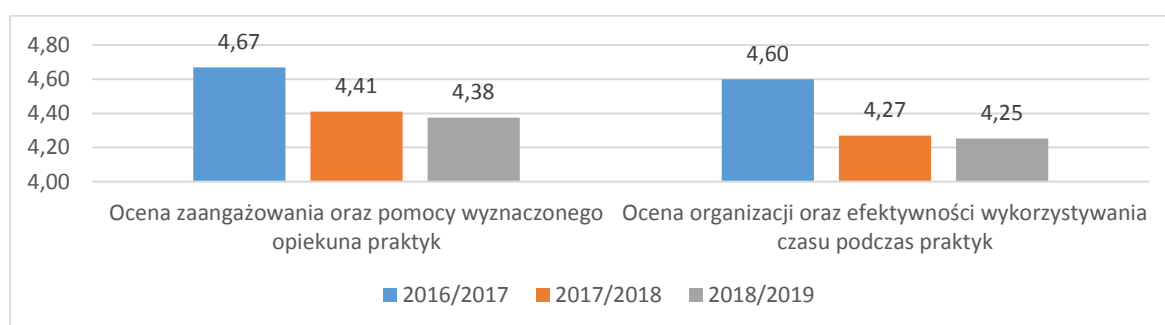
Na ocenę pierwszego z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziomu zadowolenia studentów z odbytych praktyk (4,28)** (patrz wykres 2, str. 5) składają się średnie oceny dwóch aspektów związanych z *satysfakcją studentów z odbytej praktyki* oraz z *realizacją programu praktyk*. Średnia ocena dotycząca *satysfakcji z odbytej praktyki* (śr=4,37) odnotowała wzrost rzędu **0,08**, natomiast aspekt dotyczący *realizacji programu praktyk* (śr=4,19) spadek rzędu **0,11**. Dane prezentuje wykres 3.

Wykres 3 Ogólna ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



W opinii studentów drugi element jakości realizowanych praktyk tj. **organizacja praktyk**, w obecnej edycji badania oceniona została na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,31$) (patrz wykres 2, str. 5). Analizując oceny poszczególnych aspektów organizacji praktyk takich jak: *organizacja oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas praktyk oraz zaangażowanie opiekuna praktyk*, zauważyć można że najwyżej oceniono *pomoc opiekuna* ($\bar{x}=4,38$). Średnia ocena tego aspektu odnotowała spadek rzędu **0,03**. Aspekt dotyczący *organizacji praktyk* ($\bar{x}=4,25$) odnotował spadek średniej oceny rzędu **0,02**. Dane przedstawia wykres 4.

Wykres 4 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



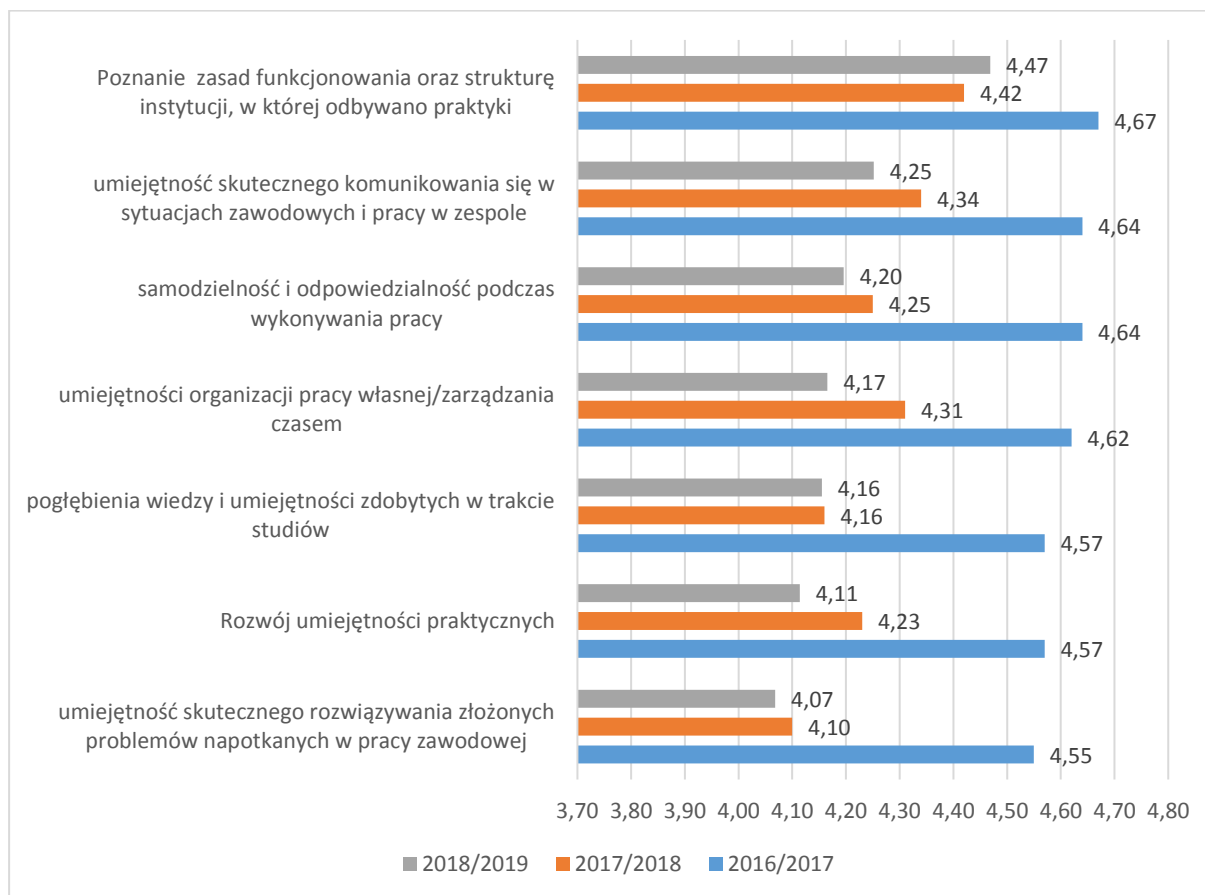
Ogólna ocena **rozwój kompetencji i umiejętności podczas praktyk zawodowych** w opinii studentów jest na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,20$), jednak jest to najniżej oceniony element oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na UM w Lublinie (patrz wykres 2, str. 5). Analizując średnie oceny poszczególnych aspektów rozwoju kompetencji i umiejętności społecznych czyli: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy* można zaobserwować, że większość aspektów odnotowała spadek w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018).

Podobnie jak w poprzednim roku akademickim studenci najwyżej ocenili aspekt dotyczący *znajomości zasad funkcjonowania instytucji*, w której odbywali praktykę ($\bar{x}=4,47$). Średnia ocena odnotowała wzrost rzędu **0,05**.

Najwyższy spadek średniej oceny rzędu **0,14 pkt.** w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowano dla aspektu dotyczącego *umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem*. Równie wysoki spadek średniej oceny rzędu **0,12 pkt** odnotowano dla aspektu dotyczącego *rozwój umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,11$).

Najniżej oceniony aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego rozwiązywania problemów zawodowych* ($\bar{x}=4,07$), odnotował spadek średniej oceny o **0,03 pkt.** procentowe. Wykres 5 prezentuje szczegółowe dane.

Wykres 5 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.

Średnia ocena jakości realizowanych praktyk to średnia ocena trzech elementów: **poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów..**

Średnie oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach różnią się nieznacznie między sobą.

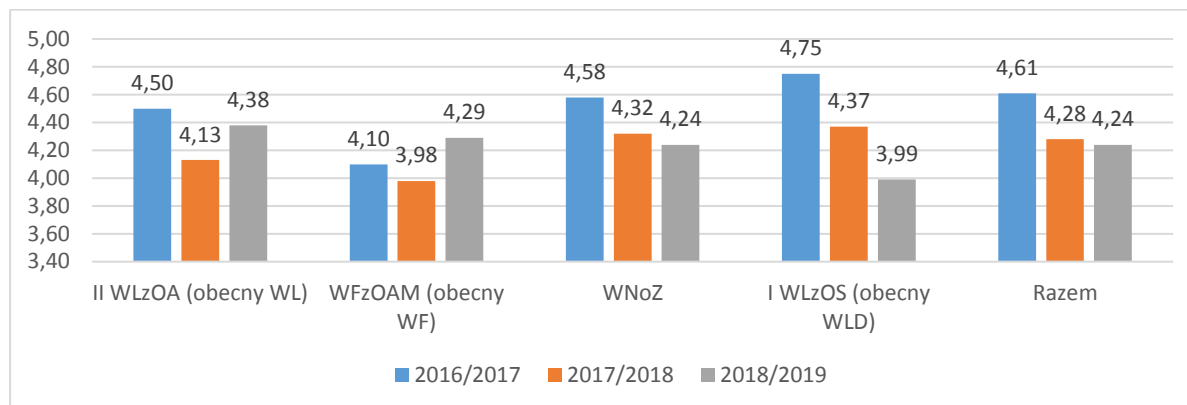
Najwyżej oceniony został **II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym** ($\bar{x}=4,38$). Średnia ocena w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowała wzrost rzędu **0,25 pkt**

Najniżej oceniony przez studentów został **I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym** ($\bar{x}=3,99$) i zanotował spadek średniej oceny praktyk o **0,04 pkt** w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018). Średnia ocena praktyk zawodowych jest na poziomie dostatecznym.

Na **Wydziale Farmaceutycznym** ($\bar{x}=4,29$) odnotowano najwyższy wzrost średniej oceny rzędu **0,31 pkt.** w porównaniu do roku 2017/2018.

Wydział **Nauk o Zdrowiu** uzyskał średnią ocenę na poziomie dobrym (**4,24**). W porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018) średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,08 pkt.** Wyniki zawiera Wykres 6.

Wykres 6 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Pierwszy element związany z **poziomem zadowolenia** studentów z odbytych praktyk, najwyżej oceniono na II Wydziale Lekarskim ($\bar{x}=4,49$). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny ogólnej UM (**4,28**) o **0,21 pkt.**

Na Wydziale Farmaceutycznym średnia ocena dotycząca zadowolenia z odbytych praktyk wyniosła **4,27** i jest nieznacznie niższa od średniej ogólnej dla UM o **0,01 pkt.**

Dość nisko oceniono w/w element na Wydziale Nauk o Zdrowiu ($\bar{x}=4,21$); średnia ocena dla Wydziału jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,07 pkt.**

Organizację praktyk najlepiej oceniono na Wydziale Farmaceutycznym ($\bar{x}=4,50$) i jest to ocena wyższa od średniej ogółu studentów na UM ($\bar{x}=4,31$) o **0,19 pkt.**

Studenci II Wydziału Lekarskiego element ten ocenili również wysoko. Średnia ocena wyniosła **4,46** i jest wyższa od średniej ogólnej UM ($\bar{x}=4,31$) o **0,15 pkt.**

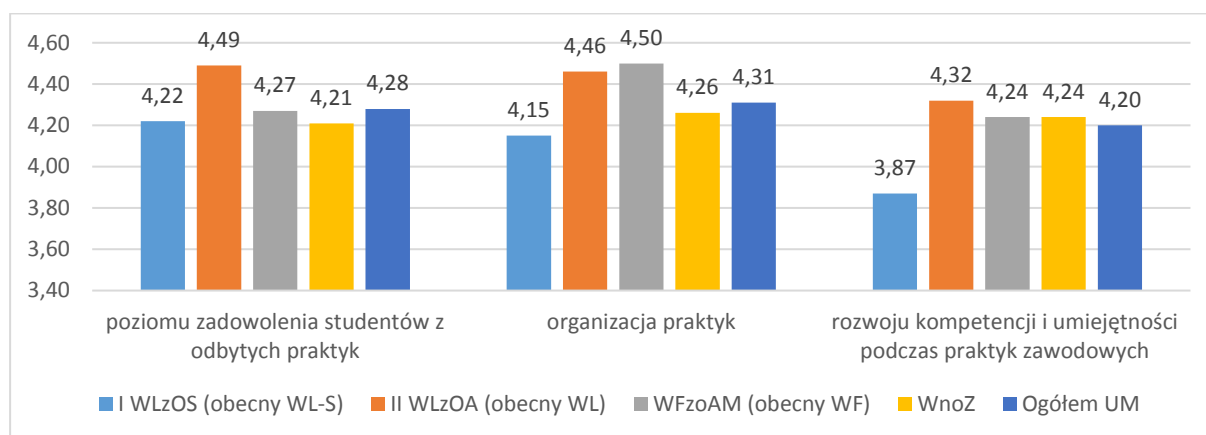
Najniżej przebieg praktyk pod względem ich organizacji oceniono na I Wydziale Lekarskim ($\bar{x}=4,15$). Średnia ocena jest niższa od średniej ogólnej UM o **0,16 pkt.**

Ostatni element realizacji praktyk tj. **rozwój nabytych w trakcie studiów kompetencji i umiejętności** najwyżej oceniono na II Wydziale Lekarskim ($\bar{x}=4,32$); średnia ocena jest wyższa od średniej ogólnej oceny o **0,12 pkt.** Najniżej element ten oceniono na I Wydziale Lekarskim ($\bar{x}=3,87$). Średnia ocena dla Wydziału jest niższa o **0,33 pkt.** w porównaniu do średniej oceny ogólnej dla UM ($\bar{x}=4,20$).

Na Wydziale Farmaceutycznym jak i na Wydziale Nauk o Zdrowiu średnia ocena wyniosła **4,24** i jest wyższa od średniej ogólnej dla UM ($\bar{x}=4,20$) o **0,04 pkt.**

Szczegółowa analiza ocen poszczególnych aspektów oceny praktyk zawodowych przedstawiona jest dla każdego Wydziału odrębnie. Wykres 7 przedstawia omówione dane.

Wykres 7 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.



Wykres 8 przedstawia zestawienie prawie wszystkich objętych badaniem kierunków studiów prowadzonych na UM w Lublinie. **W zestawieniu nie ujęto kierunku lekarsko – dentystycznego z powodu braku danych - nie wprowadzono do systemu praktyk dla tego kierunku.**

Większość z nich oceniono na poziomie dobrymi bardzo dobrym. Należy zachować ostrożność przy wyciąganiu wniosków, ponieważ ocena może bardziej odzwierciedlać oczekiwania studentem względem realizowanych praktyk niż ich rzeczywistą jakość procesu ich realizacji. Ponadto **warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę wypełnionych ankiet wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (na 8151 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 260) (patrz tabela 1 str. 3).**

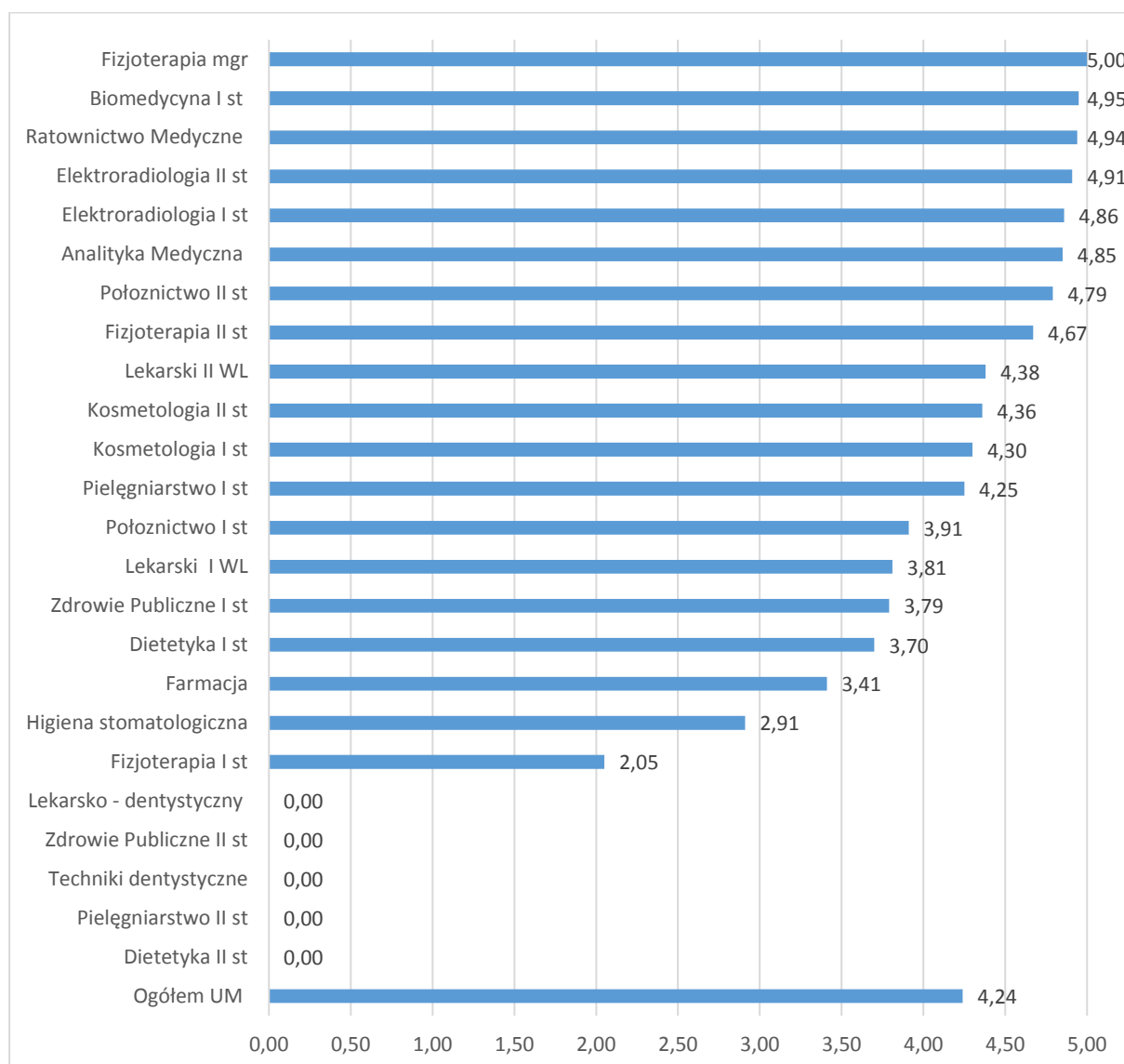
Najniżej oceniono praktyki na kierunkach takich jak: *Fizjoterapia I stopnia* (śr=2,05), *Higiena stomatologiczna* (śr=2,91).

W przedziale średnich ocen od 3,00 do 3,99 oceniono kierunki: *Farmacja* (śr=3,41) *Dietetyka I stopnia* (śr=3,70), *Zdrowie Publiczne I stopnia* (śr=3,79), *Lekarski I W* (śr=3,81), *Położnictwo I st* (śr=3,91). Realizację praktyk zawodowych na pozostałych kierunkach oceniono powyżej wartości 4,0 (na pięciostopniowej skali ocen).

Najwyżej oceniono praktyki realizowane na kierunkach takich jak *Fizjoterapia jednolite studia magisterskie* (śr=5,00), *Biomedycyna I stopień* (śr=4,95), *Ratownictwo medyczne* (śr=4,94) oraz *Elektrodiagnostyka II stopnia* (śr=4,91).

W tej edycji badania studenci nie ocenili praktyk zawodowych realizowanych na kierunkach: *Dietetyka II stopnia*, *Pielęgniarstwo II stopnia*, *Techniki dentystyczne*, *Zdrowie Publiczne II stopień*. . Dane prezentuje wykres 8.

Wykres 8 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.



I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym (obecny Wydział Lekarsko – Dentystyczny)

Na I Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2018/2019 realizowano 33 praktyki zawodowe (bez podziału na formę studiów), z czego studenci ocenili 14 (42%). W obecnym raporcie **analizą nie został objęty kierunek lekarsko – dentystyczny z powodu braku wprowadzenia do systemu praktyk dla tego kierunku.**

Frekwencja na I Wydziale wyniosła 2% w związku z tym nie dokonano analizy wyników badań. **Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Tabela 5 zawiera oceny praktyk zawodowych realizowanych na poszczególnych kierunkach na I Wydziale Lekarskim (w zestawieniu uwzględniono podział na formę realizacji studiów) wraz ze średnią ocen i frekwencją. Ze **względu na brak danych dla praktyk realizowanych na kierunku lekarsko - dentystycznym**, nie zostały one ujęte w tabeli.

Tabela 4 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na I WLzOS.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Elektroradiologia I st Praktyka śródroczna 2 rok	4	1	5,00	25%
Elektroradiologia II st Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	2	5,00	9%
Lekarski nst Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok	44	2	5,00	5%
Elektroradiologia II st Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	25	1	5,00	4%
Lekarski nst Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok	27	1	5,00	4%
Elektroradiologia I st Praktyka wakacyjna 2 rok	28	1	5,00	4%
Lekarski st Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok	139	1	5,00	1%
Lekarski st Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok	137	7	4,71	5%
Lekarski st Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok	139	4	4,50	3%
Higiena stomatologiczna I st Praktyka semestralna 3 rok	17	1	4,00	6%
Lekarski nst Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok	27	1	4,00	4%
Lekarski st Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok	139	3	3,67	2%
Higiena stomatologiczna I st Praktyki zawodowe (wakacyjne) 1 rok	11	1	3,00	9%
Lekarski nst Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok	37	2	2,50	5%
Elektroradiologia I st Praktyka wakacyjna 1 rok	28	0	0,00	0%
Elektroradiologia I st Praktyka śródroczna 3 rok	24	0	0,00	0%
Elektroradiologia II st Praktyka wakacyjna po II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Elektroradiologia II st Praktyka śródroczna w II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Elektroradiologia II st Praktyka śródroczna w IV semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	3	0	0,00	0%
Higiena stomatologiczna I st Praktyka semestralna 2 rok	19	0	0,00	0%
Higiena stomatologiczna I st Praktyki zawodowe (wakacyjne) 2 rok	18	0	0,00	0%
Lekarski nst Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok	35	0	0,00	0%

Lekarski nst Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok	36	0	0,00	0%
Lekarski nst Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok	35	0	0,00	0%
Lekarski nst Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok	36	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok	114	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok	118	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok	114	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok	118	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka semestralna 2 rok	29	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka semestralna 3 rok	22	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka wakacyjna 1 rok	29	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka wakacyjna 2 rok	29	0	0,00	0%
Razem	1650	28	3,99	2%

Kierunek Lekarski

Na kierunku *Lekarskim* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **16** praktyk (z uwzględnieniem podziału na formę studiów) z czego oceniono **8 (50%)**. Frekwencja wyniosła **2%**, w związku powyższym analiza wyników badań nie została przeprowadzana ponieważ **nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Na kierunku *Lekarskim*, zgodnie z programem studiów realizowanych jest 8 praktyk zawodowych (bez podziału na formę studiów). Są to:

Na I roku studiów: *Praktyka z zakresu opieki nad chorymi*

Na II roku: *Praktyka w zakresie pomocy doraźnej* oraz *Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny)*.

Na III roku studiów: *Choroby wewnętrzne*.

Na IV roku: *Praktyka w zakresie pediatrii* oraz *Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa*.

Na V roku studiów: *Praktyka w zakresie chirurgii* oraz *Praktyka w zakresie intensywnej terapii*.

Poniżej przedstawiono tabelę 6 zawierającą realizowane praktyki (z uwzględnieniem podziału na formę studiów) wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Lekarskim.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok st	139	1	5,00	1%
Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok nst	44	2	4,55	5%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok st	137	7	4,47	5%
Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok st	139	4	4,36	3%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok st	139	3	3,72	2%
Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok nst	27	1	3,54	4%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok nst	37	2	2,82	5%
Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok nst	27	1	2,00	4%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok nst	35	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok nst	36	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok nst	35	0	0,00	0%

Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok nst	36	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok st	114	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok st	118	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok st	114	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok st	118	0	0,00	0%
Ogółem	1295	21	3,81	2%

Kierunek Lekarsko – dentystyczny

W roku akademickim 2018/2019 kierunek lekarsko – dentystyczny nie został poddany analizie ze względu na brak danych.

*Należy nadmienić, iż na kierunku **Lekarsko – dentystycznym** zgodnie z programem studiów **realizowanych** jest 5 praktyk zawodowych. Są to:*

I rok studiów: *Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia oraz Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo – twarzowej;*

II rok studiów: *Praktyka w zakresie asysty lekarzowi – dentyście;*

III rok studiów: *Praktyka lekarsko – dentystyczna w gabinecie stomatologicznym;*

IV rok studiów: *Praktyka ;lekarsko – dentystyczna w gabinecie stomatologicznym.*

Elektroradiologia

Od roku akademickim 2016/2017 studia *Elektroradiologia I i II stopnia* są prowadzone na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym. Poprzednio kształcenie na tym kierunku studiów było realizowane na II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym

Elektroradiologia I stopień

Na kierunku Elektroradiologia I stopnia w roku akademickim 2018/2019 realizowano **4** praktyki, z czego oceniono **2 (50%)**. **Frekwencja wyniosła 2%**, w związku z powyższym **analiza wyników badań nie została przeprowadzana ponieważ nie nosiła by znamion wiarygodności**.

Poniżej przedstawiono tabelę 6 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 5 Średnie oceny i frekwencja praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I°.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna 2 rok	28	1	5,00	4%
Praktyka śródroczna 2 rok	4	1	4,73	25%
Praktyka wakacyjna 1 rok	28	0	0,00	0%
Praktyka śródroczna 3 rok	24	0	0,00	0%
Ogółem	84	2	4,86	2%

Elektroradiologia II stopień

Kierunek *Elektroradiologia II stopnia* nie został poddany analizie ze względu na niską frekwencję (3%). Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności. Na kierunku realizowanych jest 5 praktyk zawodowych, z czego oceniono 2 (40%). Poniżej przedstawiono tabelę 7 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją badania. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 6 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Elektroradiologia II*°.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	25	1	5,00	4%
Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	2	4,82	9%
Praktyka wakacyjna po II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Praktyka śródroczna w II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Praktyka śródroczna w IV semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	3	0	0,00	0%
Ogółem	97	3	4,91	3%

Higiena stomatologiczna

Na kierunku *Higiena stomatologiczna*, na cztery realizowane praktyki zawodowe, 2 (50%) zostały ocenione. Frekwencja na kierunku wyniosła 3% w związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie. Analiza nie nosiła by znamion wiarygodności.

Dla kierunku *Higiena stomatologiczna* przedstawiono tabelę 8 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją badania. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 7 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Higiena stomatologiczna*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka semestralna 3 rok	17	1	3,64	6%
Praktyki zawodowe (wakacyjne) 1 rok	11	1	2,18	9%
Praktyka semestralna 2 rok	19	0	0,00	0%
Praktyki zawodowe (wakacyjne) 2 rok	18	0	0,00	0%
Ogółem	65	2	2,91	3%

Techniki dentystyczne

Na kierunku *Techniki dentystyczne* realizowano 4 praktyki zawodowe, z których żadna nie została oceniona przez studentów. W związku z powyższym dla kierunku nie została przeprowadzona analiza. Tabela 9 prezentuje realizowane praktyki.

Tabela 8 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Techniki dentystyczne.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna 1 rok	29	0	0,00	0%
Praktyka semestralna 2 rok	29	0	0,00	0%
Praktyka wakacyjna 2 rok	29	0	0,00	0%
Praktyka semestralna 3 rok	22	0	0,00	0%
Ogółem	109	0	0,00	0%

II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym. (obecny Wydział Lekarski)

Na **II Wydziale Lekarskim** w roku akademickim 2018/2019 realizowano **18** praktyk zawodowych (bez podziału na formę studiów) z czego oceniono **13 (72%)**.

Frekwencja na II Wydziale wyniosła **3%** w związku z tym nie dokonano analizy wyników badań. **Analiza nie nosiła by znamion wiarygodności.**

Tabela 10 zawiera oceny praktyk zawodowych realizowanych na II Wydziale Lekarskim (w zestawieniu uwzględniono podział na formę realizacji studiów) wraz ze średnią ocen i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 9 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na II WLzOA.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Biomedycyna I st Praktyka wakacyjna - zwierzętarnia 2 rok	21	2	5,00	10%
Lekarski Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok nst	53	1	5,00	2%
Lekarski Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok nst	38	1	5,00	3%
Lekarski Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok st	116	1	5,00	1%
Lekarski Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok st	116	1	5,00	1%
Biomedycyna I st Praktyka wakacyjna-laboratorium diagnostyczne 1 rok	28	6	4,89	21%
Lekarski Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok nst	31	2	4,82	6%
Lekarski Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok st	139	9	4,29	6%
Lekarski Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok st	115	4	4,20	3%
Lekarski Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok st	140	4	4,18	3%
Lekarski Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok st	115	3	4,03	3%
Lekarski Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok st	143	8	3,49	6%
Lekarski Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok st	143	9	3,14	6%
Lekarski Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok nst	23	0	0,00	0%
Lekarski Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok nst	53	0	0,00	0%
Lekarski Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok nst	31	0	0,00	0%
Lekarski Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok nst	23	0	0,00	0%
Lekarski Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok nst	31	0	0,00	0%
Ogółem	1359	51	4,38	3%

Kierunek Lekarski

Na kierunku *Lekarskim* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **16** praktyk (z uwzględnieniem podziału na formę studiów) z czego oceniono **11 (69%)**. **Frekwencja wyniosła 3%**, w związku z powyższym **analiza wyników badań nie została przeprowadzana** ponieważ **nie nosiła by znamion wiarygodności.**

Na kierunku *Lekarskim*, zgodnie z programem studiów realizowanych jest 8 praktyk zawodowych (bez podziału na formę studiów). Są to:

Na I roku studiów: *Praktyka z zakresu opieki nad chorymi*

Na II roku: *Praktyka w zakresie pomocy doraźnej* oraz *Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny)*.

Na III roku studiów: *Choroby wewnętrzne*.

Na IV roku: *Praktyka w zakresie pediatrii* oraz *Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa*.

Na V roku studiów: *Praktyka w zakresie chirurgii* oraz *Praktyka w zakresie intensywnej terapii*.

Poniżej przedstawiono tabelę 6 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 10 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Lekarskim.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok nst	53	1	5,00	2%
Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok nst	38	1	5,00	3%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok st	116	1	5,00	1%
Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok st	116	1	5,00	1%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok nst	31	2	4,82	6%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok st	139	9	4,29	6%
Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok st	115	4	4,20	3%
Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok st	140	4	4,18	3%
Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok st	115	3	4,03	3%
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok st	143	8	3,49	6%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok st	143	9	3,14	6%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok nst	23	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok nst	53	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok nst	31	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok nst	23	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok nst	31	0	0,00	0%
Ogółem	1310	43	4,38	3%

Biomedycyna I stopień

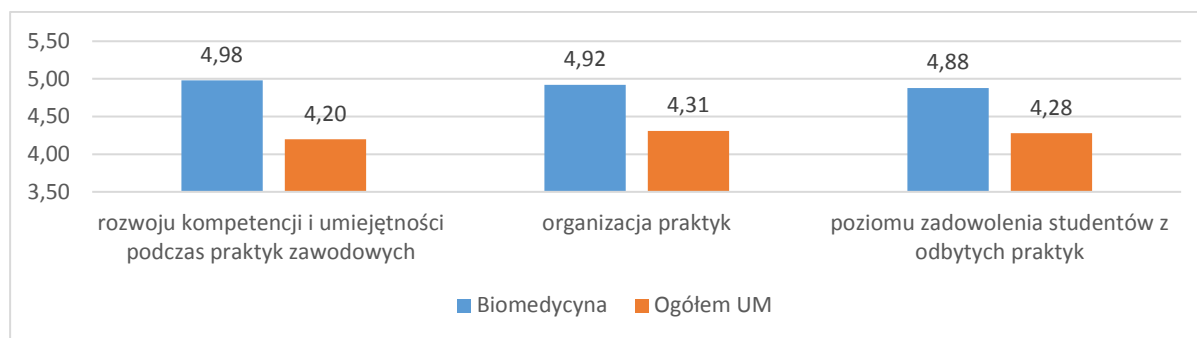
Na kierunku *Biomedycyna I stopnia* realizowano w roku akademickim 2018/2019 2 praktyki zawodowe. Frekwencja na kierunku wyniosła **16%**. Średnia ocena praktyk wyniosła **4,95**. **Warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę wypełnionych ankiet wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (na 49 utworzonych ankiet wypełniono 8) (patrz tabela 11).**

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.**

Analiza wyników badań wskazuje na wysoki poziom realizacji praktyk zawodowych. Średnia ocena dla kierunku wyniosła 4,95 na pięciostopniowej skali i jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM($\bar{x}=4,24$) o **0,75 pkt**.

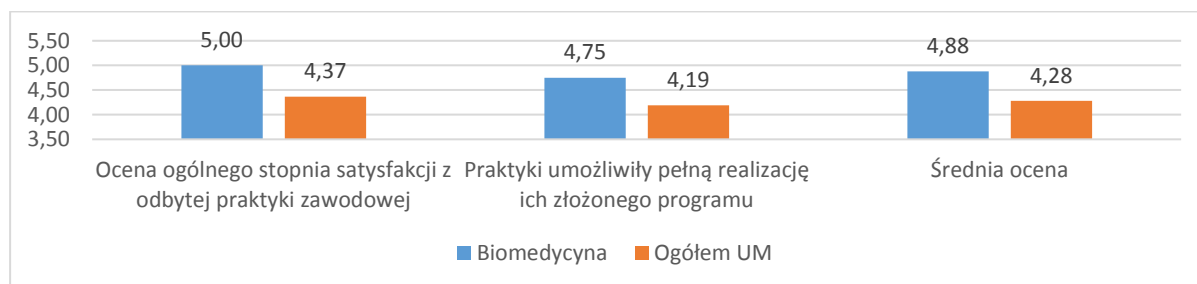
Studenci kierunku *Biomedycyna I°* zdecydowanie wyżej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów. Element dotyczący **rozwaju umiejętności i kompetencji** (śr=4,98) studenci ocenili o **0,78 pkt** wyżej niż ogół studentów. Jest to najwyżej oceniony aspekt. Element dotyczący **organizacji praktyk** oceniono również wysoko (śr=4,92). Średnia ocena jest wyższa o **0,61 pkt** od średniej dla ogółu UM. Element dotyczący **zadowolenia z odbytej praktyki** oceniono wysoko. Średnia ocena wyniosła **4,88** i jest wyższa od średniej ogólnej oceny o **0,6 pkt**. Wykres 9 przedstawia szczegółowe dane.

Wykres 9 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Biomedycyna I°*.



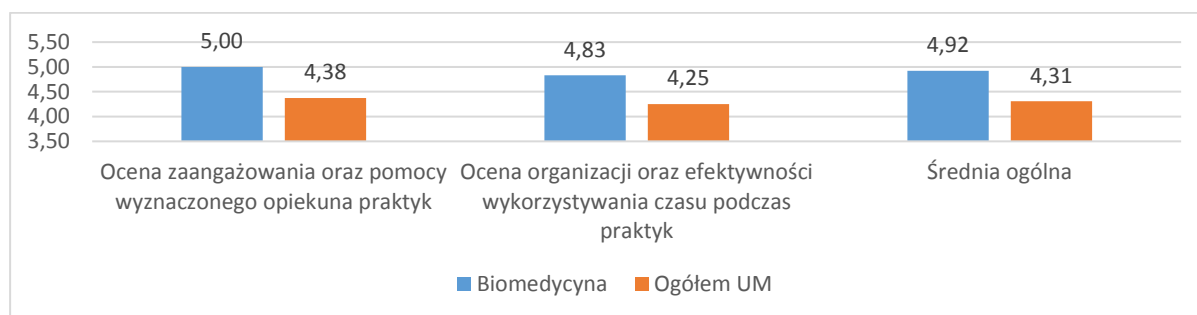
Pierwszy z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziom zadowolenia z odbytej praktyki** na kierunku *Biomedycyna I°* oceniono wysoko (śr=4,88). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,6 pkt**. Aspekty, które stanowią w/w element tj. *stopień satysfakcji z odbytej praktyki* i *realizacja programu praktyk* studenci kierunku *Biomedycyna I°* ocenili bardzo wysoko, zdecydowanie wyżej niż ogół studentów UM. Aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* (śr=5,00) oceniono wyżej od ogółu studentów o **0,63 pkt**, natomiast aspekt związany z *realizacją programu praktyk* wyżej o **0,56 pkt**. Wykres 10 przedstawia dane.

Wykres 10 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku *Biomedycyna I°*.



Studenci kierunku *Biomedycyna I°* **organizację praktyk** ocenili bardzo wysoko (śr=4,92), średnia ocena dla kierunku jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,61 pkt**. *Zaangażowanie opiekuna* oraz *efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Na pięciostopniowej skali ocen aspekt dotyczący *zaangażowania wyznaczonego opiekuna* oceniono maksymalnie (śr=5,00). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,62 pkt**. Aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu podczas praktyk* również oceniono bardzo wysoko (śr=4,88). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny ogólnej UM o **0,58 pkt**. Wykres 11 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 11 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Biomedycyna I°.

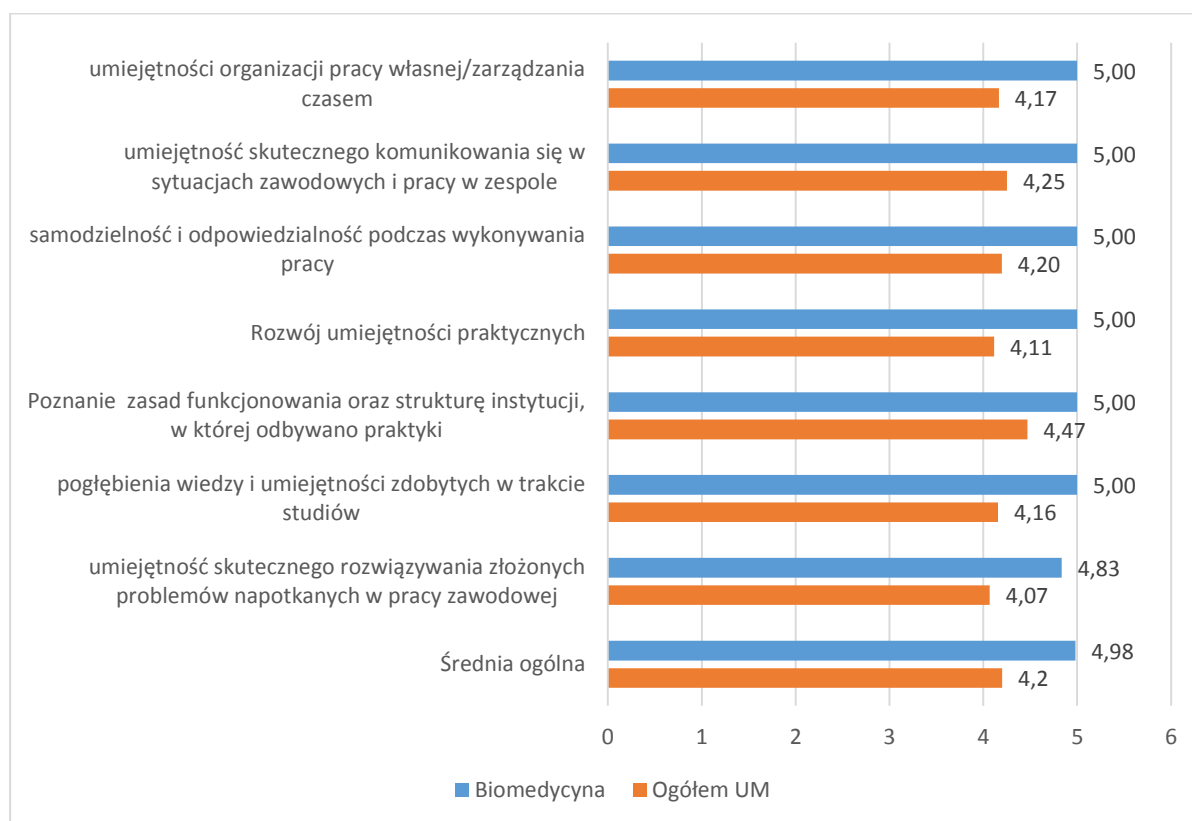


Ostatni element oceny jakości praktyk zawodowych tj. **ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** oceniono na poziomie **4,98** i jest to ocena wyższa od średniej ogólnej UM o **0,78 pkt.**

Aspekty, stanowiące średnią ocenę **kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk** to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

W obecnej edycji badania na kierunku *Biomedycyna I°* średnie oceny w/w aspektów uzyskały ocenę 5,00 na pięciostopniowej skali ocen. Jedynie aspekt dotyczący *rozwiązywania problemów w pracy zawodowej* uzyskał średnią ocenę na poziomie **4,83**. Jest to najniżej oceniony aspekt. W odniesieniu do średniej oceny ogólnej dla UM aspekt ten oceniono wyżej o **0,76 pkt.** Dane przedstawia wykres 12.

Wykres 12 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Biomedycyna I°



Poniżej przedstawiono tabelę 11 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 11 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Biomedycyna I stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna - zwierzętarnia 2 rok	21	2	5,00	10%
Praktyka wakacyjna-laboratorium diagnostyczne 1 rok	28	6	4,89	21%
Ogółem	49	8	4,95	16%

Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej

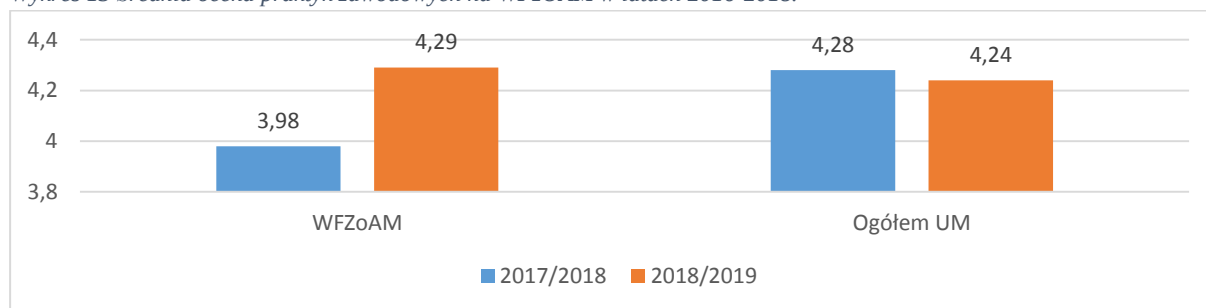
(obecny Wydział Farmaceutyczny)

Na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2018/2019 realizowano **10** praktyk zawodowych, z czego nie oceniono tylko jednej praktyki.

Warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę opinii wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (na 489 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 47) (patrz tabela 1 str. 3).

Na poziomie ogólnym (bez podziału na poszczególne kierunki kształcenia) praktyki zawodowe realizowane na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej zostały ocenione na **4,29 na pięciostopniowej skali ocen** i jest to ocena, na poziomie dobrym. W porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018), Wydział Farmaceutyczny oceniono wyżej o **0,31 pkt.** W porównaniu do średniej oceny ogólnej UM, średnia ocena dla Wydziału jest wyższa jedynie o **0,01 pkt.** Wykres 13 prezentuje dane.

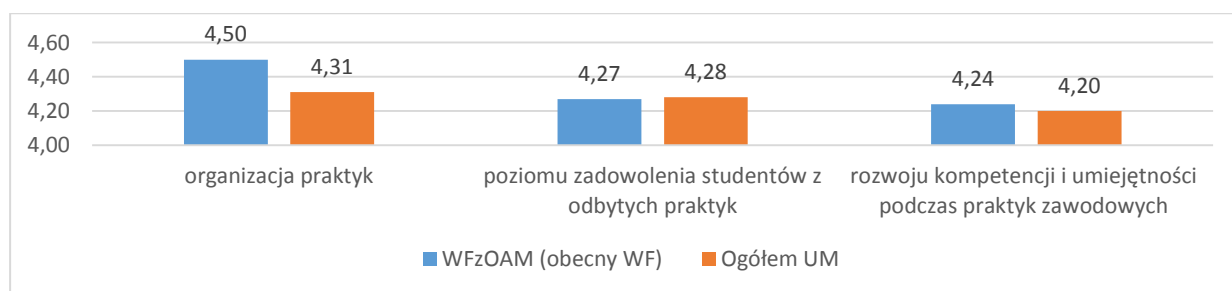
Wykres 13 Średnia ocena praktyk zawodowych na WFzOAM w latach 2016-2018.



Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.

Najlepiej pod względem oceny jakości realizowanych praktyk wśród studentów Wydziału Farmaceutycznego wypadł *element związany z organizacją praktyk zawodowych* ($\bar{x}=4,50$). Średnia ocena jest wyższa od ogólnej dla UM o **0,19 pkt.** Kolejnym elementem, który studenci ocenili dość wysoko jest **zadowolenie z odbytych praktyk** ($\bar{x}=4,27$). Element dotyczący **rozwój umiejętności i kompetencji** oceniono najniżej. Średnia ocena dla Wydziału wyniosła **4,20** i jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,04 pkt.** Dane przedstawia wykres 14.

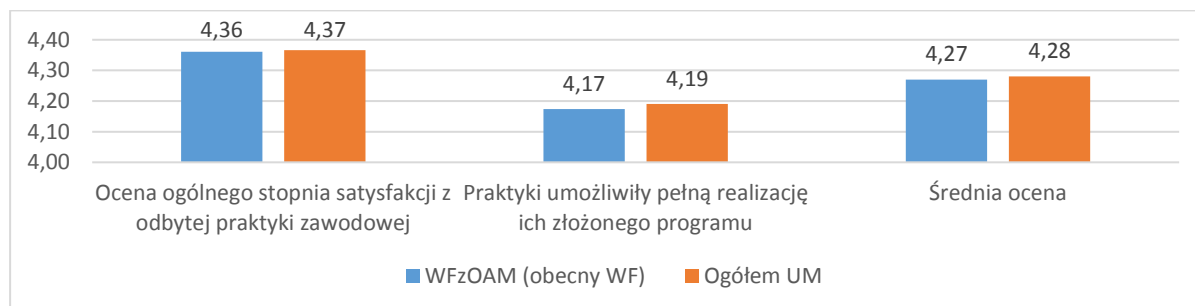
Wykres 14 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na WFzOAM.



Na średnią ocenę **poziomu zadowolenia z odbytych praktyk** składają się dwa aspekty: *ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki* oraz *realizacja programu praktyk*.

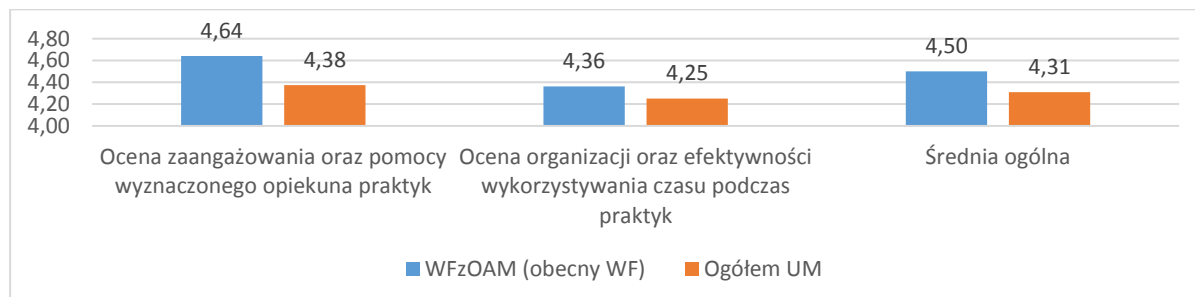
Na Wydziale Farmaceutycznym zarówno aspekt związany z *realizacją programu praktyk* ($\bar{x}=4,17$) jak i aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* ($\bar{x}=4,36$) zostały ocenione w odniesieniu do ogółu UM na podobnym poziomie. Dane prezentuje wykres 15.

Wykres 15 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na WFzOAM.



Element **organizacji praktyk** w swojej ocenie zawiera dwa aspekty związane z właściwą *organizacją czasu przeznaczanego na praktyki* oraz *zaangażowaniem opiekuna praktyk*. Aspekt związany z *zaangażowaniem opiekuna* ($\bar{x}=4,64$) oceniono zdecydowanie wyżej od ogólnej oceny dla UM. Ocena jest wyższa o **0,26 pkt.** Aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu na praktyce* ($\bar{x}=4,36$) oceniono niżej od średniej dla UM o **0,11 pkt.** Dane przedstawia wykres 16.

Wykres 16 Ocena organizacji praktyk zawodowych na WFzOAM.



Na średnią ocenę **rozwoju kompetencji i umiejętności** składa się siedem aspektów, takich jak: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji*, *umiejętności komunikowania się*, *organizacji pracy własnej*, *rozwiązywania problemów w pracy zawodowej*, *rozwoju umiejętności praktycznych*, *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* oraz *samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy*.

Na Wydziale Farmaceutycznym najwyżej ocenionym aspektem jest *znajomość zasad funkcjonowania instytucji, w której odbywano praktykę* ($\bar{x}=4,70$). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,23 pkt.** Powyżej średniej dla Wydziału Farmaceutycznego (**4,24**) oceniono także aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego komunikowania się* ($\bar{x}=4,43$) oraz *umiejętności organizacji pracy własnej* ($\bar{x}=4,30$). Najniżej ocenionym aspektem w obecnej edycji badania jest aspekt dotyczący *rozwiązywania problemów napotykanym w pracy zawodowej* ($\bar{x}=3,90$). Szczegółowe dane przedstawia wykres 17.

Wykres 17 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na WFzOAM.

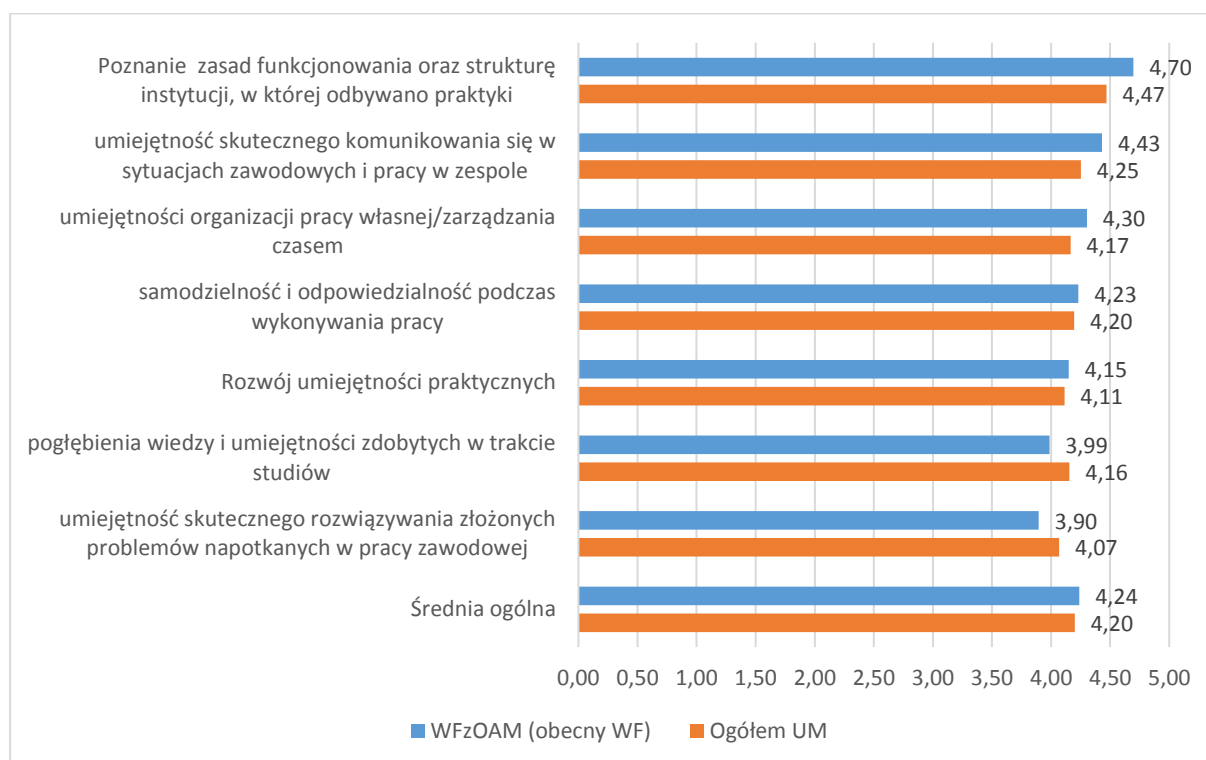


Tabela 12 przedstawia średnie oceny praktyk realizowanych na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny. Do tabeli dołączono legendę.

Tabela 12 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na WFzOAM.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Kosmetologia I st Praktyki zawodowe II (wakacyjne) 2 rok	29	1	5,00	3%
Analityka Medyczna Praktyka wakacyjna 3 rok	37	3	4,88	8%
Analityka Medyczna Praktyka wakacyjna 4 rok	34	6	4,88	18%
Kosmetologia I st Praktyki zawodowe I (wakacyjne) 1 rok	39	3	4,82	8%
Analityka Medyczna Praktyki zawodowe w medycznym laboratorium diagnostycznym 2 rok	40	10	4,79	25%
Kosmetologia II st Praktyki wakacyjne 1 rok	30	1	4,36	3%
Farmacja Praktyka wakacyjna 1 miesięczna w aptece ogólnodostępnej 3 rok	113	19	4,10	17%
Kosmetologia I st Praktyki zawodowe 3 rok	30	1	3,09	3%
Farmacja Praktyka wakacyjna 1 miesięczna w aptece szpitalnej 4 rok	109	3	2,73	3%
Kosmetologia II st Praktyki zawodowe (śródroczne) 2 rok	28	0	0,00	0%
Ogółem	489	47	4,29	10%

Farmacja

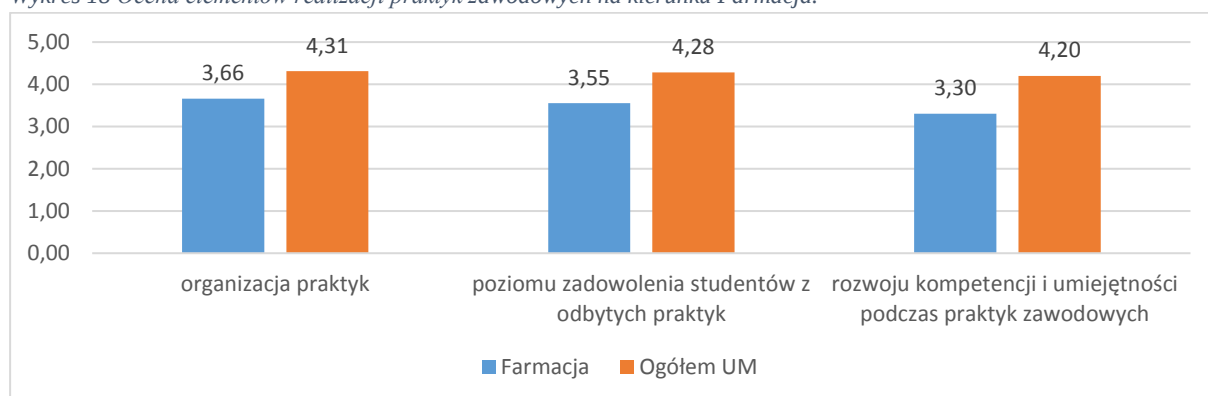
Na kierunku *Farmacja* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 2 praktyki, które studenci ocenili. Frekwencja na kierunku wyniosła 10%. **Do przedstawionych wyników należy jednak podchodzić z ostrożnością. Na 222 utworzone ankiety studenci wypełnili tylko 22 (patrz tabela 1 str. 3).**

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.**

Analiza wyników badań wskazuje na niski poziom realizacji praktyk zawodowych. Średnia ocena wyniosła **3,41** na pięciostopniowej skali ocen i jest niższa od średniej oceny dla ogółu studentów UM ($\bar{x}=4,24$) o **0,83 pkt.**

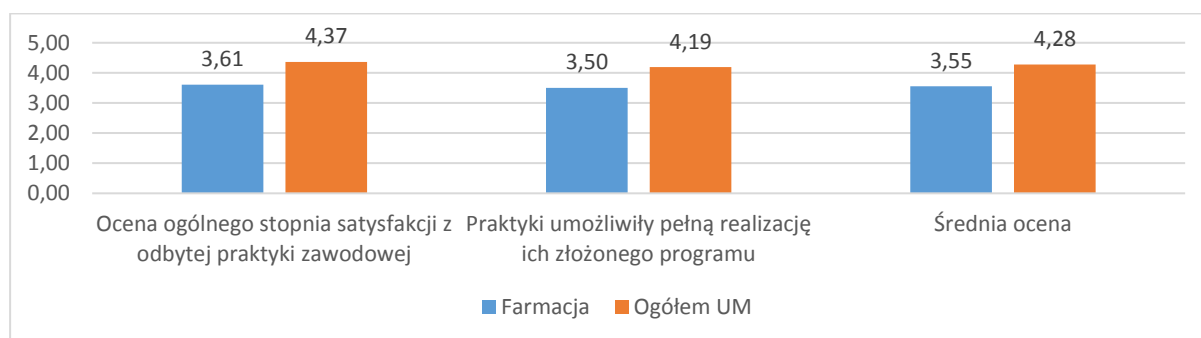
Studenci kierunku *Farmacja* zdecydowanie niżej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów UM. Element dotyczący **organizacji praktyk** ($\bar{x}=3,66$) studenci *Farmacji* ocenili najwyżej, jednak jest to ocena na poziomie dostatecznym. Jest to ocena niższa od oceny dla ogółu UM o **0,65 pkt.** Element dotyczący **rozwój umiejętności** oceniono o **0,9 pkt** od średniej dla ogółu UM. Średnia ocena **poziomu zadowolenia z odbytej praktyki** jest niska ($\bar{x}=3,55$) i jest to ocena niższa od ogółu studentów na UM o **0,73 pkt.** Wykres 18 przedstawia szczegółowe dane.

Wykres 18 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Farmacja*.



Poziom zadowolenia z odbytej praktyki obejmuje dwa aspekty: realizację programu praktyk oraz satysfakcję z odbytej praktyki. Oba aspekty oceniono zdecydowanie niżej od ogółu studentów. Średnia ocena aspektu dotyczącego stopnia *satysfakcji z odbytej praktyki* ($\bar{x}=3,61$) oceniono niżej od ogółu studentów UM o **0,76 pkt.** Aspekt dotyczący *realizacji programu praktyk* oceniono na poziomie **3,50** na pięciostopniowej skali ocen. Ocena jest niższa o **0,69 pkt** od średniej dla ogółu studentów UM. Dane prezentuje wykres 19.

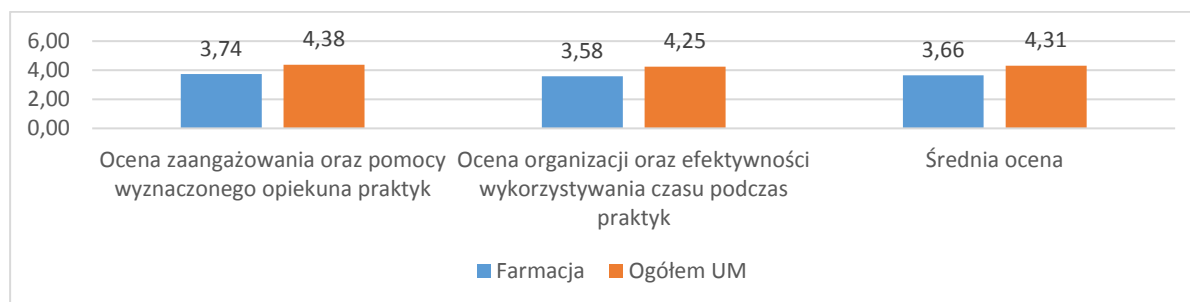
Wykres 19 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.



Studenci kierunku *Farmacja* **organizację praktyk** ocenili również nisko ($\bar{x}=3,66$) i średnia ocena dla kierunku jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,65 pkt.** *Zaangażowanie opiekuna* oraz *efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Oba aspekty oceniono zdecydowanie niżej od średnich ogólnych dla UM. Aspekt dotyczący *zaangażowania opiekuna praktyk* oceniono na **3,74** na pięciostopniowej skali ocen i jest to ocena niższa od średniej oceny ogólnej UM o **0,64 pkt.**

Aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu podczas praktyk* oceniono również nisko ($\bar{x}=3,58$). Średnia ocena jest niższa o **0,67 pkt.** Wykres 20 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 20 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.



Na kierunku *Farmacja* ocena **kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** jest bardzo niska ($\bar{x}=3,30$) i jest niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,9 pkt.** Aspekty, które budują średnią ocenę kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji*, *umiejętności komunikowania się*, *organizacji pracy własnej*, *rozwiązywania problemów w pracy zawodowej*, *rozwoju umiejętności praktycznych*, *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* oraz *samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy*.

W obecnej edycji badania studenci kierunku *Farmacja* wszystkie aspekty ocenili zdecydowanie niżej niż ogół UM. Średnie oceny dla kierunku nie przekroczyły oceny 3,90 na pięciostopniowej skali ocen.

Najwyżej ocenionym aspektem jest *znajomość zasad funkcjonowania instytucji* ($\bar{x}=3,65$). Średnia ocena jest niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,62 pkt.** Powyżej średniej oceny dla kierunku (3,30) oceniono jeszcze aspekty dotyczące *umiejętności organizacji pracy własnej* ($\bar{x}=3,41$), *rozwój umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=3,39$) oraz *samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywanej pracy* ($\bar{x}=3,31$). Najniżej ocenionym aspektem jest *umiejętność skutecznego rozwiązywania problemów napotykanym w pracy*

zawodowej ($\bar{x}=2,65$). Średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej UM o **1,42 pkt.** Wykres 21 przedstawia szczegółowe dane

Wykres 21 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.

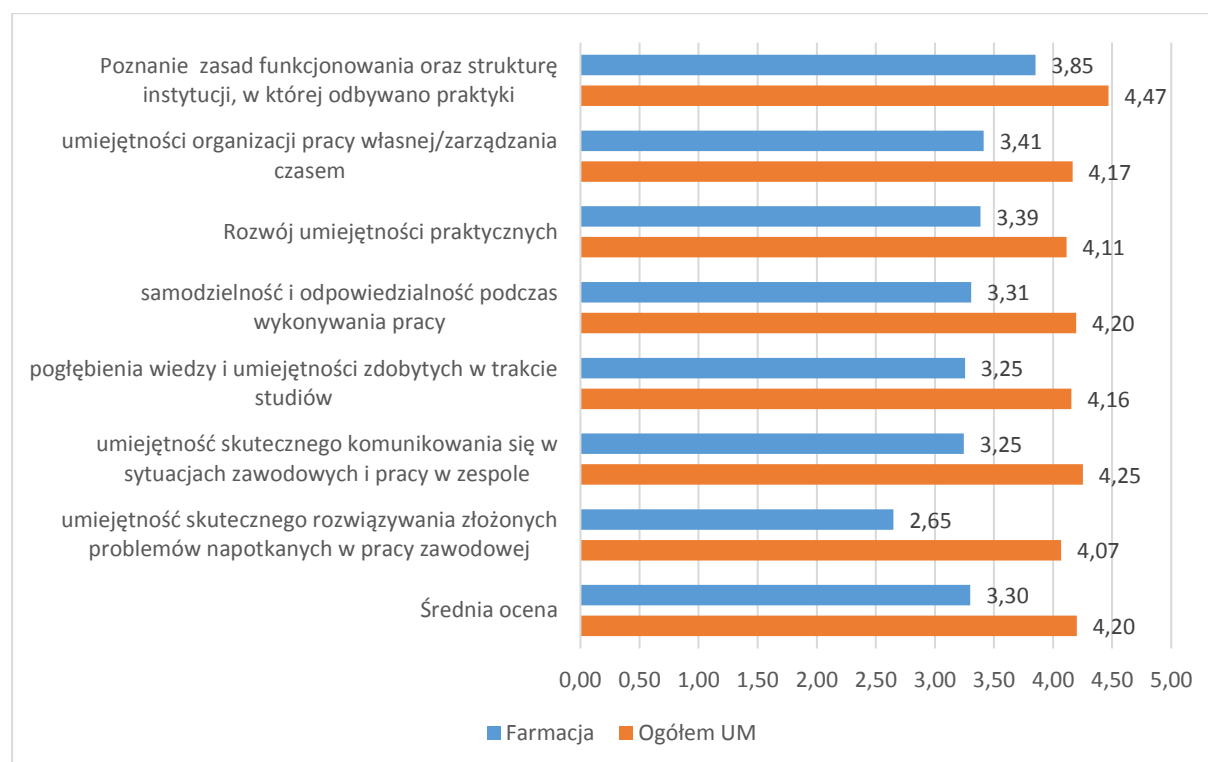


Tabela 13 prezentuje frekwencję oraz średnie oceny praktyk zawodowych. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 13 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Farmacja.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna 1 miesięczna w aptece ogólnodostępnej 3 rok	113	19	4,09	17%
Praktyka wakacyjna 1 miesięczna w aptece szpitalnej 4 rok	109	3	2,73	3%
Ogółem	222	22	3,41	10%

Analityka Medyczna

Na kierunku *Analityka Medyczna* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 3 praktyki zawodowe, z czego każda została oceniona. **Frekwencja** dla kierunku wyniosła **17%**.

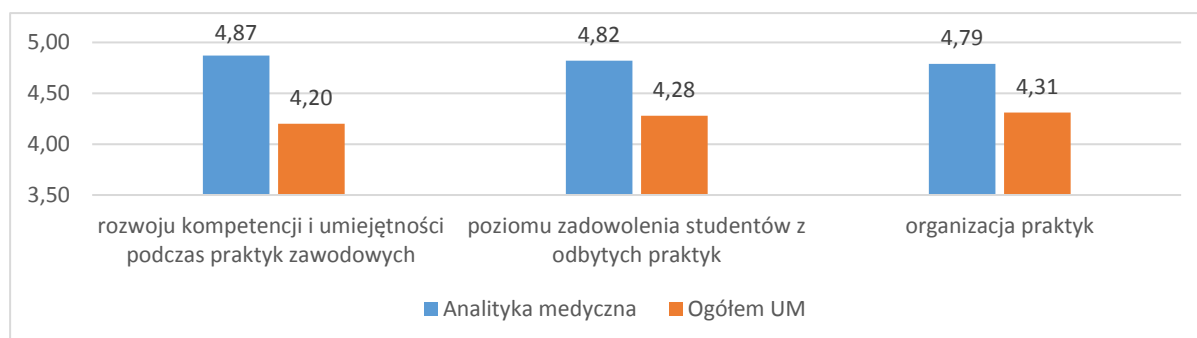
Do przedstawionych wyników należy jednak podchodzić z ostrożnością. Na 111 utworzonych ankiet, studenci wypełnili tylko 19 (patrz tabela 14).

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.**

Analiza wyników badań wskazuje na wysokim poziom realizacji praktyk zawodowych. Średnia ocena dla kierunku wyniosła **4,85** na pięciostopniowej skali ocen. Studenci kierunku *Analityka medyczna* zdecydowanie wyżej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk

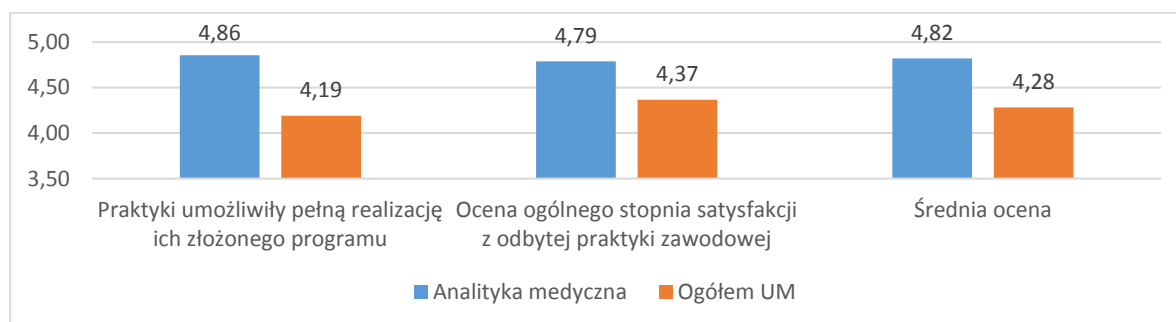
zawodowych niż ogół studentów. Element dotyczący **rozwoju umiejętności i kompetencji** studenci ocenili najwyżej. Średnia ocena wyniosła **4,87**. Jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,67 pkt**. Niewiele niżej studenci ocenili element dotyczący **poziomu zadowolenia z odbytej praktyki** (śr=4,82). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny ogólnej o **0,54 pkt**. Najniżej ocenionym elementem jest **organizacja praktyk** (śr=4,79). Nadal jest to ocena bardzo wysoka. W porównaniu do średniej oceny ogólnej jest wyższa o **0,48 pkt**. Wykres 22 przedstawia szczegółowe dane

Wykres 22 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.



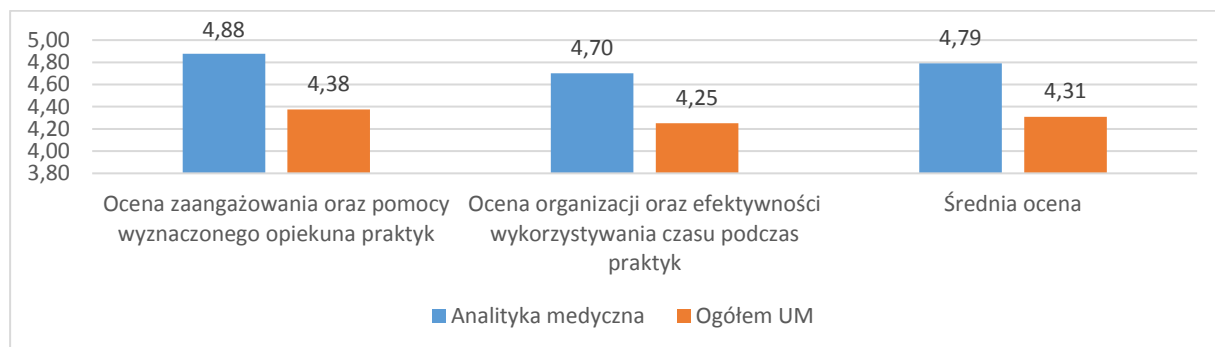
Poziom zadowolenia z odbytej praktyki obejmuje dwa aspekty: realizację programu praktyk oraz satysfakcję z odbytej praktyki. Oba aspekty oceniono zdecydowanie wyżej od ogółu studentów. Średnia ocena aspektu dotyczącego *realizacji programu praktyk* oceniono na poziomie **4,86** na pięciostopniowej skali ocen. Ocena jest wyższa o **0,67 pkt** od średniej dla ogółu studentów UM, natomiast aspekt dotyczący stopnia *satysfakcji z odbytej praktyki* (śr=4,79) oceniono wyżej od ogółu studentów UM o **0,42 pkt**. Dane prezentuje wykres 23.

Wykres 23 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.



Studenci kierunku *Analityka medyczna* **organizację praktyk** ocenili na poziomie wysokim (śr=4,79). Średnia ocena dla kierunku jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,48 pkt**. *Zaangażowanie opiekuna oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Oba aspekty oceniono zdecydowanie wyżej od średnich ogólnych dla UM. Aspekt dotyczący *zaangażowania opiekuna praktyk* oceniono na **4,88** na pięciostopniowej skali ocen i jest to ocena wyższa od średniej oceny ogólnej UM o **0,5 pkt**. Aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu podczas praktyk* oceniono również nisko (śr=4,70). Średnia ocena jest wyższa o **0,45 pkt**. Wykres 24 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

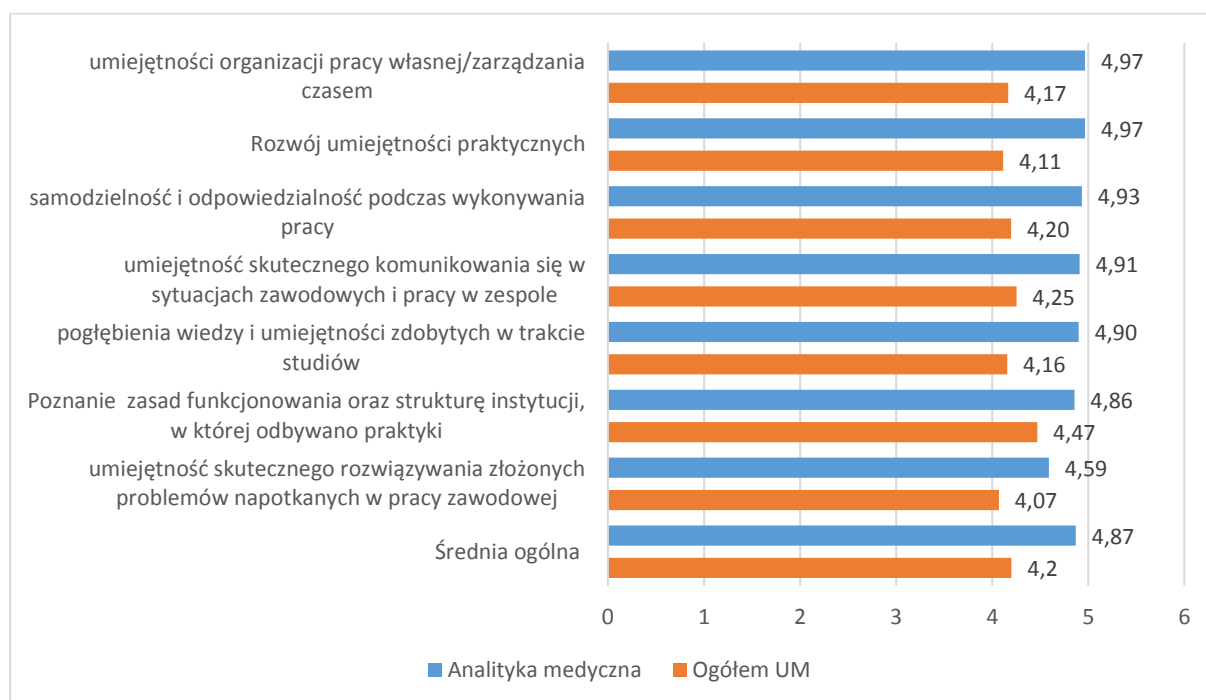
Wykres 24 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.



Na kierunku *Analityka medyczna* ocena **kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** jest bardzo wysoka. Średnia ocena wyniosła **4,87** na pięciostopniowej skali ocen i jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,67 pkt**. Aspekty, które budują średnia ocenę kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy*.

W obecnej edycji badania na kierunku *Analityka medyczna* wszystkie aspekty studenci ocenili zdecydowanie wyżej od ogółu UM. Najwyżej ocenionym aspektem jest *umiejętność organizacji pracy własnej* (śr=**4,97**) oraz *rozwój umiejętności praktycznych* (śr=**4,97**). Najniżej ocenionym aspektem jest *umiejętność skutecznego rozwiązywania problemów napotykanych w pracy zawodowej*. Średnia ocena wyniosła **4,59** na pięciostopniowej skali ocen. Nadal jednak jest to ocena wysoka. Wykres 25 przedstawia szczegółowe dane

Wykres 25 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.



Poniżej tabela 14 prezentuje średnie oceny praktyk zawodowych oraz frekwencję badania na kierunku *Analityka medyczna*. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 14 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Analityka Medyczna.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna 3 rok	37	3	4,88	8%
Praktyka wakacyjna 4 rok	34	6	4,88	18%
Praktyki zawodowe w medycznym laboratorium diagnostycznym 2 rok	40	10	4,79	25%
Ogółem	111	19	4,85	17%

Kosmetologia

Od roku akademickim 2013/2014 studia na kierunku *Kosmetologia I i II stopnia* są prowadzone na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej. Poprzednio kształcenie na tym kierunku studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia było realizowane na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Kosmetologia I stopień

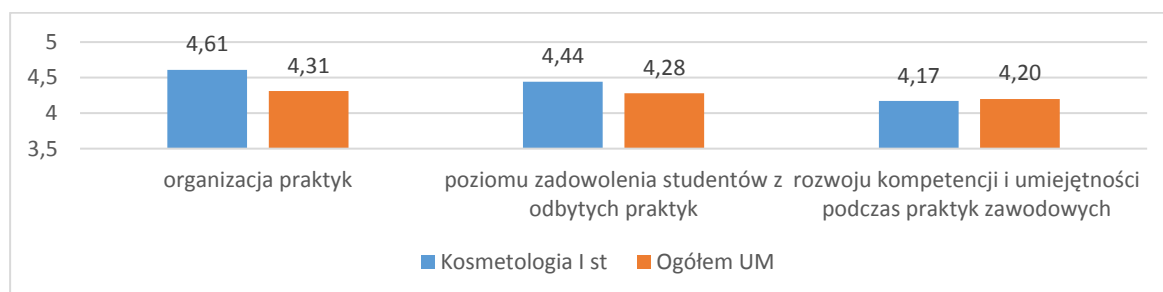
Na kierunku *Kosmetologia I°* realizowano w roku akademickim 2018/2019 3 praktyki zawodowe, z czego każda została oceniona. **Frekwencja** dla kierunku wyniosła 5%.

Warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę opinii wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (na 98 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 5) (patrz tabela 17).

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji**.

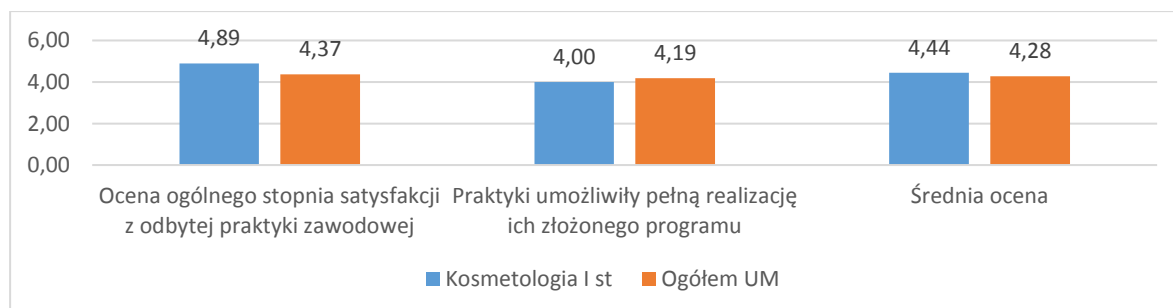
Analiza wyników badań wskazuje na bardzo dobry poziom realizacji praktyk zawodowych. Średnia ocena dla kierunku wyniosła **4,30** na pięciostopniowej skali ocen. Studenci kierunku *Kosmetologia I°* zdecydowanie wyżej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów UM. Element dotyczący **organizacji praktyk** studenci ocenili najwyżej. Średnia ocena wyniosła **4,61**. Jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,3 pkt**. Niewiele niżej studenci ocenili element dotyczący **poziomu zadowolenia z odbytej praktyki** (śr=**4,44**). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny ogólnej o **0,16 pkt**. Najniżej ocenionym elementem jest **rozwój kompetencji i umiejętności** (śr=**4,17**). W porównaniu do średniej oceny ogólnej jest niższa o **0,03 pkt**. Wykres 26 przedstawia szczegółowe dane

Wykres 26 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku *Kosmetologia I°*.



Pierwszy z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziom zadowolenia z odbytej praktyki** na kierunku *Kosmetologia I°* oceniono wysoko (śr=**4,44**). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,16 pkt**. Aspekty, które stanowią w/w element tj. *stopień satysfakcji z odbytej praktyki i realizacja programu praktyk* studenci kierunku *Kosmetologia I°* ocenili wysoko. Aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* (śr=**4,89**) oceniono wyżej od ogółu studentów **0,52 pkt**, natomiast aspekt związany z *realizacją programu praktyk* (śr=**4,00**) niżej o **0,19 pkt** w stosunku do całej Uczelni. Wykres 27 przedstawia dane.

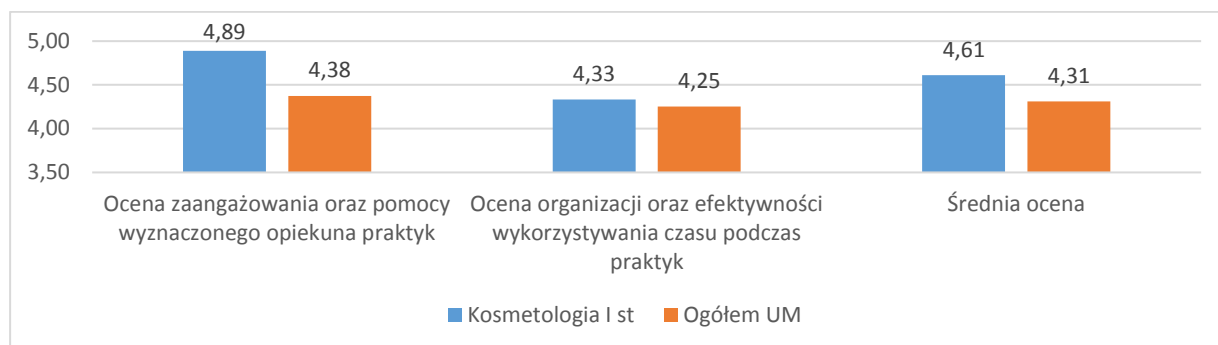
Wykres 27 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku *Kosmetologia I°*.



Studenci kierunku *Kosmetologia I°* **organizację praktyk** ocenili wysoko (śr=**4,61**). Średnia ocena dla kierunku jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,3 pkt**. *Zaangażowanie opiekuna oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Aspekt dotyczący *zaangażowania*

wyznaczonego opiekuna oceniono najwyżej ($\bar{x}=4,89$). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,51 pkt.** Aspekt dotyczący efektywnego wykorzystania czasu podczas praktyk również oceniono na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,33$). Średnia ocena jest wyższa od średniej ogólnej UM o **0,08 pkt.** Wykres 28 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 28 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Kosmetologia I°.



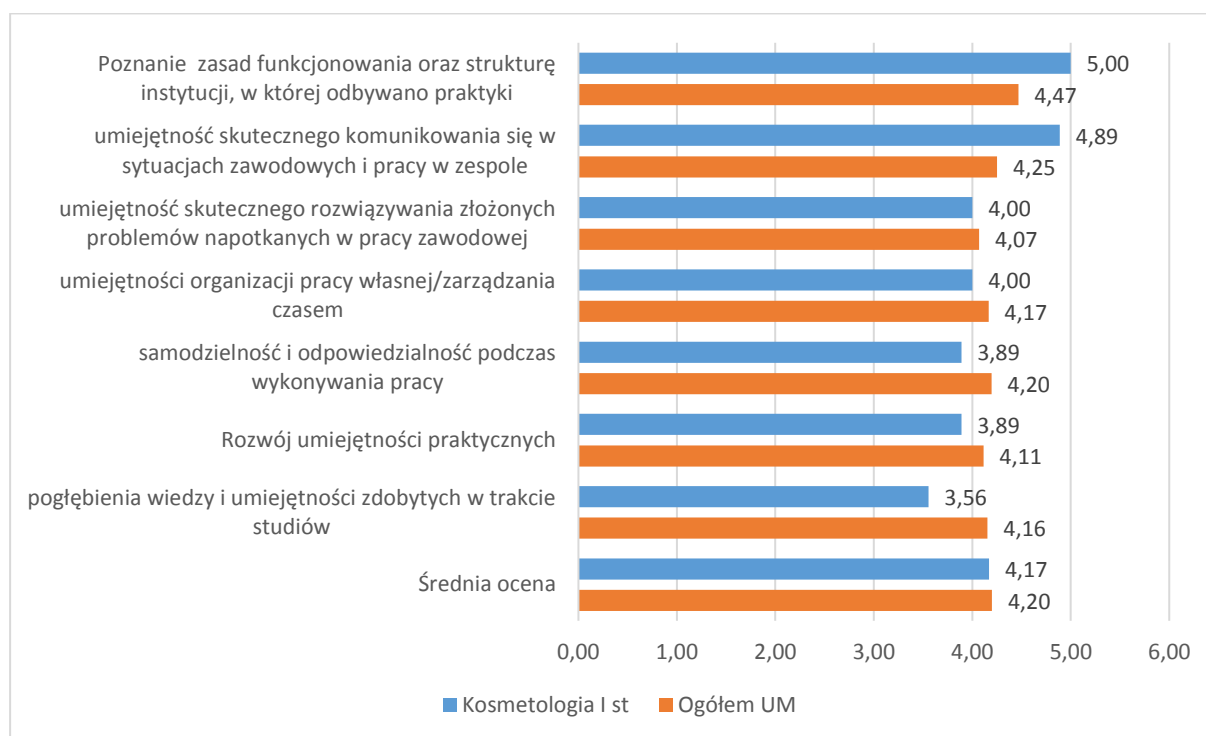
Ostatni element oceny jakości praktyk zawodowych tj. **ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** oceniono na poziomie **4,17** i jest to ocena niższa od średniej ogólnej UM o **0,03 pkt.**

Aspekty, stanowiące średnią ocenę **kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk** to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

W obecnej edycji badania na kierunku *Kosmetologia I°* najwyżej oceniono aspekt dotyczący *znajomości zasad funkcjonowania instytucji* ($\bar{x}=5,00$) oraz *umiejętności komunikowania się* ($\bar{x}=4,89$). Średnie oceny w/w aspektów są wyższe od średnich ocen ogólnych UM o kolejno **0,53 pkt.** i **0,64 pkt.** Pozostałe aspekty studenci ocenili niżej niż ogół studentów UM.

Najniżej ocenionym aspektem w obecnej edycji badania jest *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* ($\bar{x}=3,56$). Średnia ocena jest niższa od średniej oceny ogólnej o **0,6 pkt.** Dane przedstawia wykres 29.

Wykres 29 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Kosmetologia I°.



Poniżej przedstawiono tabelę 15 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią ocen i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 15 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Kosmetologia I stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyki zawodowe II (wakacyjne) 2 rok	29	1	5,00	3%
Praktyki zawodowe I (wakacyjne) 1 rok	39	3	4,82	8%
Praktyki zawodowe 3 rok	30	1	3,09	3%
Ogółem	98	5	4,30	5%

Kosmetologia II stopień

Na kierunku *Kosmetologia II stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 2 praktyki, z czego oceniono 1 (50%). **Frekwencja wyniosła 2%, w związku powyższym analiza wyników badań nie została przeprowadzana ponieważ nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Poniżej przedstawiono tabelę 16 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 16 Średnie oceny i poziom wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Kosmetologia II stopnia

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyki wakacyjne 1 rok	30	1	4,36	3%
Praktyki zawodowe (śródroczne) 2 rok	28	0	0,00	0%
Ogółem	58	1	4,36	2%

Wydział Nauk o Zdrowiu

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 realizowano **66** praktyk zawodowych z czego oceniono 40 (61%).

Frekwencja na Wydziale Nauk o Zdrowiu wyniosła **3%** w związku z tym **nie dokonano analizy wyników badań dla Wydziału. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Tabela 17 zawiera oceny praktyk zawodowych realizowanych na Wydziale wraz ze średnią ocen i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 17 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na WNoZ.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Dietetyka I st Praktyka - szpital dorosłych 3 rok	35	2	5,00	6%
Dietetyka I st Praktyka w zakresie dietoterapii 2 rok	44	1	5,00	2%
Fizjoterapia Praktyka wakacyjna w pracowni kinezyterapii 2 rok	54	1	5,00	2%
Pielęgniarstwo I st Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Pielęgniarstwo I st Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Położnictwo II st Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka neonatologiczna w warunkach szpitalnych i środowisku domowym 1 rok	46	2	5,00	4%
Ratownictwo medyczne I st Praktyki zawodowe-SOR 2 rok	29	1	5,00	3%
Ratownictwo medyczne I st Praktyki zawodowe-ZRM 2 rok	29	2	5,00	7%
Położnictwo II st Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka środowiskowa nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 1 rok	46	2	4,95	4%
Pielęgniarstwo I st Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia 3 rok	132	2	4,86	2%
Ratownictwo medyczne I st Praktyki zawodowe-SOR 1 rok	28	1	4,82	4%
Fizjoterapia II st Praktyka z fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu 1 rok	68	2	4,73	3%
Fizjoterapia II st Praktyka z fizjoterapii w pediatrii 2 rok	65	1	4,73	2%
Pielęgniarstwo I st Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	130	2	4,73	2%
Położnictwo II st Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka położnicza nad kobietą i jej rodziną w okresie prokracji i w okresie okołoporodowym 1 rok	51	2	4,73	4%
Pielęgniarstwo I st Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 2 rok	130	2	4,68	2%
Położnictwo II st Opieka ginekologiczna nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 2 rok	49	3	4,67	6%
Pielęgniarstwo I st Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 2 rok	130	3	4,61	2%
Położnictwo II st Zarządzanie w położnictwie 2 rok	49	3	4,61	6%
Pielęgniarstwo I st Podstawowa opieka zdrowotna 2 rok	130	2	4,59	2%
Fizjoterapia II st Praktyka specjalistyczna śródsesemestralna 2 rok	67	2	4,55	3%
Pielęgniarstwo I st Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne 3 rok	132	12	4,52	9%
Pielęgniarstwo I st Podstawy pielęgniarstwa 1 rok	203	7	4,48	3%
Położnictwo I st Chirurgia 2 rok	60	3	4,33	5%
Położnictwo I st Neonatologia i opieka neonatologiczna 2 rok	60	4	4,27	7%
Położnictwo I st Podstawy opieki położniczej 1 rok	79	7	4,25	9%

Położnictwo I st Techniki położnicze i prowadzenia porodu 2 rok	60	9	4,03	15%
Położnictwo I st Położnictwo i opieka położnicza 2 rok	60	3	4,00	5%
Położnictwo I st Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	60	4	4,00	7%
Zdrowie publiczne I st Praktyka zawodowa 1 rok	7	4	3,80	57%
Położnictwo I st Choroby wewnętrzne 2 rok	60	5	3,67	8%
Pielęgniarstwo I st Rehabilitacja i pielęgnowanie niepełnosprawnych 2 rok	130	3	3,61	2%
Dietetyka I st Praktyka w domu pomocy społecznej 3 rok	36	2	3,55	6%
Pielęgniarstwo I st Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 3 rok	132	10	3,55	8%
Pielęgniarstwo I st Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne 3 rok	132	14	3,32	11%
Pielęgniarstwo I st Opieka paliatywna 3 rok	132	1	3,27	1%
Pielęgniarstwo I st Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 3 rok	132	1	3,27	1%
Położnictwo I st Psychiatria 2 rok	60	4	2,98	7%
Fizjoterapia I st Praktyka z fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu i chorobach narządów wewnętrznych 3 rok	62	2	2,05	3%
Dietetyka I st Praktyka technologia potraw 1 rok	42	1	1,27	2%
Dietetyka I st Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	42	0	0,00	0%
Dietetyka I st Praktyka w zakresie poradnictwa dietetycznego 2 rok	42	0	0,00	0%
Dietetyka I st Praktyka wstępna-szpital 1 rok	39	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - Sanepid 2 rok	14	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - dom pomocy społecznej 1 rok	17	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - szpital dorosłych 1 rok	10	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	14	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka w poradni dietetycznej 1 rok	8	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka w zakładach żywienia zbiorowego typu zamkniętego 1 rok	16	0	0,00	0%
Fizjoterapia Praktyka wakacyjna w pracowni fizykoterapii 2 rok	54	0	0,00	0%
Fizjoterapia I st Praktyka w pracowni kinezyterapii, fizykoterapii, terapii manualnej i masażu 3 rok	62	0	0,00	0%
Fizjoterapia II st Praktyka wakacyjna specjalistyczna z balneologii 1 rok	67	0	0,00	0%
Fizjoterapia II st Praktyka z fizjoterapii klinicznej 1 rok	67	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo I st Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne 3 rok	132	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo I st Podstawowa opieka zdrowotna 3 rok	132	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym z cukrzycą 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne i ONKOLOGIA 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Praktyka POZ 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Praktyka Podstawowa Opieka Zdrowotna 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Zarządzanie w pielęgniarstwie 2 rok	103	0	0,00	0%
Położnictwo II st Praktyka w gabinecie lekarza POZ 2 rok	49	0	0,00	0%
Położnictwo II st Praktyka w gabinecie lekarza ginekologa 2 rok	48	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne I st Praktyka zawodowa 2 rok	16	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne I st Praktyka zawodowa 3 rok	22	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne II st Praktyka zawodowa 1 rok	33	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne II st Praktyka zawodowa 2 rok	27	0	0,00	0%
Ogółem	4653	134	4,24	3%

Dietetyka I stopień

Na kierunku *Dietetyka I* stopnia w roku akademickim 2018/2019 realizowano **7 praktyk**. Oceniono 4 (57%) praktyki. **Frekwencja na kierunku wyniosła 2%**, w związku z powyższym ocena praktyk zawodowych na kierunku *Dietetyka I stopnia* **nie została poddana analizie gdyż analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Tabela 18 przedstawia średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny

Tabela 18 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka I stopnia

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka - szpital dorosłych 3 rok	35	2	5,00	6%
Praktyka w zakresie dietoterapii 2 rok	44	1	5,00	2%
Praktyka w domu pomocy społecznej 3 rok	36	2	3,55	6%
Praktyka technologia potraw 1 rok	42	1	1,27	2%
Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	42	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie poradnictwa dietetycznego 2 rok	42	0	0,00	0%
Praktyka wstępna-szpital 1 rok	39	0	0,00	0%
Ogółem	280	6	3,70	2%

Dietetyka II stopień

W obecnej edycji badania (2018/2019), podobnie jak w roku 2017/2018, realizacja praktyk zawodowych na kierunek *Dietetyka II stopnia* nie została oceniona przez studentów. W związku z powyższym nie przeprowadzono analizy. Tabela 19 przedstawia praktyki realizowane na kierunku.

Tabela 19 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka II stopnia

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka - Sanepid 2 rok	14	0	0,00	0%
Praktyka - dom pomocy społecznej 1 rok	17	0	0,00	0%
Praktyka - szpital dorosłych 1 rok	10	0	0,00	0%
Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	14	0	0,00	0%
Praktyka w poradni dietetycznej 1 rok	8	0	0,00	0%
Praktyka w zakładach żywienia zbiorowego typu zamkniętego 1 rok	16	0	0,00	0%
Ogółem	79	0	0,00	0%

Fizjoterapia

W związku z nowymi regulacjami dotyczącymi wykonywania zawodu fizjoterapeuty od 1 października 2017 r. kształcenie na kierunku fizjoterapia prowadzone jest na poziomie jednolitych studiów magisterskich.

Niemniej jednak mając na uwadze zakończenie procesu kształcenia w formie studiów I i II stopnia w przypadku studiów I stopnia praktyki zawodowe ocenione zostały tylko przez studentów III roku.

Fizjoterapia studia jednolite magisterskie

Na kierunku *Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **2 praktyki** z czego oceniono **1 (50%)**. **Frekwencja** na kierunku wyniosła jedynie **1%**. W związku z powyższym ocena realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* **nie została poddana analizie. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności**. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą ocenę praktyk oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny. Dane przedstawia tabela 20.

Tabela 20 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia studia jednolite mgr.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna w pracowni kinezyterapii 2 rok	54	1	5,00	2%
Praktyka wakacyjna w pracowni fizykoterapii 2 rok	54	0	0,00	0%
Ogółem	108	1	5,00	1%

Fizjoterapia I stopień

Na kierunku *Fizjoterapia I stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 2 praktyki zawodowe, z których oceniono **1 (50%)**. Frekwencja na kierunku wyniosła **2%**. W związku z powyższym kierunek *Fizjoterapia I stopnia* **nie został poddany analizie. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności**. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą ocenę praktyk oraz frekwencję. Dane przedstawia tabela 20.

Tabela 21 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia I stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka w pracowni kinezyterapii, fizykoterapii, terapii manualnej i masażu 3 rok	62	0	0	0%
Praktyka z fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu i chorobach narządów wewnętrznych 3 rok	62	2	1,5	3%
Ogółem	124	2	1,5	2%

Fizjoterapia II stopień

Na kierunku *Fizjoterapia II stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **5 praktyk**, z czego oceniono **3 (60%)**. **Frekwencja** na kierunku wyniosła jedynie **1%**. W związku z powyższym ocena realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Fizjoterapia II*

stopnia nie została poddana analizie. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą ocenę praktyk oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny. Dane przedstawia tabela 22.

Tabela 22 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia II stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka z fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu 1 rok	68	2	4,73	3%
Praktyka z fizjoterapii w pediatrii 2 rok	65	1	4,73	2%
Praktyka specjalistyczna śródsesemestralna 2 rok	67	2	4,55	3%
Praktyka wakacyjna specjalistyczna z balneologii 1 rok	67	0	0,00	0%
Praktyka z fizjoterapii klinicznej 1 rok	67	0	0,00	0%
Ogółem	334	5	4,67	1%

Pielęgniarstwo I stopień

Na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 16 praktyk, z czego oceniono **14(88%)**. **Frekwencja wyniosła 3%**. w związku z tym **nie dokonano analiz wyników badań. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Dla kierunku *Pielęgniarstwo I°* przedstawiono tabelę 23, zawierającą frekwencję oraz średnie oceny praktyk zawodowych. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 23 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo I°.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia 3 rok	132	2	4,86	2%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	130	2	4,73	2%
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 2 rok	130	2	4,68	2%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 2 rok	130	3	4,61	2%
Podstawowa opieka zdrowotna 2 rok	130	2	4,59	2%
Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne 3 rok	132	12	4,52	9%
Podstawy pielęgniarstwa 1 rok	203	7	4,48	3%
Rehabilitacja i pielęgniarstwo niepełnosprawnych 2 rok	130	3	3,61	2%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 3 rok	132	10	3,55	8%
Geriatrica i pielęgniarstwo geriatryczne 3 rok	132	14	3,32	11%
Opieka paliatywna 3 rok	132	1	3,27	1%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne 3 rok	132	1	3,27	1%
Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne 3 rok	132	0	0,00	0%
Podstawowa opieka zdrowotna 3 rok	132	0	0,00	0%
Ogółem	2173	61	4,25	3%

Pielęgniarstwo II stopień

W obecnej edycji badania praktyki zawodowe realizowane na kierunku *Pielęgniarstwo II°* nie zostały ocenione przez studentów. W związku z powyższym nie przeprowadzono analizy. Tabela 24 przedstawia praktyki realizowane na kierunku.

Tabela 24 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Pielęgniarstwo II°*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym z cukrzycą 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne i ONKOLOGIA 1 rok	106	0	0,00	0%
Praktyka POZ 1 rok	106	0	0,00	0%
Praktyka Podstawowa Opieka Zdrowotna 1 rok	106	0	0,00	0%
Zarządzanie w pielęgniarstwie 2 rok	103	0	0,00	0%
Ogółem	527	0	0,00	0%

Położnictwo I stopień

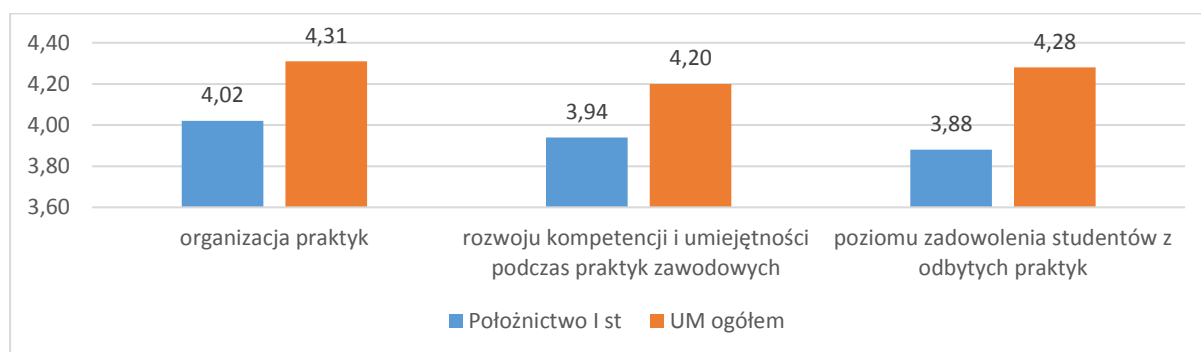
Na kierunku *Położnictwo I°* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 8 praktyk zawodowych. Każda praktyka została oceniona. Frekwencja na kierunku osiągnęła poziom 8%. **Do przedstawionych wyników należy podchodzić z ostrożnością ze względu na ilość wypełnionych ankiet przez studentów (na 499 utworzone ankiety wypełniono 39) (patrz tabela 24).**

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.**

Analiza wyników badań wskazuje na przeciętny poziom realizacji praktyk zawodowych. Średnia ocena dla kierunku wyniosła **3,94** na pięciostopniowej skali ocen.. Średnia ocena jest niższa od średniej dla ogółu studentów o **0,26 pkt.** Studenci kierunku *Położnictwo I°* zdecydowanie niżej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów UM. Element dotyczący **organizacji praktyk** (śr=4,02) oceniono najwyżej. Jednak jest to ocena niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,29 pkt.**

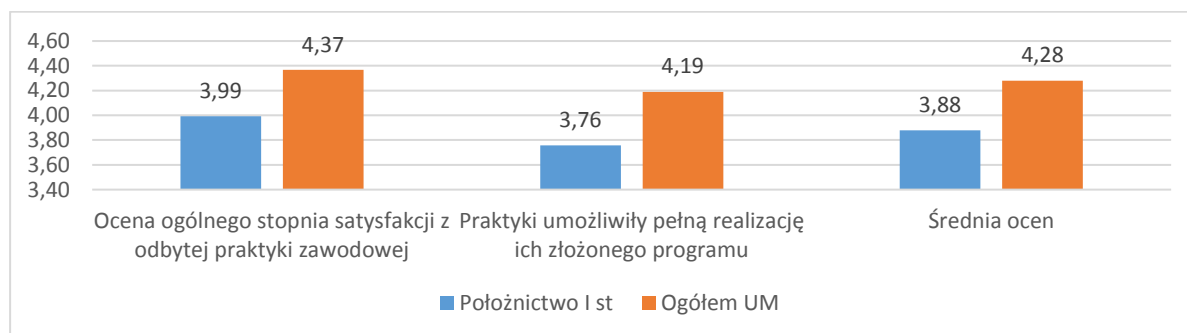
Element dotyczący **poziomu zadowolenia z odbytych praktyk** oceniono najniżej. Średnia ocena jest niższa o **0,4 pkt** od średniej dla ogółu UM. Wykres 30 przedstawia szczegółowe dane.

Wykres 30 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.



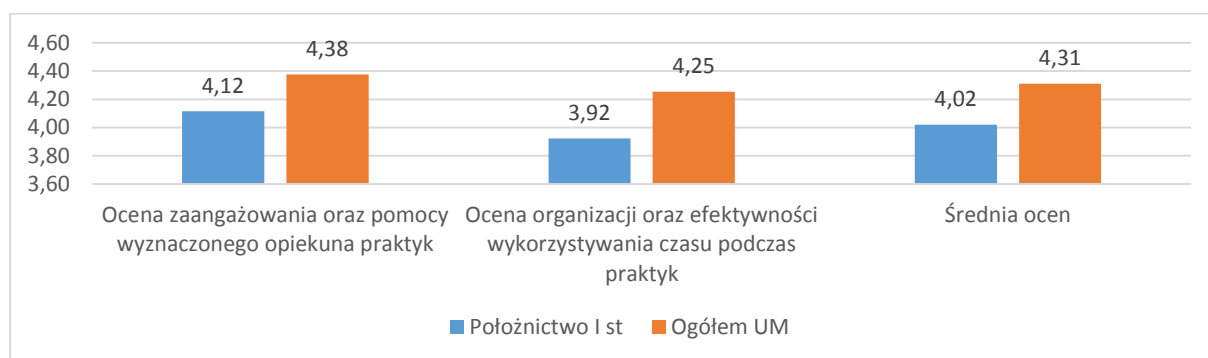
Poniżej oceny 4,00 na pięciostopniowej skali oceniono aspekty elementu dotyczącego **zadowolenia z odbytej praktyki**. Aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* ($\bar{x}=3,99$) oceniono najwyżej, jednak średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej o **0,38 pkt**. Aspekt dotyczący *realizacji programu* ($\bar{x}=3,76$) oceniono o **0,43 pkt** niżej od średniej oceny ogółu studentów UM. Dane przedstawia wykres 31.

Wykres 31 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.



Organizację praktyk na kierunku *Położnictwo I°* oceniono na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,02$), średnia ocena dla kierunku jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,29 pkt**. *Zaangażowanie opiekuna oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Aspekt dotyczący *zaangażowania opiekuna praktyk* oceniono na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,12$). Na poziomie dostatecznym oceniono aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu w trakcie praktyki* ($\bar{x}=3,92$). Średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej dla UM o **0,33 pkt**. Wykres 32 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 32 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia



Ostatni element oceny jakości praktyk zawodowych tj. **ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** oceniono na poziomie **3,94** na pięciostopniowej skali ocen i jest to ocena niższa od średniej ogólnej UM o **0,26 pkt.**

Aspekty, stanowiące średnią ocenę **kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk** to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

W obecnej edycji badania na kierunku *Pielęgniarstwo I°* średnie oceny w/w aspektów jedynie w przypadku dwóch aspektów tj.: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji* (śr=**4,11**) i *umiejętności komunikowania się* (śr=**4,03**) przekroczyły ocenę **4,00**. W porównaniu do średnich ocen ogółu dla UM, aspekty te oceniono zdecydowanie niżej, kolejno o **0,36 pkt.** i o **0,04 pkt.**

Powyżej średniej oceny dla kierunku (śr=**3,94**) oceniono poza wymienionymi wyżej dwoma aspektami jeszcze *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* (śr=**3,97**) i *samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy* (śr=**3,95**). Najniżej ocenionym aspektem w obecnej edycji badania jest *rozwój umiejętności praktycznych* (śr=**3,81**). Średnia ocena jest niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,44 pkt.** Dane przedstawia wykres 33.

Wykres 33 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.

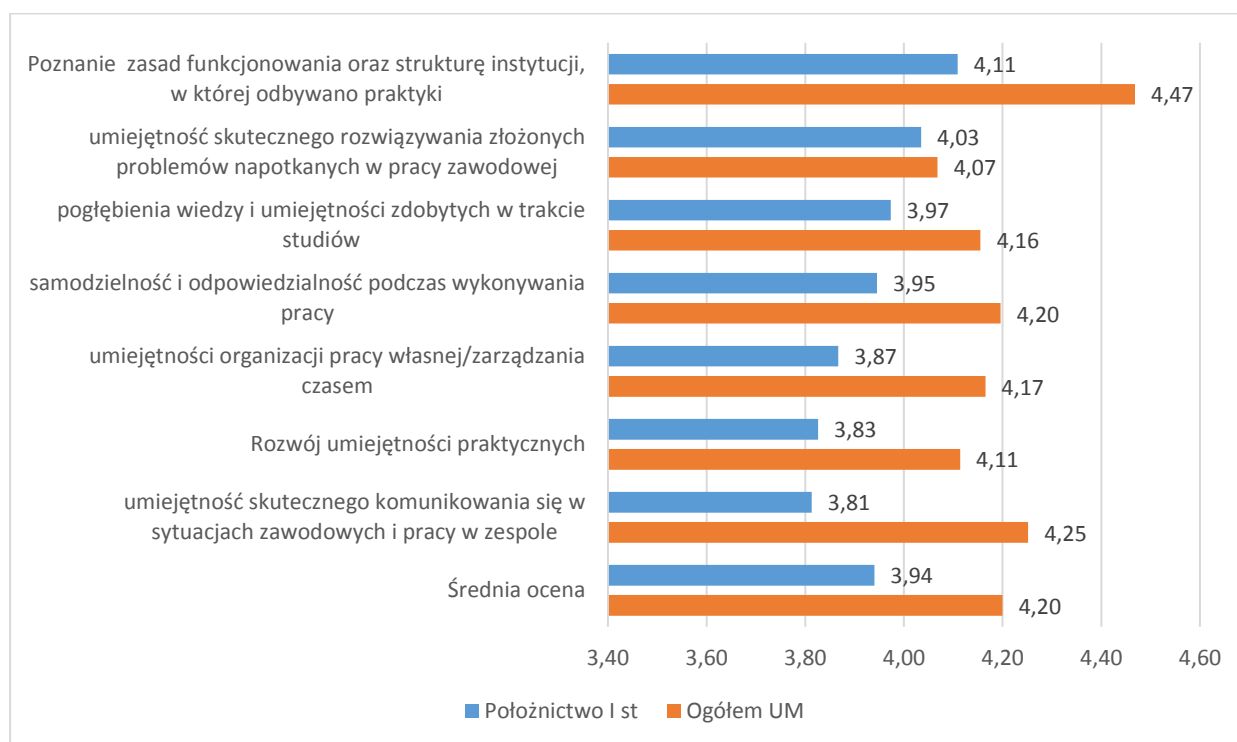


Tabela 25 przedstawia średnie oceny praktyk realizowanych na kierunku *Położnictwo I°* oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 25 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Położnictwo I stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocean	Frekwencja
Chirurgia 2 rok	60	3	4,33	5%
Neonatologia i opieka neonatologiczna 2 rok	60	4	4,27	7%
Podstawy opieki położniczej 1 rok	79	7	4,25	9%
Techniki położnicze i prowadzenia porodu 2 rok	60	9	4,03	15%
Położnictwo i opieka położnicza 2 rok	60	3	4,00	5%
Pediatrya i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	60	4	4,00	7%
Choroby wewnętrzne 2 rok	60	5	3,67	8%
Psychiatria 2 rok	60	4	2,98	7%
Ogółem	499	39	3,94	8

Położnictwo II stopień

Na kierunku *Położnictwo II°* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 6 praktyk zawodowych. Oceniono 4 (67%), jednak **frekwencja na kierunku wyniosła jedynie 3%**. W związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie. **Analiza wyników badań przy tak niskiej frekwencji nie nosiłaby znamion wiarygodności.** Przedstawiono jedynie tabelę zawierającą średnie oceny praktyk zawodowych wraz z frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej. Dane prezentuje tabela 26.

Tabela 26 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Położnictwo II stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka neonatologiczna w warunkach szpitalnych i środowisku domowym 1 rok	46	2	5,00	4%
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka środowiskowa nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 1 rok	46	2	4,95	4%
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka położnicza nad kobietą i jej rodziną w okresie prokracji i w okresie okołoporodowym 1 rok	51	2	4,73	4%
Opieka ginekologiczna nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 2 rok	49	3	4,67	6%
Zarządzanie w położnictwie 2 rok	49	3	4,61	6%
Praktyka w gabinecie lekarza POZ 2 rok	49	0	0,00	0%
Praktyka w gabinecie lekarza ginekologa 2 rok	48	0	0,00	0%
Ogółem	338	12	4,79	3%

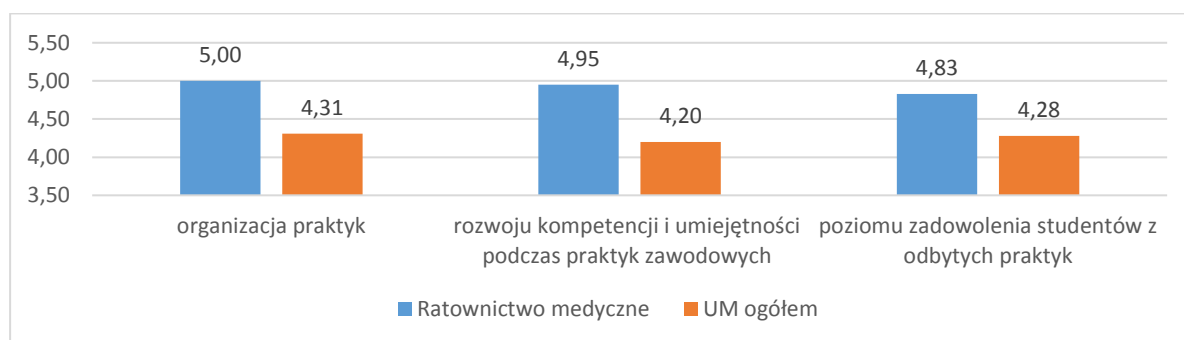
Ratownictwo Medyczne

Na kierunku *Ratownictwo Medyczne* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 3 praktyki, gdzie wszystkie zostały ocenione. Frekwencja wyniosła 5%. **Do przedstawionych wyników należy podchodzić z ostrożnością.** Dla praktyk: *SOR 1 rok* i *SOR 2 rok* na 29 utworzonych ankiet w przypadku obu praktyk, wypełniono tylko po **jednej ankiecie**, natomiast praktykę *ZRM 2 rok* oceniło **tylko dwie osoby**.

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.

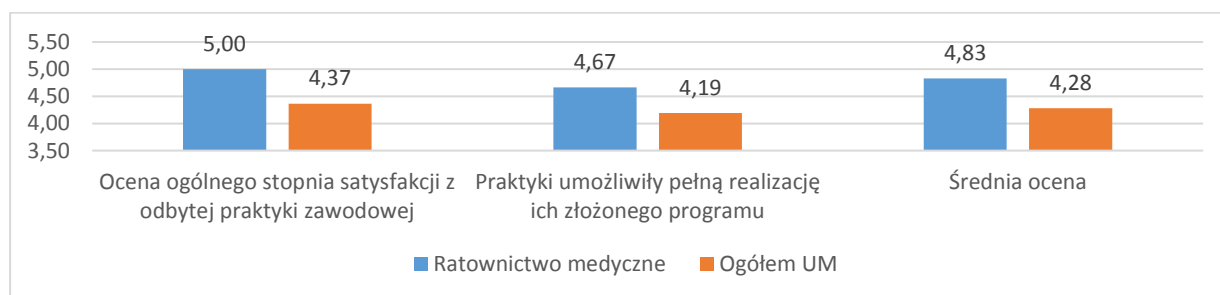
Analiza wyników badań wskazuje na bardzo dobrym poziom realizacji praktyk zawodowych ($\bar{x}=4,94$). Studenci kierunku *Ratownictwo Medyczne* zdecydowanie lepiej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów UM. Najwyżej oceniono element dotyczący **organizacji praktyk**. Średnia ocena wyniosła **5,00** na pięciostopniowej skali ocen. Nieznacznie niżej studenci ocenili element dotyczący **rozwój kompetencji i umiejętności** ($\bar{x}=4,95$). Średnia ocena jest wyższa od oceny ogólnej dla UM **0,75 pkt**. Najniżej ocenionym elementem realizacji praktyk zawodowych w opinii studentów jest ich zadowolenie z odbytej praktyki. Średnia ocena wyniosła **4,83** i nadal jest to ocena bardzo wysoka. Dane przedstawia wykres 34.

Wykres 34 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



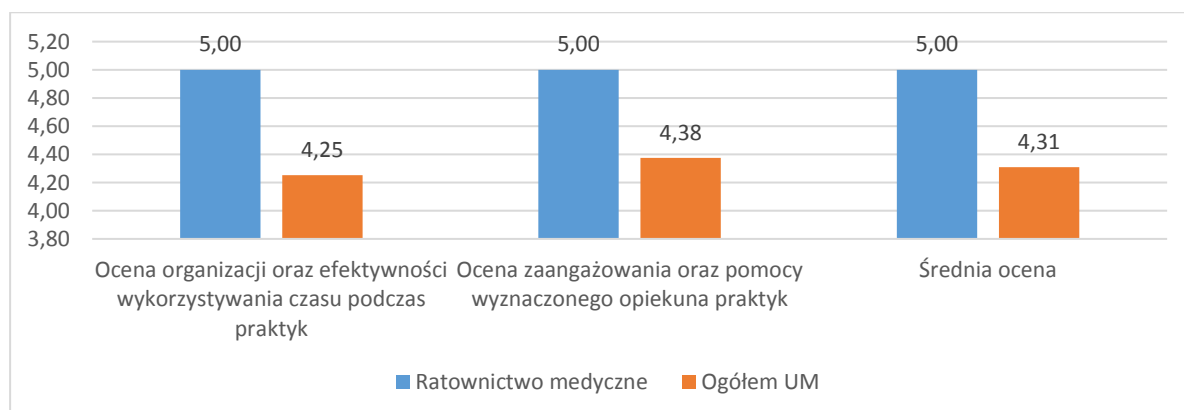
Pierwszy z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziom zadowolenia z odbytej praktyki** na kierunku *Ratownictwo Medyczne* oceniono bardzo wysoko (śr=4,83). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM (śr=4,28) o **0,55 pkt**. Aspekty, które stanowią w/w element tj. *stopień satysfakcji z odbytej praktyki* i *realizacja programu praktyk* studenci kierunku *Ratownictwo Medyczne* ocenili wysoko. Aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* osiągnął ocenę maksymalną na pięciostopniowej skali ocen (śr=5,00). Aspekt związany z *realizacją programu praktyk* uzyskał średnią oceną na poziomie **4,67**. Wykres 35 przedstawia dane.

Wykres 35 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



Studenci kierunku *Ratownictwo Medyczne* **organizację praktyk** ocenili na poziomie **5,00** na pięciostopniowej skali ocen. *Zaangażowanie opiekuna* oraz *efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Oba aspekty uzyskały średnie oceny na poziomie **5,00**. Wykres 36 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

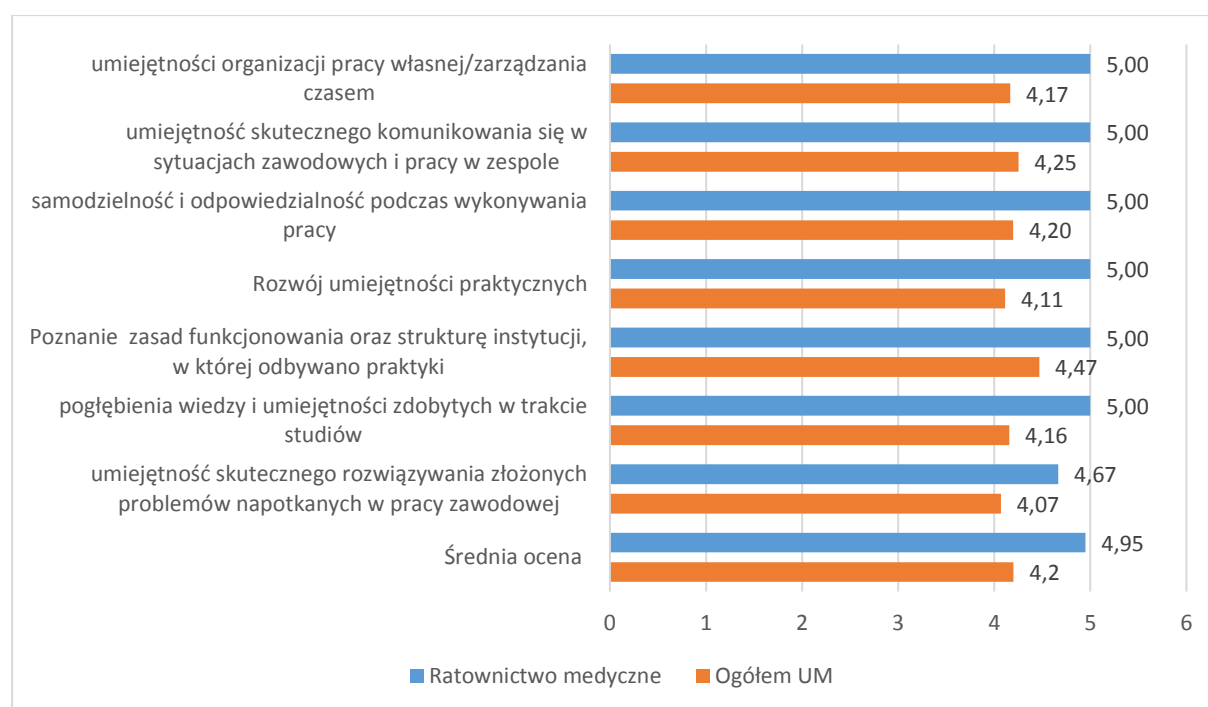
Wykres 36 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



Ostatni element oceny jakości praktyk zawodowych tj. **ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** oceniono na poziomie **4,95 na pięciostopniowej skali ocen** i jest to ocena wyższa od średniej ogólnej UM ($\bar{x}=4,31$) o **0,75 pkt.** Aspekty, stanowiące średnią ocenę **kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk** to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

W obecnej edycji badania na kierunku *Ratownictwo medyczne* jedynie aspekt dotyczący *umiejętności rozwiązywania problemów w pracy zawodowej* uzyskał średnią ocenę na poziomie **4,67**. Jest to najniżej oceniony aspekt. Pozostałe aspekty studenci ocenili na poziomie **5,00**. Dane przedstawia wykres 37.

Wykres 37 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



Dla kierunku *Ratownictwo Medyczne* przedstawiono tabelę zawierającą oceny praktyk zawodowych oraz frekwencję. Dane przedstawia tabela 27.

Tabela 27 Średnie oceny i poziom wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Ratownictwo Medyczne.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyki zawodowe-SOR 2 rok	29	1	5,00	3%
Praktyki zawodowe-ZRM 2 rok	29	2	5,00	7%
Praktyki zawodowe-SOR 1 rok	28	1	4,82	4%
Ogółem	86	4	4,94	5%

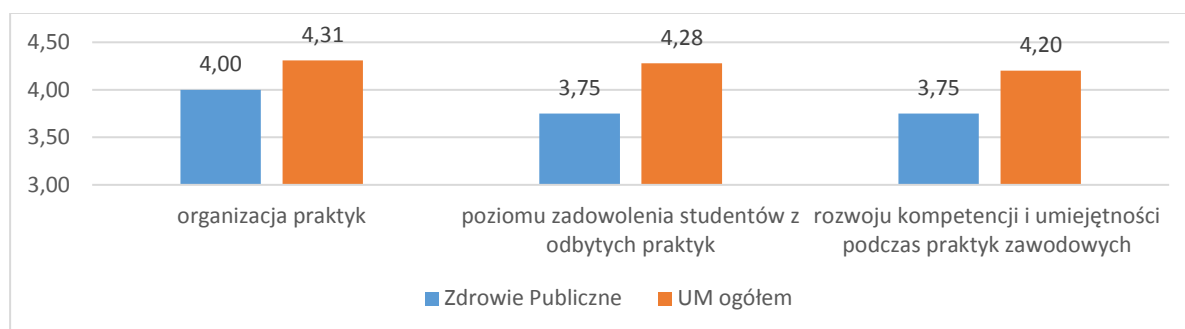
Zdrowie Publiczne I stopień

Na kierunku *Zdrowie Publiczne I°* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 3 praktyki, gdzie oceniono 1 (33%). **Frekwencja** na kierunku wyniosła **9%**. **Do prezentowanych danych należy podchodzić z ostrożnością**, ponieważ ocenioną praktykę: *Praktyka zawodowa realizowana na I roku studiów* na 7 utworzonych ankiet, **wypełniło tylko 4 osoby**. W związku z powyższym **analiza wyników badań odnosi się do studentów I roku kierunku Zdrowie Publiczne I°**.

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji**.

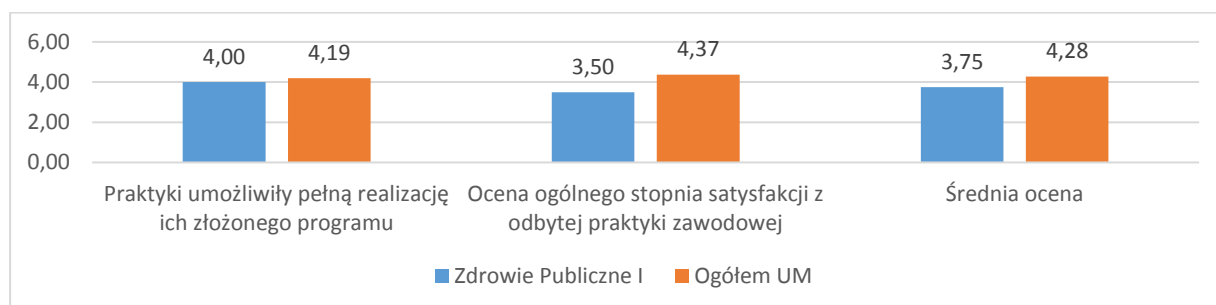
Studenci I roku kierunku *Zdrowie Publiczne I°* niżej niż ogół studentów UM oceniają realizację praktyk zawodowych. Najwyżej oceniono element związany z organizacją praktyk. Średnia ocena wyniosła **4,00** na pięciostopniowej skali ocen i jest to ocena niższa od średniej oceny ogólnej dla UM o **0,31 pkt**. Na tym samym poziomie oceniono zarówno zadowolenie z odbytych praktyk jak i rozwój kompetencji i umiejętności podczas praktyk. Średnia ocena dla obu elementów wyniosła **3,75**.

Wykres 38 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Zdrowie Publiczne I°*.



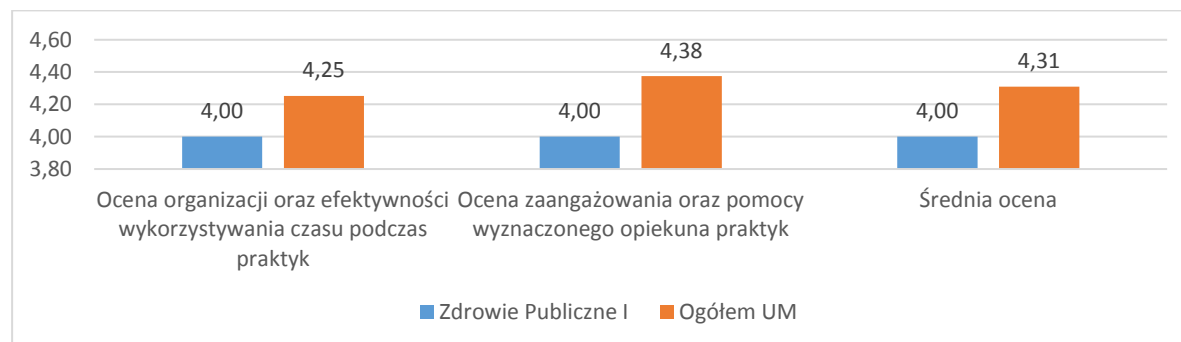
Poziom zadowolenia z odbytej praktyki obejmuje dwa aspekty: realizację programu praktyk oraz satysfakcję z odbytej praktyki. Oba aspekty oceniono zdecydowanie niżej od ogółu studentów. Średnia ocena aspektu dotyczącego stopnia *satysfakcji z odbytej praktyki* ($\bar{x}=3,50$) oceniono niżej od ogółu studentów UM o **0,87 pkt**. Aspekt dotyczący *realizacji programu praktyk* oceniono na poziomie **4,00** na pięciostopniowej skali ocen. Ocena jest niższa o **0,19 pkt** od średniej dla ogółu studentów UM. Dane prezentuje wykres 39.

Wykres 39 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku *Zdrowie Publiczne I°*.



Studenci I roku kierunku *Zdrowie Publiczne I°* **organizację praktyk** ocenili na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,00$), średnia ocena dla kierunku jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,31 pkt.** *Zaangażowanie opiekuna oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Oba aspekty oceniono na poziomie **4,00** na pięciostopniowej skali ocen. Wykres 40 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 40 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku *Zdrowie Publiczne I°*.

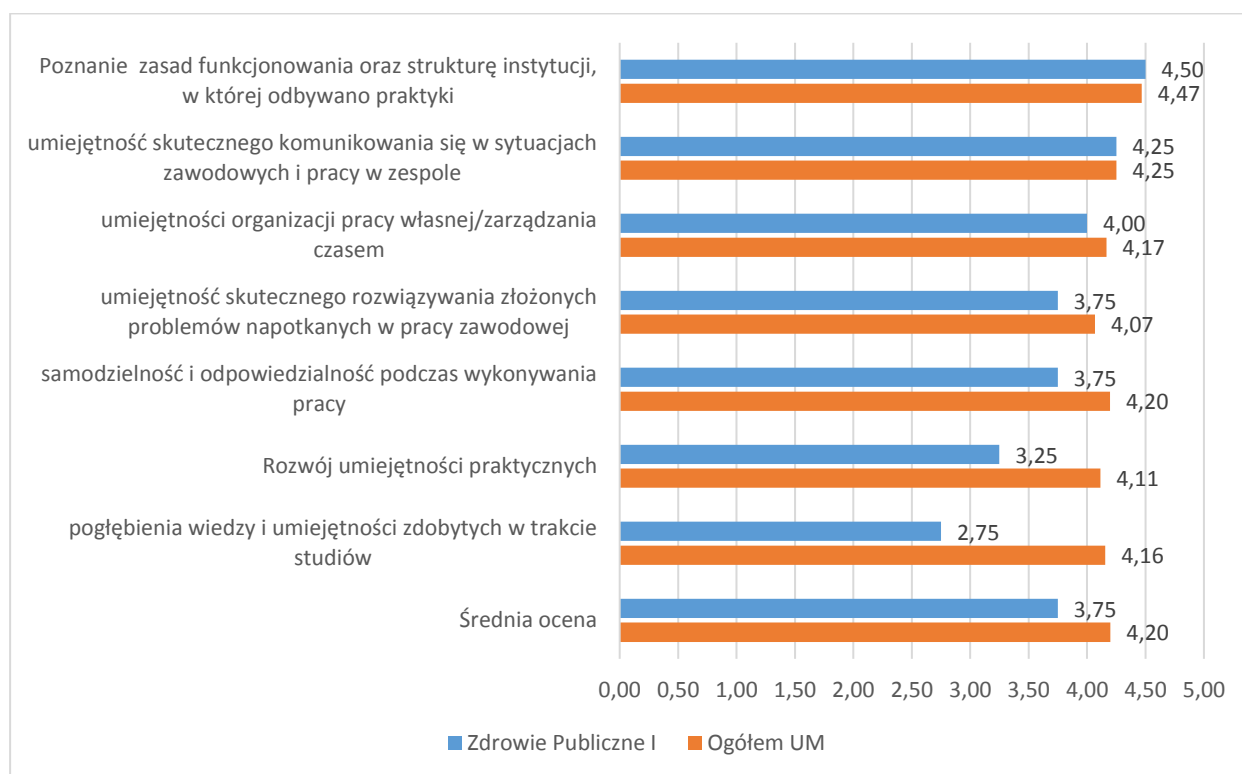


Na I roku studiów kierunku *Zdrowie Publiczne I°* ocena **kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** jest niska ($\bar{x}=3,75$) i jest niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,45 pkt.** Aspekty, które budują średnią ocenę kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

Najwyżej ocenionym aspektem jest *znajomość zasad funkcjonowania instytucji* ($\bar{x}=4,50$). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,03 pkt.**

Najniżej ocenionym aspektem jest *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* ($\bar{x}=2,75$). Średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej UM o **1,41 pkt.** Wykres 41 przedstawia szczegółowe dane

Wykres 41 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.



Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą oceny praktyk zawodowych oraz frekwencję. Dane przedstawia tabela 28.

Tabela 28 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne I°

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa 1 rok	7	4	3,50	57%
Praktyka zawodowa 2 rok	16	0	0,00	0%
Praktyka zawodowa 3 rok	22	0	0,00	0%
Ogółem	45	4	3,50	9%

Zdrowie Publiczne II stopień

W obecnej edycji badania (2018/2019), podobnie jak w roku 2017/2018 realizacja praktyk zawodowych na kierunku *Zdrowie Publiczne II stopnia* nie została oceniona przez studentów. Tabela 28 przedstawia praktyki realizowane na kierunku.

Tabela 29 Frekwencja i średnie oceny wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne II°

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa 1 rok	33	0	0,00	0%
Praktyka zawodowa 2 rok	27	0	0,00	0%
Ogółem	60	0	0,00	0%

Aneks

Wykres 1 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	9
Wykres 2 Ogólna ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	9
Wykres 3 Ogólna ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	10
Wykres 4 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	10
Wykres 5 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	11
Wykres 6 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	12
Wykres 7 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.	13
Wykres 8 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	14
Wykres 9 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Biomedycyna I ^o	22
Wykres 10 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Biomedycyna I ^o	22
Wykres 11 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Biomedycyna I ^o	23
Wykres 12 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Biomedycyna I ^o	24
Wykres 13 Średnia ocena praktyk zawodowych na WFzOAM w latach 2016-2018.	25
Wykres 14 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na WFzOAM.	25
Wykres 15 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na WFzOAM.	26
Wykres 16 Ocena organizacji praktyk zawodowych na WFzOAM.	26
Wykres 17 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na WFzOAM.	27
Wykres 18 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.	28
Wykres 19 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.	29
Wykres 20 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.	29
Wykres 21 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Farmacja.	30
Wykres 22 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.	31
Wykres 23 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.	31
Wykres 24 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.	32
Wykres 25 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Analityka medyczna.	33
Wykres 26 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Kosmetologia I ^o	34
Wykres 27 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Kosmetologia I ^o	34
Wykres 28 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Kosmetologia I ^o	35
Wykres 29 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Kosmetologia I ^o	36
Wykres 30 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	43
Wykres 31 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	43
Wykres 32 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	44
Wykres 33 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	45
Wykres 34 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	47
Wykres 35 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	47
Wykres 36 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	47
Wykres 37 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	48
Wykres 38 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I ^o	49
Wykres 39 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I ^o	49
Wykres 40 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I ^o	50
Wykres 41 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I ^o	51
Tabela 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie.	7
Tabela 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.	8
Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	8
Tabela 4 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na I WLzOS.	15
Tabela 5 Średnie oceny i frekwencja praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I ^o	17
Tabela 6 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Elektroradiologia II ^o	18
Tabela 7 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Higiena stomatologiczna.	18
Tabela 8 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Techniki dentystyczne.	19
Tabela 9 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na II WLzOA.	20
Tabela 10 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Lekarskim.	21
Tabela 11 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Biomedycyna I stopnia.	24
Tabela 12 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na WFzOAM.	27
Tabela 13 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Farmacja.	30
Tabela 14 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Analityka Medyczna.	33
Tabela 15 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Kosmetologia I stopnia.	36
Tabela 16 Średnie oceny i poziom wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Kosmetologia II stopnia.	36

Tabela 17 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na WNoZ.	37
Tabela 18 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka I stopnia	39
Tabela 19 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka II stopnia.....	39
Tabela 20 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia studia jednolite mgr.	40
Tabela 21 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia I stopnia.	40
Tabela 22 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia II stopnia.	41
Tabela 23 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo I°.....	41
Tabela 24 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo II°.	42
Tabela 25 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Położnictwo I stopnia.	45
Tabela 26 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Położnictwo II stopnia.	46
Tabela 27 Średnie oceny i poziom wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	48
Tabela 28 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne I°	51
Tabela 29 Frekwencja i średnie oceny wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne II°	51

Kwestionariusz ankiety

Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych

Zwracamy się z prośbą o udział w badaniu dotyczącym oceny praktyk zawodowych. Państwa opinia jest niezwykle ważna dla zapewnienia ich najwyższej jakości dlatego prosimy o szczere i rzetelne wypełnienie ankiety. Oceniając proszę posłużyć się skalą od 1 do 5 gdzie 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

Nazwa i adres jednostki przyjmującej

Liczba godzin praktyki.....

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....