

2018/2019

Ocena praktyk zawodowych

I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym



Uniwersytet Medyczny

w Lublinie

Dział Jakości Kształcenia

Styczeń 2020

Spis treści

Wstęp	1
Informacje o badaniu	1
Przedmiot i cel badania	1
Problematyka badań	1
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	2
Charakterystyka wskaźników badania	2
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	3
Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie	4
Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie	7
I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym (<i>obecny Wydział Lekarsko – Dentystyczny</i>)	11
Kierunek Lekarski	12
Kierunek Lekarsko – dentystyczny	13
Elektroradiologia	13
Elektroradiologia I stopień	13
Elektroradiologia II stopień	14
Higiena stomatologiczna	14
Techniki dentystyczne	15
Aneks	16
Kwestionariusz ankiety	17

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Integralnym elementem ewaluacji procesu kształcenia jest ocena praktyk zawodowych. Stanowią one szczególnie element dydaktyki, kładący nacisk na kształtowanie umiejętności, kompetencji społecznych oraz stwarzają możliwość ugruntowania zdobytej w trakcie studiów wiedzy teoretycznej poprzez możliwość zastosowania jej w miejscu pracy.

Niniejszy raport zawiera wyniki czwartej edycji badania przeprowadzonego wśród studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2018/2019.

**W niniejszym Raporcie stosowano nazwy
podstawowych jednostek organizacyjnych obowiązujących
do 30 września 2019 r.**

Informacje o badaniu

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania jest jakość praktyk zawodowych, będących integralnym elementem programu studiów. Punktem wyjścia jest założenie, że przekazywana wiedza i umiejętności w szczególności zostają pogłębione poprzez możliwość ich stosowania w praktyce. Jednym ze źródeł informacji na temat poprawnego przebiegu praktyk jest opinia samych studentów, na podstawie której formułowane są rekomendacje dotyczące możliwości doskonalenia systemu praktyk, tak aby gwarantowały one pełną realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto celem badań ewaluacyjnych prowadzonych na UM w Lublinie jest budowanie kultury jakości kształcenia na naszej Uczelni, których niezbędnym elementem jest zaangażowanie studentów. Poprzez doskonalenie mechanizmów komunikacji pomiędzy wszystkimi interesariuszami edukacji dążymy do współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Problematyka badań

Problematyka badań ogniskuje wokół efektywności oraz skuteczności kształcenia poprzez praktyki zawodowe. Poza monitoringiem ogólnej satysfakcji studentów z odbytych praktyk w badaniu skupiono uwagę na osiągniętych rezultatach. Kwestionariusz ankiety zawiera jedenaście pytań. Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie.

W roku akademickim 2018/2019 zadano studentom następujące pytania:

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?
2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?
3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?
4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?
5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?
6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?
7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?
8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?
9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?
10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?
11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych

Charakterystyka wskaźników badania.

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (odsetek wypełnionych ankiet) jest stosunkiem wszystkich ankiet utworzonych dla studentów w danym roku akademickim do liczby ankiet przez nich wypełnionych. Liczba ankiet utworzonych stanowi iloczyn liczby osób studiujących w danym roku akademickim i liczby zajęć dydaktycznych, w których uczestniczyli. Należy podkreślić, że liczba zajęć nie jest tożsama z liczbą przedmiotów realizowanych w danym roku, gdyż istnieją przedmioty realizowane w podziale na grupy, w których zajęcia są prowadzone przez różnych nauczycieli. Z tego powodu studenci otrzymują tyle ankiet do oceny danego przedmiotu, ilu nauczycieli prowadziło w jego ramach zajęcia.

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie

W badaniu przyjęto zasadę ograniczającą analizę wyników w przypadku zbyt niskiej frekwencji tj. w przypadku gdy stosunek ankiet utworzonych do wypełnionych jest mniejszy lub równy 3% wyniki badań nie są prezentowane, ponieważ analiza **nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Dla praktyk realizowanych na poszczególnych kierunkach, w przypadku których frekwencja jest mniejsza lub równa 3%, przedstawiono jedynie tabele prezentujące realizowane praktyki wraz ze średnimi ocenami.

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych.

W roku akademickim 2018/2019 na poziomie ogólnym frekwencja wyniosła 3%. W podziale na Wydziały najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym (10%). Najniższą frekwencję natomiast na I Wydziale Lekarskim (2%). II Wydział Lekarski uzyskał frekwencję na poziomie 4%, a Wydział Nauk o Zdrowiu – 3%.

Dane przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie

Wydział	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
WFzOAM (obecny WF)	489	47	10%
II WLzOA (obecny WL)	1359	51	4%
WNoZ	4653	134	3%
I WLzOS (obecny WLD)	1650	28	2%
Razem	8151	260	3%

Poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (tabela 2) jest bardzo niski. Jedynie na dwóch kierunkach frekwencja przekroczyła **15%** tj. *Analityka Medyczna (17%)* i *Biomedycyna I st (16%)*. Na kierunku *Farmacja* frekwencja osiągnęła poziom **10%**.

Nie przeprowadzono analizy wyników oceny praktyk zawodowych z uwagi:

1) na niską frekwencję na kierunkach:

- *Lekarskim (I Wydział), Elektroradiologii I stopnia, Dietetyki I stopnia, Kosmetologii II stopnia i Fizjoterapii I stopnia* - frekwencja wyniosła **2%**;
- *Fizjoterapia II stopnia i Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* - frekwencja wyniosła **1%**;

2) brak oceny przez studentów na kierunkach:

- *Dietetyka II stopień, Pielęgniarstwo II stopień, Zdrowie Publiczne II stopień oraz Techniki dentystyczne*;

3) *brak danych w systemie* (praktyki nie zostały wprowadzone do systemu) na kierunku:

- *lekarsko – dentystycznym*

Tabela 2 prezentuje szczegółowe dane.

Tabela 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.

Kierunek	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
Analityka Medycyna	111	19	17%
Biomedycyna I st	49	8	16%
Farmacja	222	22	10%
Zdrowie Publiczne I st	45	4	9%
Położnictwo I st	499	39	8%
Kosmetologia I st	98	5	5%
Ratownictwo Medyczne	86	4	5%
Położnictwo II st	338	12	3%
Lekarski II W	1310	43	3%
Elektrodiagnostyka II st	97	3	3%
Higiena stomatologiczna	65	2	3%
Pielęgniarstwo I st	2173	61	3%
Elektrodiagnostyka I st	84	2	2%
Dietetyka I st	280	6	2%
Kosmetologia II st	58	1	2%
Lekarski I W	1295	21	2%
Fizjoterapia I st	124	2	2%
Fizjoterapia II st	334	5	1%
Fizjoterapia mgr	108	1	1%
Dietetyka II st	79	0	0%
Pielęgniarstwo II st	527	0	0%
Zdrowie Publiczne II st	60	0	0%
Techniki dentystyczne	109	0	0%
Ogółem	8151	260	3%

Na Uniwersytecie Medycznym w roku akademickim 2018/2019 realizowano 129 praktyk (tabela 3), z czego oceniono **78 (60%)**.

Najwyższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym. Wyniósł on 90%. Najniższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na I Wydziale Lekarskim i wyniósł on 39%. Dane przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

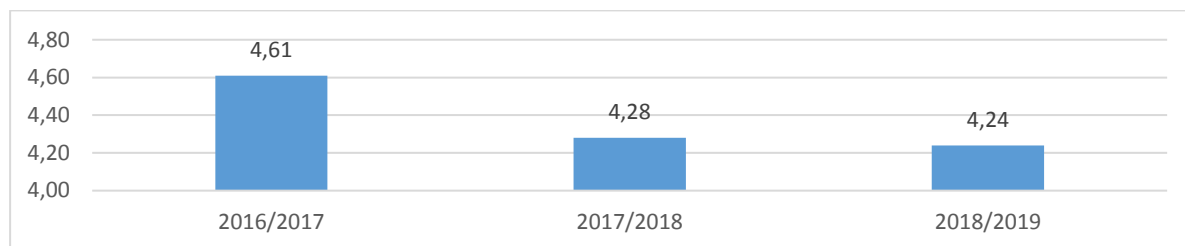
Wydział	L. praktyk	L. ocenionych praktyk	Odsetek ocenionych praktyk
WFzOAM (obecny WF)	10	9	90%
II WLzOA (obecny WL)	20	15	75%
WNoZ	66	40	61%
I WLzOS (obecny WLD)	33	14	39%
Ogółem	129	78	60%

Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2018/2019 ogólna ocena praktyk wyniosła **4,24** na pięciostopniowej skali ocen i jest niższa od oceny z poprzedniej edycji badania o **0,04 pkt**.

Nadal jest to ocena na poziomie dobrym. Wykres 1 prezentuje dane dotyczące ogólnej oceny praktyk na UM w Lublinie.

Wykres 1 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



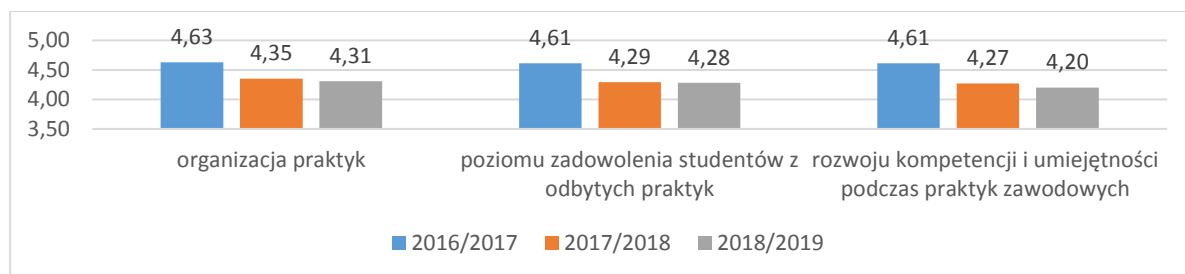
Na średnią ocenę jakości realizowanych praktyk składa się ocena trzech elementów: poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów.

Najwyżej ocenionym elementem realizacji praktyk zawodowych w roku akademickim 2018/2019 jest ich **organizacja** (śr= **4,31**). Średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,04** w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018).

Najwyższy spadek średniej oceny rzędu **0,07 pkt** w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowano dla elementu dotyczącego **nabycia odpowiednich kompetencji i rozwoju umiejętności zawodowych** podczas realizacji praktyk (śr=4,20).

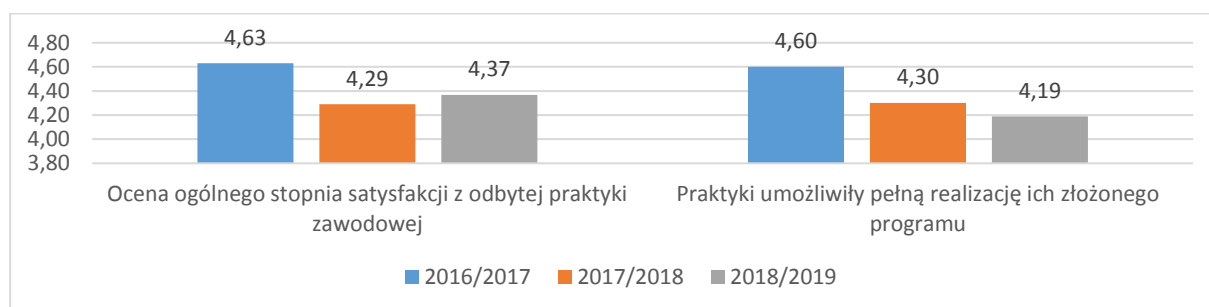
Dla elementu dotyczącego **zadowolenia z odbytych praktyk** (śr=4,28) średnia ocena odnotowała minimalny spadek rzędu **0,01**. Dane przedstawia wykres 2

Wykres 2 Ogólna ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



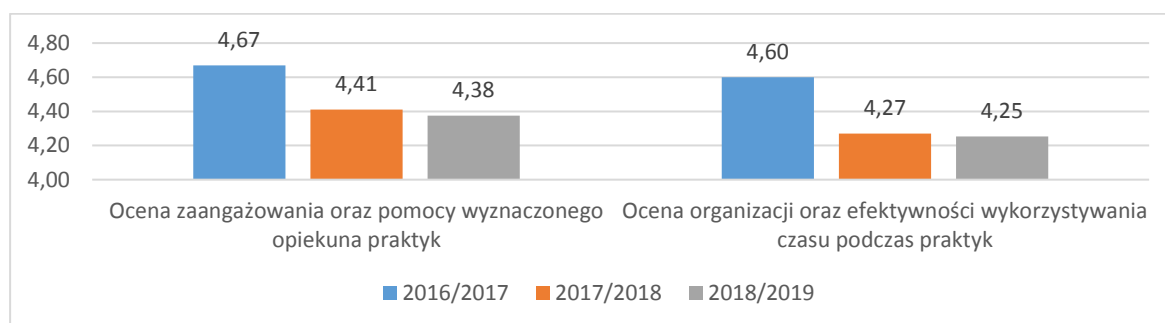
Na ocenę pierwszego z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziomu zadowolenia studentów z odbytych praktyk (4,28)** (patrz wykres 2, str. 5) składają się średnie oceny dwóch aspektów związanych z *satysfakcją studentów z odbytej praktyki* oraz z *realizacją programu praktyk*. Średnia ocena dotycząca *satysfakcji z odbytej praktyki* (śr=4,37) odnotowała wzrost rzędu **0,08**, natomiast aspekt dotyczący *realizacji programu praktyk* (śr=4,19) spadek rzędu **0,11**. Dane prezentuje wykres 3.

Wykres 3 Ogólna ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



W opinii studentów drugi element jakości realizowanych praktyk tj. **organizacja praktyk**, w obecnej edycji badania oceniona została na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,31$) (patrz wykres 2, str. 5). Analizując oceny poszczególnych aspektów organizacji praktyk takich jak: *organizacja oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas praktyk oraz zaangażowanie opiekuna praktyk*, zauważyć można że najwyżej oceniono *pomoc opiekuna* ($\bar{x}=4,38$). Średnia ocena tego aspektu odnotowała spadek rzędu **0,03**. Aspekt dotyczący *organizacji praktyk* ($\bar{x}=4,25$) odnotował spadek średniej oceny rzędu **0,02**. Dane przedstawia wykres 4.

Wykres 4 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



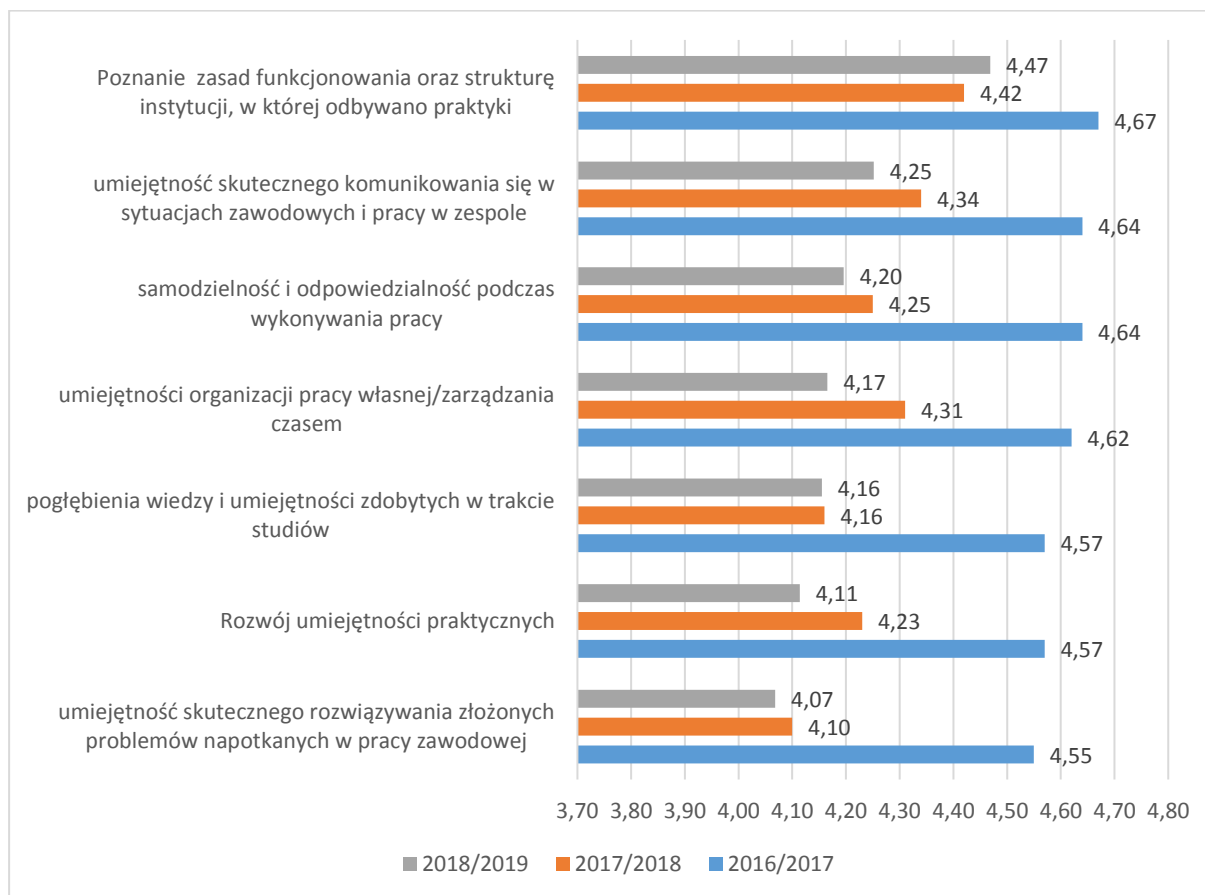
Ogólna ocena **rozwój kompetencji i umiejętności podczas praktyk zawodowych** w opinii studentów jest na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,20$), jednak jest to najniżej oceniony element oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na UM w Lublinie (patrz wykres 2, str. 5). Analizując średnie oceny poszczególnych aspektów rozwoju kompetencji i umiejętności społecznych czyli: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy* można zaobserwować, że większość aspektów odnotowała spadek w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018).

Podobnie jak w poprzednim roku akademickim studenci najwyżej ocenili aspekt dotyczący *znajomości zasad funkcjonowania instytucji*, w której odbywali praktykę ($\bar{x}=4,47$). Średnia ocena odnotowała wzrost rzędu **0,05**.

Najwyższy spadek średniej oceny rzędu **0,14 pkt.** w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowano dla aspektu dotyczącego *umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem*. Równie wysoki spadek średniej oceny rzędu **0,12 pkt** odnotowano dla aspektu dotyczącego *rozwój umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,11$).

Najniżej oceniony aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego rozwiązywania problemów zawodowych* ($\bar{x}=4,07$), odnotował spadek średniej oceny o **0,03 pkt.** procentowe. Wykres 5 prezentuje szczegółowe dane.

Wykres 5 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.

Średnia ocena jakości realizowanych praktyk to średnia ocena trzech elementów: **poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów..**

Średnie oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach różnią się nieznacznie między sobą.

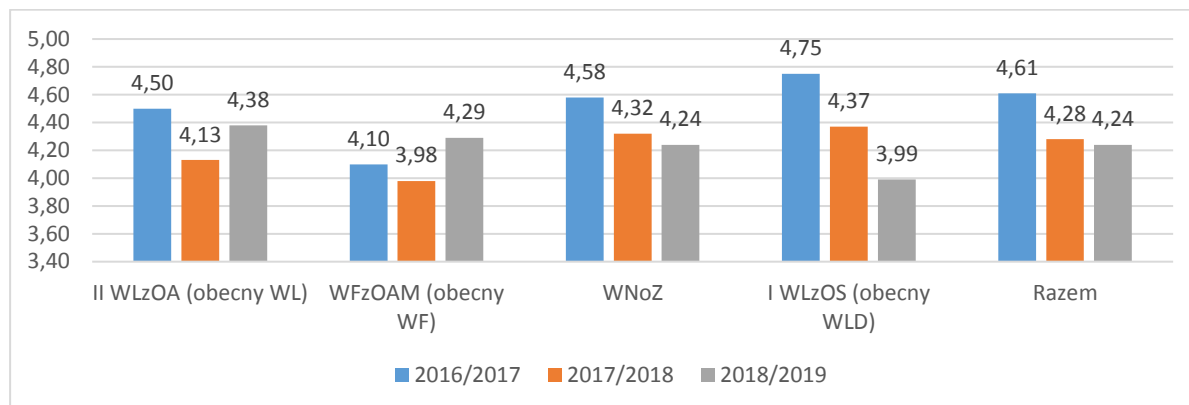
Najwyżej oceniony został **II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym** ($\bar{x}=4,38$). Średnia ocena w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowała wzrost rzędu **0,25 pkt**

Najniżej oceniony przez studentów został **I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym** ($\bar{x}=3,99$) i zanotował spadek średniej oceny praktyk o **0,04 pkt** w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018). Średnia ocena praktyk zawodowych jest na poziomie dostatecznym.

Na **Wydziale Farmaceutycznym** ($\bar{x}=4,29$) odnotowano najwyższy wzrost średniej oceny rzędu **0,31 pkt.** w porównaniu do roku 2017/2018.

Wydział **Nauk o Zdrowiu** uzyskał średnią ocenę na poziomie dobrym (**4,24**). W porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018) średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,08 pkt.** Wyniki zawiera Wykres 6.

Wykres 6 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Pierwszy element związany z **poziomem zadowolenia** studentów z odbytych praktyk, najwyżej oceniono na II Wydziale Lekarskim (śr=**4,49**). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny ogólnej UM (**4,28**) o **0,21 pkt.**

Na Wydziale Farmaceutycznym średnia ocena dotycząca zadowolenia z odbytych praktyk wyniosła **4,27** i jest nieznacznie niższa od średniej ogólnej dla UM o **0,01 pkt.**

Dość nisko oceniono w/w element na Wydziale Nauk o Zdrowiu (śr=**4,21**); średnia ocena dla Wydziału jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,07pkt.**

Organizację praktyk_najlepiej oceniono na Wydziale Farmaceutycznym (śr=**4,50**) i jest to ocena wyższa od średniej ogółu studentów na UM (śr=**4,31**) o **0,19 pkt.**

Studenci II Wydziału Lekarskiego element ten ocenili również wysoko. Średnia ocena wyniosła **4,46** i jest wyższa od średniej ogólnej UM (4,31) o **0,15 pkt.**

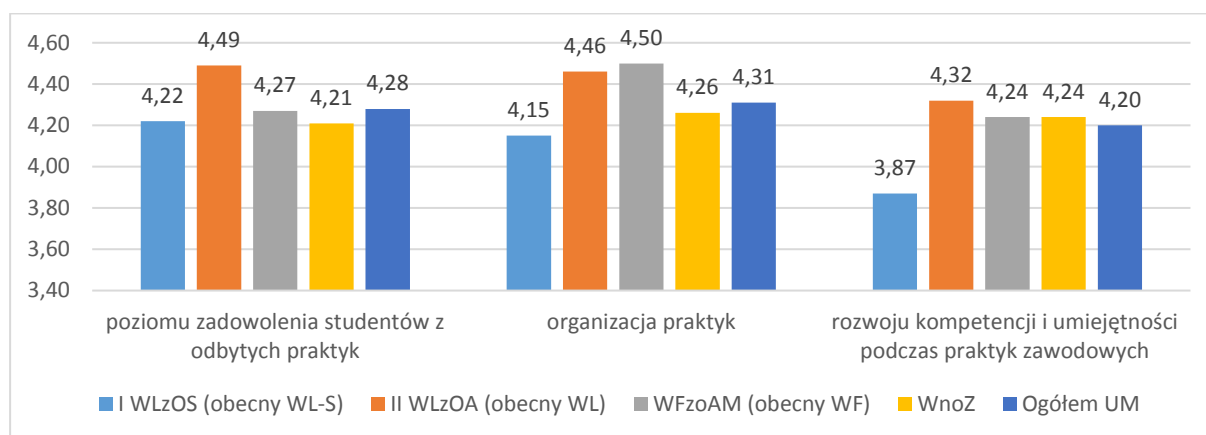
Najniżej przebieg praktyk pod względem ich organizacji oceniono na I Wydziale Lekarskim (śr=**4,15**). Średnia ocena jest niższa od średniej ogólnej UM o **0,16 pkt.**

Ostatni element realizacji praktyk tj. **rozwój nabytych w trakcie studiów kompetencji i umiejętności** najwyżej oceniono na II Wydziale Lekarskim (śr=**4,32**); średnia ocena jest wyższa od średniej ogólnej oceny o **0,12 pkt.** Najniżej element ten oceniono na I Wydziale Lekarskim (śr=**3,87**). Średnia ocena dla Wydziału jest niższa o **0,33 pkt.** w porównaniu do średniej oceny ogólnej dla UM (4,20).

Na Wydziale Farmaceutycznym jak i na Wydziale Nauk o Zdrowiu średnia ocena wyniosła **4,24** i jest wyższa od średniej ogólnej dla UM (4,20) o **0,04 pkt.**

Szczegółowa analiza ocen poszczególnych aspektów oceny praktyk zawodowych przedstawiona jest dla każdego Wydziału odrębnie. Wykres 7 przedstawia omówione dane.

Wykres 7 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.



Wykres 8 przedstawia zestawienie prawie wszystkich objętych badaniem kierunków studiów prowadzonych na UM w Lublinie. **W zestawieniu nie ujęto kierunku lekarsko – dentystycznego z powodu braku danych - nie wprowadzono do systemu praktyk dla tego kierunku.**

Większość z nich oceniono na poziomie dobrymi bardzo dobrym. Należy zachować ostrożność przy wyciąganiu wniosków, ponieważ ocena może bardziej odzwierciedlać oczekiwania studentem względem realizowanych praktyk niż ich rzeczywistą jakość procesu ich realizacji. Ponadto **warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę wypełnionych ankiet wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (na 8151 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 260) (patrz tabela 1 str. 3).**

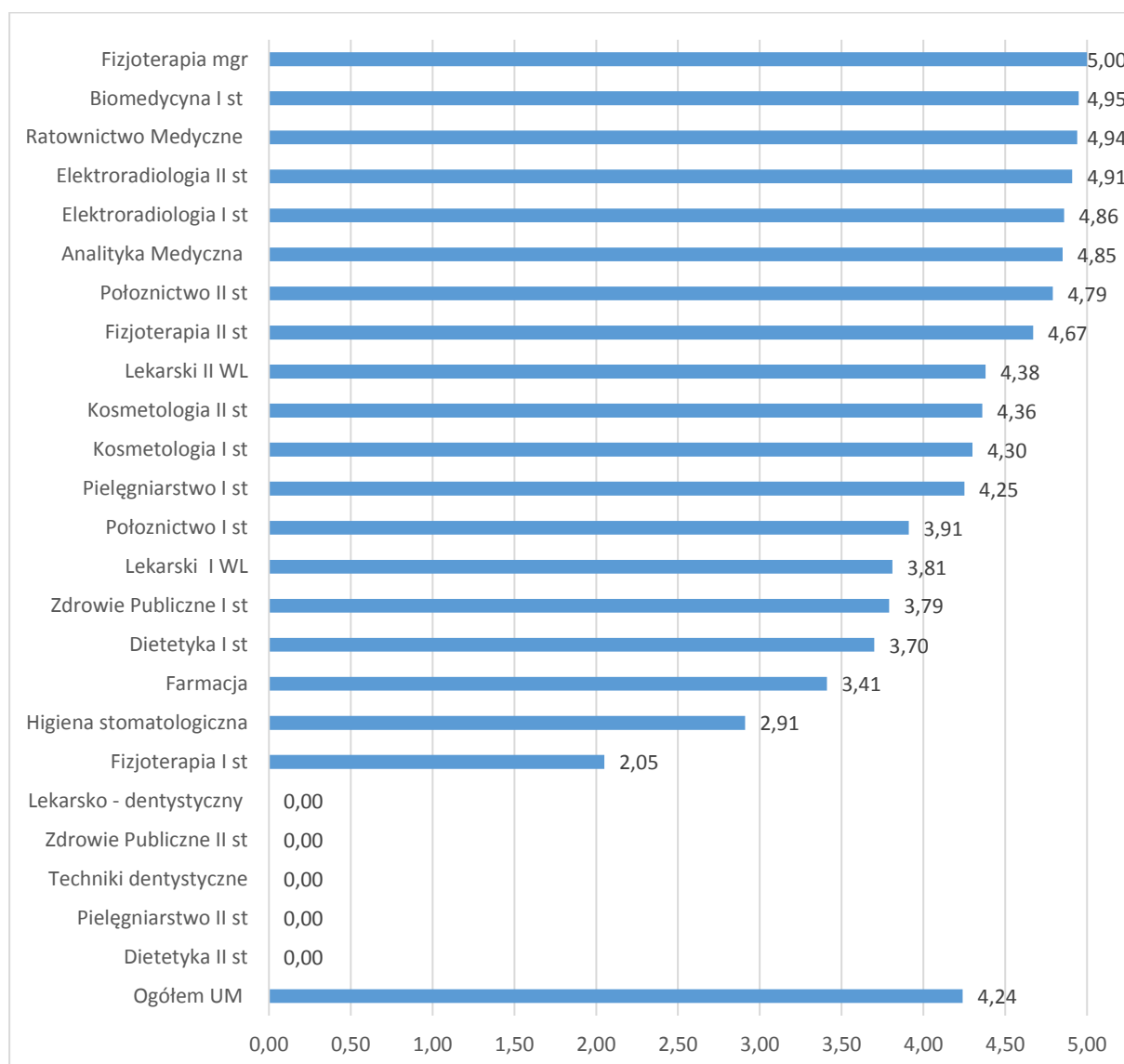
Najniżej oceniono praktyki na kierunkach takich jak: *Fizjoterapia I stopnia* (śr=2,05), *Higiena stomatologiczna* (śr=2,91).

W przedziale średnich ocen od 3,00 do 3,99 oceniono kierunki: *Farmacja* (śr=3,41) *Dietetyka I stopnia* (śr=3,70), *Zdrowie Publiczne I stopnia* (śr=3,79), *Lekarski I W* (śr=3,81), *Położnictwo I st* (śr=3,91). Realizację praktyk zawodowych na pozostałych kierunkach oceniono powyżej wartości 4,0 (na pięciostopniowej skali ocen).

Najwyżej oceniono praktyki realizowane na kierunkach takich jak *Fizjoterapia jednolite studia magisterskie* (śr=5,00), *Biomedycyna I stopień* (śr=4,95), *Ratownictwo medyczne* (śr=4,94) oraz *Elektrodiagnostyka II stopnia* (śr=4,91).

W tej edycji badania studenci nie ocenili praktyk zawodowych realizowanych na kierunkach: *Dietetyka II stopnia*, *Pielęgniarstwo II stopnia*, *Techniki dentystyczne*, *Zdrowie Publiczne II stopień*. . Dane prezentuje wykres 8.

Wykres 8 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.



I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym (obecny Wydział Lekarsko – Dentystyczny)

Na I Wydziale Lekarskim w roku akademickim 2018/2019 realizowano 33 praktyki zawodowe (bez podziału na formę studiów), z czego studenci ocenili 14 (42%). W obecnym raporcie **analizą nie został objęty kierunek lekarsko – dentystyczny z powodu braku wprowadzenia do systemu praktyk dla tego kierunku.**

Frekwencja na I Wydziale wyniosła 2% w związku z tym nie dokonano analizy wyników badań. **Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Tabela 4 zawiera oceny praktyk zawodowych realizowanych na poszczególnych kierunkach na I Wydziale Lekarskim (w zestawieniu uwzględniono podział na formę realizacji studiów) wraz ze średnią ocen i frekwencją. Ze **względu na brak danych dla praktyk realizowanych na kierunku lekarsko - dentystycznym**, nie zostały one ujęte w tabeli.

Tabela 4 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na I WLzOS.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Elektrodiagnostyka I st Praktyka śródroczna 2 rok	4	1	5,00	25%
Elektrodiagnostyka II st Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	2	5,00	9%
Lekarski nst Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok	44	2	5,00	5%
Elektrodiagnostyka II st Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	25	1	5,00	4%
Lekarski nst Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok	27	1	5,00	4%
Elektrodiagnostyka I st Praktyka wakacyjna 2 rok	28	1	5,00	4%
Lekarski st Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok	139	1	5,00	1%
Lekarski st Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok	137	7	4,71	5%
Lekarski st Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok	139	4	4,50	3%
Higiena stomatologiczna I st Praktyka semestralna 3 rok	17	1	4,00	6%
Lekarski nst Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok	27	1	4,00	4%
Lekarski st Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok	139	3	3,67	2%
Higiena stomatologiczna I st Praktyki zawodowe (wakacyjne) 1 rok	11	1	3,00	9%
Lekarski nst Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok	37	2	2,50	5%
Elektrodiagnostyka I st Praktyka wakacyjna 1 rok	28	0	0,00	0%
Elektrodiagnostyka I st Praktyka śródroczna 3 rok	24	0	0,00	0%
Elektrodiagnostyka II st Praktyka wakacyjna po II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Elektrodiagnostyka II st Praktyka śródroczna w II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Elektrodiagnostyka II st Praktyka śródroczna w IV semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	3	0	0,00	0%
Higiena stomatologiczna I st Praktyka semestralna 2 rok	19	0	0,00	0%
Higiena stomatologiczna I st Praktyki zawodowe (wakacyjne) 2 rok	18	0	0,00	0%
Lekarski nst Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok	35	0	0,00	0%

Lekarski nst Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok	36	0	0,00	0%
Lekarski nst Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok	35	0	0,00	0%
Lekarski nst Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok	36	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok	114	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok	118	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok	114	0	0,00	0%
Lekarski st Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok	118	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka semestralna 2 rok	29	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka semestralna 3 rok	22	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka wakacyjna 1 rok	29	0	0,00	0%
Techniki Dentystyczne I st Praktyka wakacyjna 2 rok	29	0	0,00	0%
Razem	1650	28	3,99	2%

Kierunek Lekarski

Na kierunku *Lekarskim* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **16** praktyk (z uwzględnieniem podziału na formę studiów) z czego oceniono **8 (50%)**. Frekwencja wyniosła **2%**, w związku powyższym analiza wyników badań nie została przeprowadzana ponieważ **nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Na kierunku *Lekarskim*, zgodnie z programem studiów realizowanych jest 8 praktyk zawodowych (bez podziału na formę studiów). Są to:

Na I roku studiów: *Praktyka z zakresu opieki nad chorymi*

Na II roku: *Praktyka w zakresie pomocy doraźnej* oraz *Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny)*.

Na III roku studiów: *Choroby wewnętrzne*.

Na IV roku: *Praktyka w zakresie pediatrii* oraz *Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa*.

Na V roku studiów: *Praktyka w zakresie chirurgii* oraz *Praktyka w zakresie intensywnej terapii*.

Poniżej przedstawiono tabelę 5 zawierającą realizowane praktyki (z uwzględnieniem podziału na formę studiów) wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 5 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Lekarskim.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok st	139	1	5,00	1%
Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok nst	44	2	4,55	5%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok st	137	7	4,47	5%
Praktyka wakacyjna w zakresie chorób wewnętrznych 3 rok st	139	4	4,36	3%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok st	139	3	3,72	2%
Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok nst	27	1	3,54	4%
Praktyka z zakresu opieki nad chorym 1 rok nst	37	2	2,82	5%
Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok nst	27	1	2,00	4%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok nst	35	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie leczenia otwartego (lekarz rodzinny) 2 rok nst	36	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok nst	35	0	0,00	0%

Praktyka w zakresie pomocy doraźnej 2 rok nst	36	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie chirurgii 5 rok st	114	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie ginekologii i położnictwa 4 rok st	118	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie intensywnej terapii 5 rok st	114	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie pediatrii 4 rok st	118	0	0,00	0%
Ogółem	1295	21	3,81	2%

Kierunek Lekarsko – dentystyczny

W roku akademickim 2018/2019 kierunek lekarsko – dentystyczny nie został poddany analizie ze względu na brak danych.

*Należy nadmienić, iż na kierunku **Lekarsko – dentystycznym** zgodnie z programem studiów **realizowanych** jest 5 praktyk zawodowych. Są to:*

I rok studiów: *Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia oraz Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo – twarzowej;*

II rok studiów: *Praktyka w zakresie asysty lekarzowi – dentyście;*

III rok studiów: *Praktyka lekarsko – dentystyczna w gabinecie stomatologicznym;*

IV rok studiów: *Praktyka ;lekarsko – dentystyczna w gabinecie stomatologicznym.*

Elektroradiologia

Od roku akademickim 2016/2017 studia *Elektroradiologia I i II stopnia* są prowadzone na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym. Poprzednio kształcenie na tym kierunku studiów było realizowane na II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym

Elektroradiologia I stopień

Na kierunku Elektroradiologia I stopnia w roku akademickim 2018/2019 realizowano 4 praktyki, z czego oceniono 2 (50%). **Frekwencja wyniosła 2%, w związku z powyższym analiza wyników badań nie została przeprowadzana ponieważ nie nosiła by znamion wiarygodności.**

Poniżej przedstawiono tabelę 6 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 6 Średnie oceny i frekwencja praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I°.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna 2 rok	28	1	5,00	4%
Praktyka śródroczna 2 rok	4	1	4,73	25%
Praktyka wakacyjna 1 rok	28	0	0,00	0%
Praktyka śródroczna 3 rok	24	0	0,00	0%
Ogółem	84	2	4,86	2%

Elektroradiologia II stopień

Kierunek *Elektroradiologia II stopnia* nie został poddany analizie ze względu na niską frekwencję (3%). Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności. Na kierunku realizowanych jest 5 praktyk zawodowych, z czego oceniono 2 (40%). Poniżej przedstawiono tabelę 7 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją badania. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 7 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Elektroradiologia II*°.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	25	1	5,00	4%
Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	2	4,82	9%
Praktyka wakacyjna po II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Praktyka śródroczna w II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	23	0	0,00	0%
Praktyka śródroczna w IV semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	3	0	0,00	0%
Ogółem	97	3	4,91	3%

Higiena stomatologiczna

Na kierunku *Higiena stomatologiczna*, na cztery realizowane praktyki zawodowe, 2 (50%) zostały ocenione. Frekwencja na kierunku wyniosła 3% w związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie. Analiza nie nosiła by znamion wiarygodności.

Dla kierunku *Higiena stomatologiczna* przedstawiono tabelę 8 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją badania. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 8 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Higiena stomatologiczna*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka semestralna 3 rok	17	1	3,64	6%
Praktyki zawodowe (wakacyjne) 1 rok	11	1	2,18	9%
Praktyka semestralna 2 rok	19	0	0,00	0%
Praktyki zawodowe (wakacyjne) 2 rok	18	0	0,00	0%
Ogółem	65	2	2,91	3%

Techniki dentystyczne

Na kierunku *Techniki dentystyczne* realizowano 4 praktyki zawodowe, z których żadna nie została oceniona przez studentów. W związku z powyższym dla kierunku nie została przeprowadzona analiza. Tabela 9 prezentuje realizowane praktyki.

Tabela 9 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Techniki dentystyczne.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna 1 rok	29	0	0,00	0%
Praktyka semestralna 2 rok	29	0	0,00	0%
Praktyka wakacyjna 2 rok	29	0	0,00	0%
Praktyka semestralna 3 rok	22	0	0,00	0%
Ogółem	109	0	0,00	0%

Aneks

Wykres 1 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	5
Wykres 2 Ogólna ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	5
Wykres 3 Ogólna ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	6
Wykres 4 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	6
Wykres 5 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	7
Wykres 6 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	8
Wykres 7 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.	9
Wykres 8 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	10
Tabela 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie	3
Tabela 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.	4
Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk) na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	4
Tabela 4 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na I WLzOS.	11
Tabela 5 Średnie oceny i frekwencja praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I°.	13
Tabela 6 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Elektroradiologia II°.	14
Tabela 7 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Higiena stomatologiczna.	14
Tabela 8 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Techniki dentystyczne.	15

Kwestionariusz ankiety

Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych

Zwracamy się z prośbą o udział w badaniu dotyczącym oceny praktyk zawodowych. Państwa opinia jest niezwykle ważna dla zapewnienia ich najwyższej jakości dlatego prosimy o szczerą i rzetelną wypełnienie ankiety. Oceniając proszę posłużyć się skalą od 1 do 5 gdzie 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

Nazwa i adres jednostki przyjmującej

Liczba godzin praktyki.....

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....