

2018/2019

Ocena praktyk zawodowych

Wydział Nauk o Zdrowiu



Uniwersytet Medyczny

w Lublinie

Dział Jakości Kształcenia

Styczeń 2020

Spis treści

Informacje o badaniu	1
Przedmiot i cel badania	1
Problematyka badań	1
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	2
Charakterystyka wskaźników badania	2
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	3
Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.	4
Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.	7
Wydział Nauk o Zdrowiu	11
Dietetyka I stopień	13
Dietetyka II stopień	13
Fizjoterapia	14
Fizjoterapia studia jednolite magisterskie	14
Fizjoterapia I stopień	14
Fizjoterapia II stopień	14
Pielęgniarstwo I stopień	15
Pielęgniarstwo II stopień	16
Położnictwo I stopień	16
Położnictwo II stopień	19
Ratownictwo Medyczne	19
Zdrowie Publiczne I stopień	22
Zdrowie Publiczne II stopień	24
Aneks	25
Kwestionariusz ankiety	26

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Integralnym elementem ewaluacji procesu kształcenia jest ocena praktyk zawodowych. Stanowią one szczególnie element dydaktyki, kładący nacisk na kształtowanie umiejętności, kompetencji społecznych oraz stwarzają możliwość ugruntowania zdobytej w trakcie studiów wiedzy teoretycznej poprzez możliwość zastosowania jej w miejscu pracy.

Niniejszy raport zawiera wyniki czwartej edycji badania przeprowadzonego wśród studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2018/2019.

**W niniejszym Raporcie stosowano nazwy
podstawowych jednostek organizacyjnych obowiązujących
do 30 września 2019 r.**

Informacje o badaniu

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania jest jakość praktyk zawodowych, będących integralnym elementem programu studiów. Punktem wyjścia jest założenie, że przekazywana wiedza i umiejętności w szczególności zostają pogłębione poprzez możliwość ich stosowania w praktyce. Jednym ze źródeł informacji na temat poprawnego przebiegu praktyk jest opinia samych studentów, na podstawie której formułowane są rekomendacje dotyczące możliwości doskonalenia systemu praktyk, tak aby gwarantowały one pełną realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto celem badań ewaluacyjnych prowadzonych na UM w Lublinie jest budowanie kultury jakości kształcenia na naszej Uczelni, których niezbędnym elementem jest zaangażowanie studentów. Poprzez doskonalenie mechanizmów komunikacji pomiędzy wszystkimi interesariuszami edukacji dążymy do współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Problematyka badań

Problematyka badań ogniskuje wokół efektywności oraz skuteczności kształcenia poprzez praktyki zawodowe. Poza monitoringiem ogólnej satysfakcji studentów z odbytych praktyk w badaniu skupiono uwagę na osiągniętych rezultatach. Kwestionariusz ankiety zawiera jedenaście pytań. Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie.

W roku akademickim 2018/2019 zadano studentom następujące pytania:

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?
2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?
3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?
4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?
5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?
6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?
7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?
8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?
9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?
10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?
11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych

Charakterystyka wskaźników badania.

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (odsetek wypełnionych ankiet) jest stosunkiem wszystkich ankiet utworzonych dla studentów w danym roku akademickim do liczby ankiet przez nich wypełnionych. Liczba ankiet utworzonych stanowi iloczyn liczby osób studiujących w danym roku akademickim i liczby zajęć dydaktycznych, w których uczestniczyli. Należy podkreślić, że liczba zajęć nie jest tożsama z liczbą przedmiotów realizowanych w danym roku, gdyż istnieją przedmioty realizowane w podziale na grupy, w których zajęcia są prowadzone przez różnych nauczycieli. Z tego powodu studenci otrzymują tyle ankiet do oceny danego przedmiotu, ilu nauczycieli prowadziło w jego ramach zajęcia.

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie

W badaniu przyjęto zasadę ograniczającą analizę wyników w przypadku zbyt niskiej frekwencji tj. w przypadku gdy stosunek ankiet utworzonych do wypełnionych jest mniejszy lub równy 3% wyniki badań nie są prezentowane, ponieważ analiza **nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Dla praktyk realizowanych na poszczególnych kierunkach, w przypadku których frekwencja jest mniejsza lub równa 3%, przedstawiono jedynie tabele prezentujące realizowane praktyki wraz ze średnimi ocenami.

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych.

W roku akademickim 2018/2019 na poziomie ogólnym frekwencja wyniosła 3%. W podziale na Wydziały najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym (10%). Najniższą frekwencję natomiast na I Wydziale Lekarskim (2%). II Wydział Lekarski uzyskał frekwencję na poziomie 4%, a Wydział Nauk o Zdrowiu – 3%.

Dane przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie

Wydział	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
WFzOAM (obecny WF)	489	47	10%
II WLzOA (obecny WL)	1359	51	4%
WNoZ	4653	134	3%
I WLzOS (obecny WLD)	1650	28	2%
Razem	8151	260	3%

Poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (tabela 2) jest bardzo niski. Jedynie na dwóch kierunkach frekwencja przekroczyła **15%** tj. *Analityka Medyczna (17%)* i *Biomedycyna I st (16%)*. Na kierunku *Farmacja* frekwencja osiągnęła poziom **10%**.

Nie przeprowadzono analizy wyników oceny praktyk zawodowych z uwagi:

1) na niską frekwencję na kierunkach:

- *Lekarskim (I Wydział), Elektroradiologii I stopnia, Dietetyki I stopnia, Kosmetologii II stopnia i Fizjoterapii I stopnia* - frekwencja wyniosła **2%**;
- *Fizjoterapia II stopnia i Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* - frekwencja wyniosła **1%**;

2) brak oceny przez studentów na kierunkach:

- *Dietetyka II stopień, Pielęgniarstwo II stopień, Zdrowie Publiczne II stopień oraz Techniki dentystyczne*;

3) *brak danych w systemie* (praktyki nie zostały wprowadzone do systemu) na kierunku:

- *lekarsko – dentystycznym*

Tabela 2 prezentuje szczegółowe dane.

Tabela 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.

Kierunek	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
Analityka Medycyna	111	19	17%
Biomedycyna I st	49	8	16%
Farmacja	222	22	10%
Zdrowie Publiczne I st	45	4	9%
Położnictwo I st	499	39	8%
Kosmetologia I st	98	5	5%
Ratownictwo Medyczne	86	4	5%
Położnictwo II st	338	12	3%
Lekarski II W	1310	43	3%
Elektrodiagnostyka II st	97	3	3%
Higiena stomatologiczna	65	2	3%
Pielęgniarstwo I st	2173	61	3%
Elektrodiagnostyka I st	84	2	2%
Dietetyka I st	280	6	2%
Kosmetologia II st	58	1	2%
Lekarski I W	1295	21	2%
Fizjoterapia I st	124	2	2%
Fizjoterapia II st	334	5	1%
Fizjoterapia mgr	108	1	1%
Dietetyka II st	79	0	0%
Pielęgniarstwo II st	527	0	0%
Zdrowie Publiczne II st	60	0	0%
Techniki dentystyczne	109	0	0%
Ogółem	8151	260	3%

Na Uniwersytecie Medycznym w roku akademickim 2018/2019 realizowano 129 praktyk (tabela 3), z czego oceniono **78 (60%)**.

Najwyższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym. Wyniósł on 90%. Najniższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na I Wydziale Lekarskim i wyniósł on 39%. Dane przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

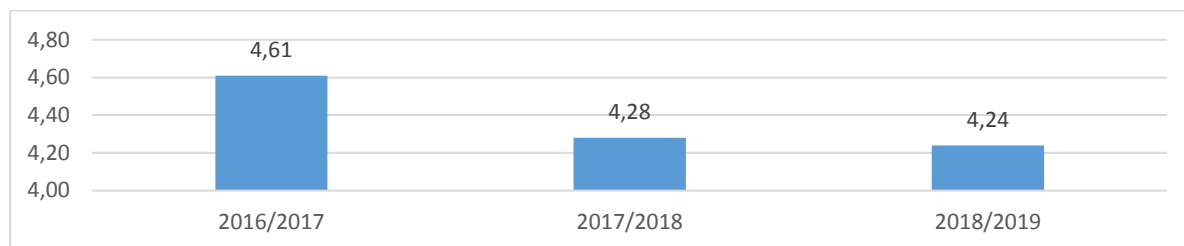
Wydział	L. praktyk	L. ocenionych praktyk	Odsetek ocenionych praktyk
WFzOAM (obecny WF)	10	9	90%
II WLzOA (obecny WL)	20	15	75%
WNoZ	66	40	61%
I WLzOS (obecny WLD)	33	14	39%
Ogółem	129	78	60%

Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2018/2019 ogólna ocena praktyk wyniosła **4,24** na pięciostopniowej skali ocen i jest niższa od oceny z poprzedniej edycji badania o **0,04 pkt**.

Nadal jest to ocena na poziomie dobrym. Wykres 1 prezentuje dane dotyczące ogólnej oceny praktyk na UM w Lublinie.

Wykres 1 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



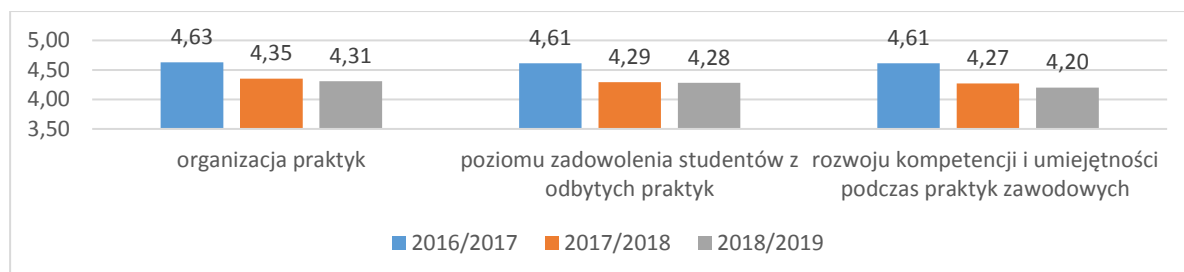
Na średnią ocenę jakości realizowanych praktyk składa się ocena trzech elementów: poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów.

Najwyżej ocenionym elementem realizacji praktyk zawodowych w roku akademickim 2018/2019 jest ich **organizacja** (śr= **4,31**). Średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,04** w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018).

Najwyższy spadek średniej oceny rzędu **0,07 pkt** w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowano dla elementu dotyczącego **nabycia odpowiednich kompetencji i rozwoju umiejętności zawodowych** podczas realizacji praktyk (śr=4,20).

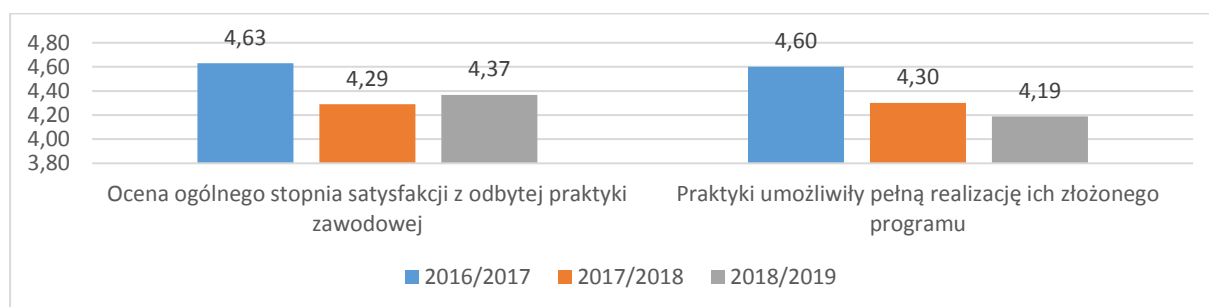
Dla elementu dotyczącego **zadowolenia z odbytych praktyk** (śr=4,28) średnia ocena odnotowała minimalny spadek rzędu **0,01**. Dane przedstawia wykres 2

Wykres 2 Ogólna ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



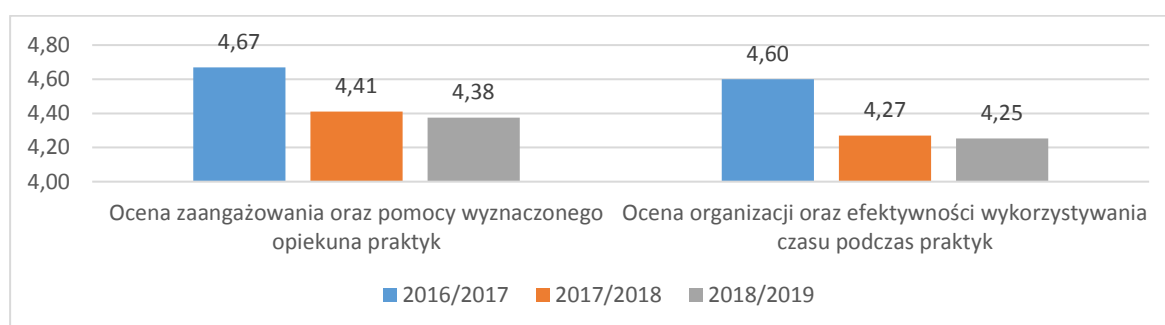
Na ocenę pierwszego z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziomu zadowolenia studentów z odbytych praktyk (4,28)** (patrz wykres 2, str. 5) składają się średnie oceny dwóch aspektów związanych z *satysfakcją studentów z odbytej praktyki* oraz z *realizacją programu praktyk*. Średnia ocena dotycząca *satysfakcji z odbytej praktyki* (śr=4,37) odnotowała wzrost rzędu **0,08**, natomiast aspekt dotyczący *realizacji programu praktyk* (śr=4,19) spadek rzędu **0,11**. Dane prezentuje wykres 3.

Wykres 3 Ogólna ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



W opinii studentów drugi element jakości realizowanych praktyk tj. **organizacja praktyk**, w obecnej edycji badania oceniona została na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,31$) (patrz wykres 2, str. 5). Analizując oceny poszczególnych aspektów organizacji praktyk takich jak: *organizacja oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas praktyk oraz zaangażowanie opiekuna praktyk*, zauważyć można że najwyżej oceniono *pomoc opiekuna* ($\bar{x}=4,38$). Średnia ocena tego aspektu odnotowała spadek rzędu **0,03**. Aspekt dotyczący *organizacji praktyk* ($\bar{x}=4,25$) odnotował spadek średniej oceny rzędu **0,02**. Dane przedstawia wykres 4.

Wykres 4 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



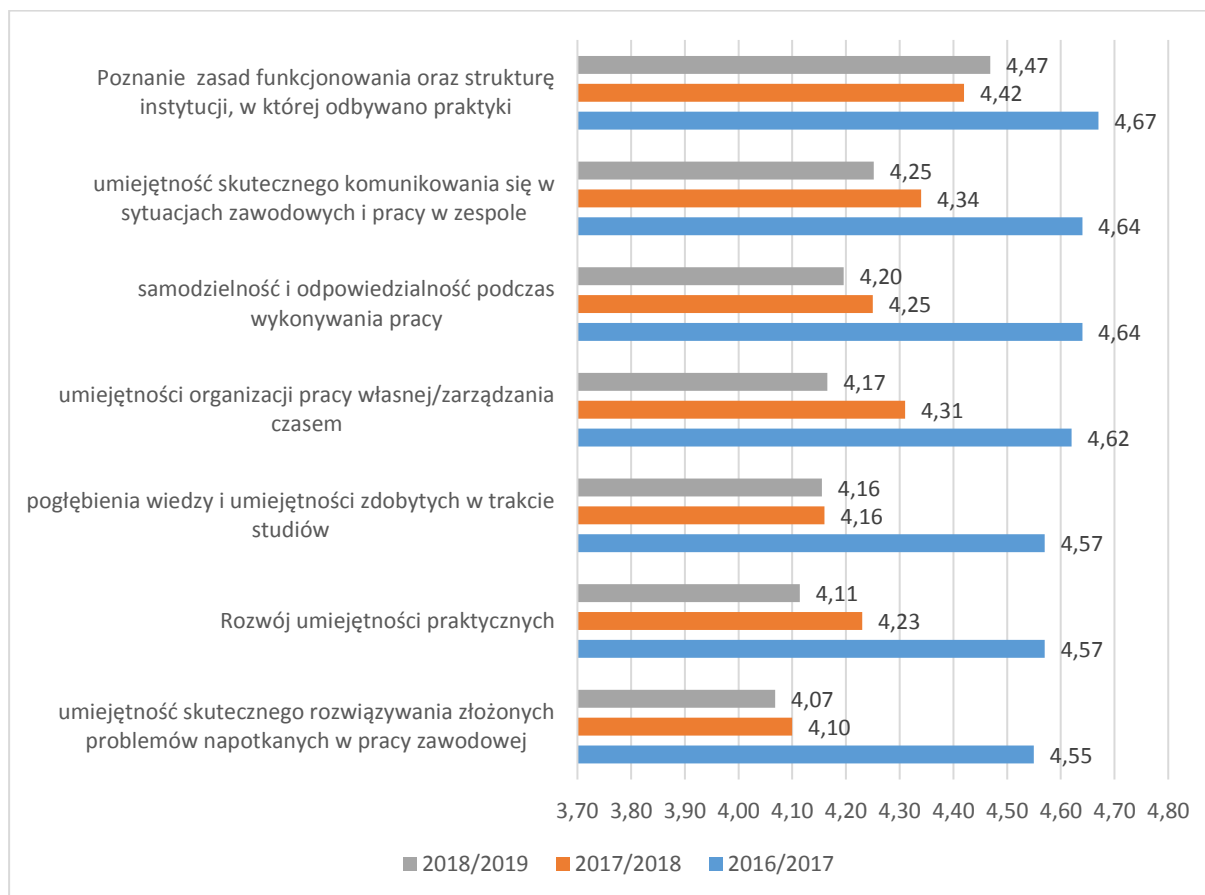
Ogólna ocena **rozwój kompetencji i umiejętności podczas praktyk zawodowych** w opinii studentów jest na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,20$), jednak jest to najniżej oceniony element oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na UM w Lublinie (patrz wykres 2, str. 5). Analizując średnie oceny poszczególnych aspektów rozwoju kompetencji i umiejętności społecznych czyli: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy* można zaobserwować, że większość aspektów odnotowała spadek w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018).

Podobnie jak w poprzednim roku akademickim studenci najwyżej ocenili aspekt dotyczący *znajomości zasad funkcjonowania instytucji*, w której odbywali praktykę ($\bar{x}=4,47$). Średnia ocena odnotowała wzrost rzędu **0,05**.

Najwyższy spadek średniej oceny rzędu **0,14 pkt.** w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowano dla aspektu dotyczącego *umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem*. Równie wysoki spadek średniej oceny rzędu **0,12 pkt** odnotowano dla aspektu dotyczącego *rozwój umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,11$).

Najniżej oceniony aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego rozwiązywania problemów zawodowych* ($\bar{x}=4,07$), odnotował spadek średniej oceny o **0,03 pkt.** procentowe. Wykres 5 prezentuje szczegółowe dane.

Wykres 5 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.

Średnia ocena jakości realizowanych praktyk to średnia ocena trzech elementów: **poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów..**

Średnie oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach różnią się nieznacznie między sobą.

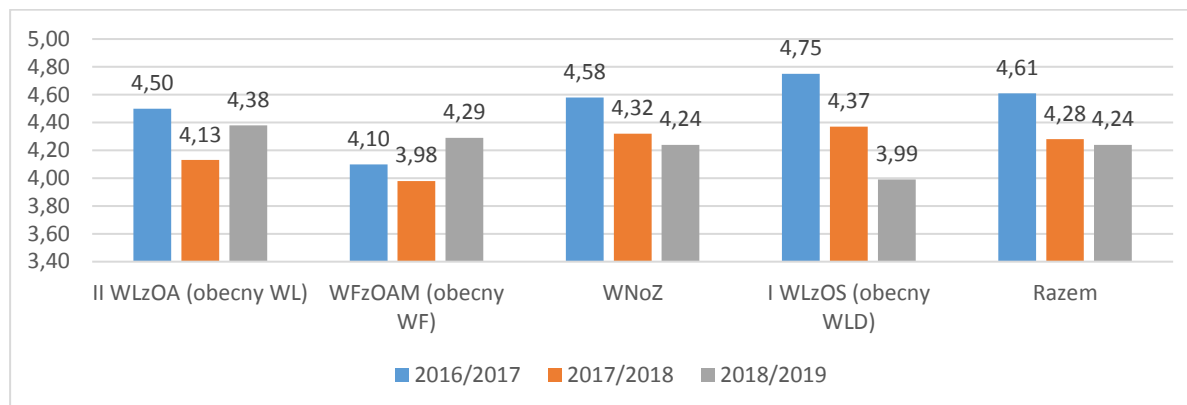
Najwyżej oceniony został **II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym** ($\bar{x}=4,38$). Średnia ocena w odniesieniu do roku 2017/2018 odnotowała wzrost rzędu **0,25 pkt**

Najniżej oceniony przez studentów został **I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym** ($\bar{x}=3,99$) i zanotował spadek średniej oceny praktyk o **0,04 pkt** w porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018). Średnia ocena praktyk zawodowych jest na poziomie dostatecznym.

Na **Wydziale Farmaceutycznym** ($\bar{x}=4,29$) odnotowano najwyższy wzrost średniej oceny rzędu **0,31 pkt.** w porównaniu do roku 2017/2018.

Wydział **Nauk o Zdrowiu** uzyskał średnią ocenę na poziomie dobrym (**4,24**). W porównaniu do poprzedniej edycji badania (2017/2018) średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,08 pkt.** Wyniki zawiera Wykres 6.

Wykres 6 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Pierwszy element związany z **poziomem zadowolenia** studentów z odbytych praktyk, najwyżej oceniono na II Wydziale Lekarskim (śr=**4,49**). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny ogólnej UM (**4,28**) o **0,21 pkt.**

Na Wydziale Farmaceutycznym średnia ocena dotycząca zadowolenia z odbytych praktyk wyniosła **4,27** i jest nieznacznie niższa od średniej ogólnej dla UM o **0,01 pkt.**

Dość nisko oceniono w/w element na Wydziale Nauk o Zdrowiu (śr=**4,21**); średnia ocena dla Wydziału jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,07pkt.**

Organizację praktyk_najlepiej oceniono na Wydziale Farmaceutycznym (śr=**4,50**) i jest to ocena wyższa od średniej ogółu studentów na UM (śr=**4,31**) o **0,19 pkt.**

Studenci II Wydziału Lekarskiego element ten ocenili również wysoko. Średnia ocena wyniosła **4,46** i jest wyższa od średniej ogólnej UM (4,31) o **0,15 pkt.**

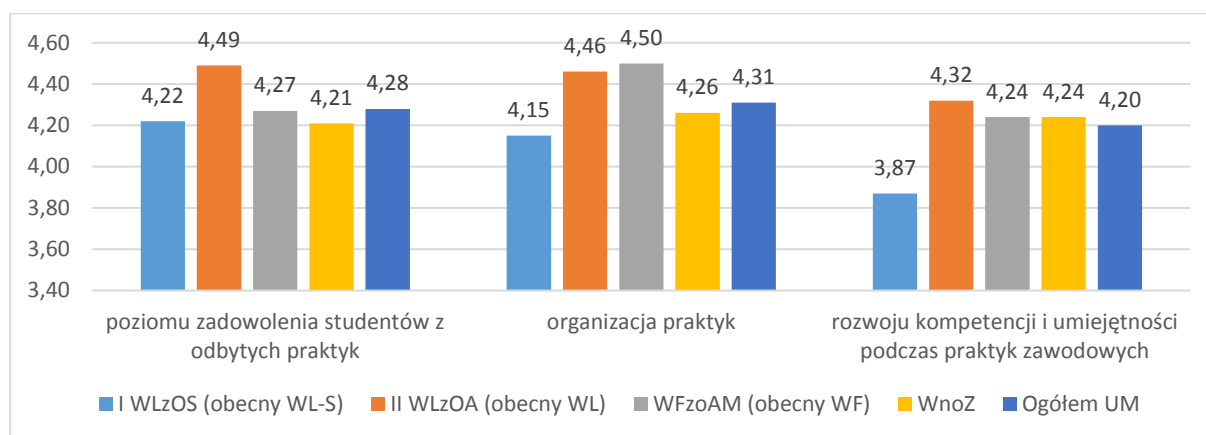
Najniżej przebieg praktyk pod względem ich organizacji oceniono na I Wydziale Lekarskim (śr=**4,15**). Średnia ocena jest niższa od średniej ogólnej UM o **0,16 pkt.**

Ostatni element realizacji praktyk tj. **rozwój nabytych w trakcie studiów kompetencji i umiejętności** najwyżej oceniono na II Wydziale Lekarskim (śr=**4,32**); średnia ocena jest wyższa od średniej ogólnej oceny o **0,12 pkt.** Najniżej element ten oceniono na I Wydziale Lekarskim (śr=**3,87**). Średnia ocena dla Wydziału jest niższa o **0,33 pkt.** w porównaniu do średniej oceny ogólnej dla UM (4,20).

Na Wydziale Farmaceutycznym jak i na Wydziale Nauk o Zdrowiu średnia ocena wyniosła **4,24** i jest wyższa od średniej ogólnej dla UM (4,20) o **0,04 pkt.**

Szczegółowa analiza ocen poszczególnych aspektów oceny praktyk zawodowych przedstawiona jest dla każdego Wydziału odrębnie. Wykres 7 przedstawia omówione dane.

Wykres 7 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.



Wykres 8 przedstawia zestawienie prawie wszystkich objętych badaniem kierunków studiów prowadzonych na UM w Lublinie. **W zestawieniu nie ujęto kierunku lekarsko – dentystycznego z powodu braku danych - nie wprowadzono do systemu praktyk dla tego kierunku.**

Większość z nich oceniono na poziomie dobrymi bardzo dobrym. Należy zachować ostrożność przy wyciąganiu wniosków, ponieważ ocena może bardziej odzwierciedlać oczekiwania studentem względem realizowanych praktyk niż ich rzeczywistą jakość procesu ich realizacji. Ponadto **warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę wypełnionych ankiet wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (na 8151 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 260) (patrz tabela 1 str. 3).**

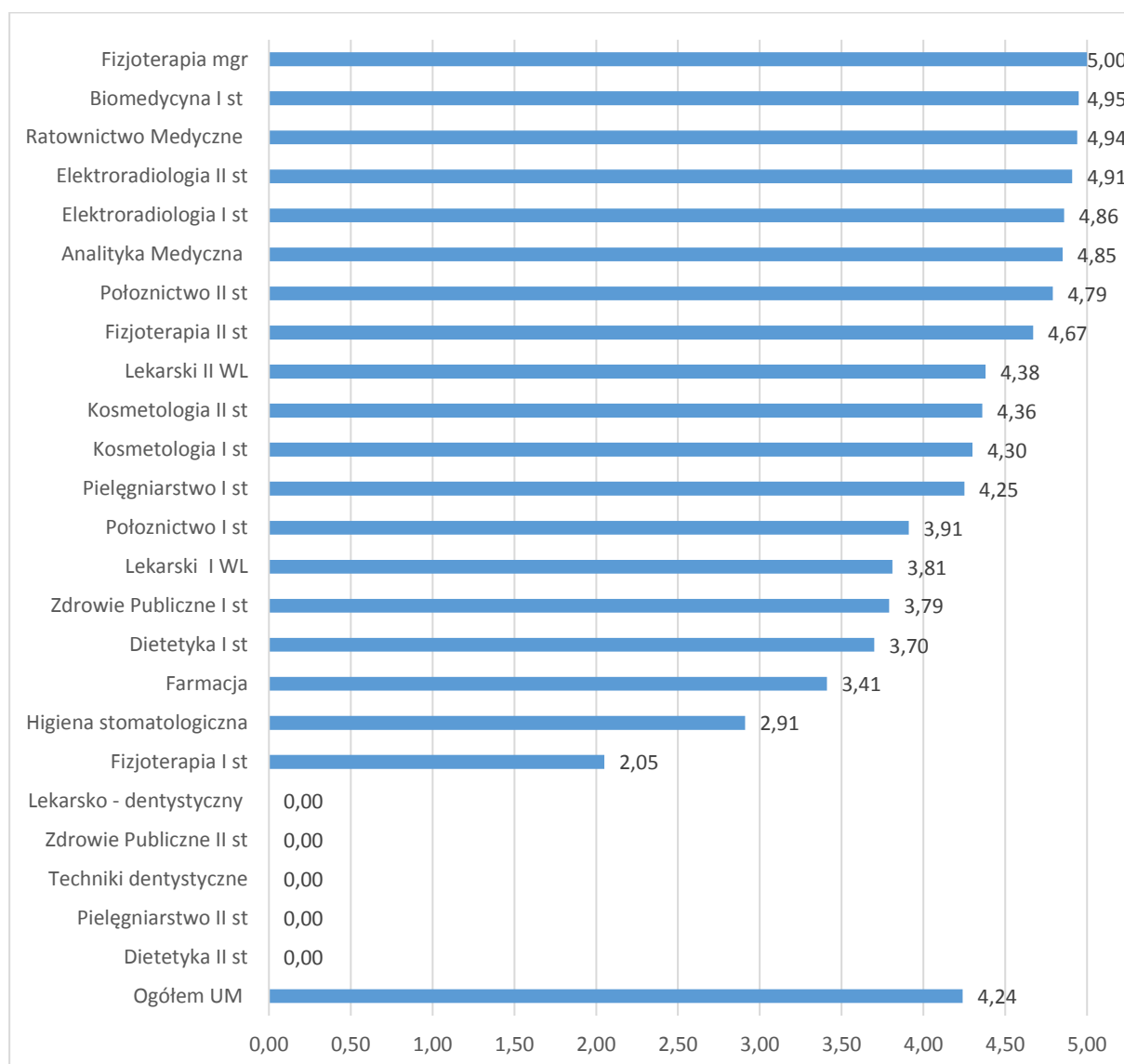
Najniżej oceniono praktyki na kierunkach takich jak: *Fizjoterapia I stopnia* (śr=2,05), *Higiena stomatologiczna* (śr=2,91).

W przedziale średnich ocen od 3,00 do 3,99 oceniono kierunki: *Farmacja* (śr=3,41) *Dietetyka I stopnia* (śr=3,70), *Zdrowie Publiczne I stopnia* (śr=3,79), *Lekarski I W* (śr=3,81), *Położnictwo I st* (śr=3,91). Realizację praktyk zawodowych na pozostałych kierunkach oceniono powyżej wartości 4,0 (na pięciostopniowej skali ocen).

Najwyżej oceniono praktyki realizowane na kierunkach takich jak *Fizjoterapia jednolite studia magisterskie* (śr=5,00), *Biomedycyna I stopień* (śr=4,95), *Ratownictwo medyczne* (śr=4,94) oraz *Elektrodiagnostyka II stopnia* (śr=4,91).

W tej edycji badania studenci nie ocenili praktyk zawodowych realizowanych na kierunkach: *Dietetyka II stopnia*, *Pielęgniarstwo II stopnia*, *Techniki dentystyczne*, *Zdrowie Publiczne II stopień*. . Dane prezentuje wykres 8.

Wykres 8 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.



Wydział Nauk o Zdrowiu

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 realizowano **66** praktyk zawodowych z czego oceniono 40 (61%).

Frekwencja na Wydziale Nauk o Zdrowiu wyniosła **3%** w związku z tym **nie dokonano analizy wyników badań dla Wydziału. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Tabela 4 zawiera oceny praktyk zawodowych realizowanych na Wydziale wraz ze średnią ocen i frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 4 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na WNoZ.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Dietetyka I st Praktyka - szpital dorosłych 3 rok	35	2	5,00	6%
Dietetyka I st Praktyka w zakresie dietoterapii 2 rok	44	1	5,00	2%
Fizjoterapia Praktyka wakacyjna w pracowni kinezyterapii 2 rok	54	1	5,00	2%
Pielęgniarstwo I st Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Pielęgniarstwo I st Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Położnictwo II st Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka neonatologiczna w warunkach szpitalnych i środowisku domowym 1 rok	46	2	5,00	4%
Ratownictwo medyczne I st Praktyki zawodowe-SOR 2 rok	29	1	5,00	3%
Ratownictwo medyczne I st Praktyki zawodowe-ZRM 2 rok	29	2	5,00	7%
Położnictwo II st Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka środowiskowa nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 1 rok	46	2	4,95	4%
Pielęgniarstwo I st Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia 3 rok	132	2	4,86	2%
Ratownictwo medyczne I st Praktyki zawodowe-SOR 1 rok	28	1	4,82	4%
Fizjoterapia II st Praktyka z fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu 1 rok	68	2	4,73	3%
Fizjoterapia II st Praktyka z fizjoterapii w pediatrii 2 rok	65	1	4,73	2%
Pielęgniarstwo I st Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	130	2	4,73	2%
Położnictwo II st Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka położnicza nad kobietą i jej rodziną w okresie prokracji i w okresie okołoporodowym 1 rok	51	2	4,73	4%
Pielęgniarstwo I st Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 2 rok	130	2	4,68	2%
Położnictwo II st Opieka ginekologiczna nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 2 rok	49	3	4,67	6%
Pielęgniarstwo I st Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 2 rok	130	3	4,61	2%
Położnictwo II st Zarządzanie w położnictwie 2 rok	49	3	4,61	6%
Pielęgniarstwo I st Podstawowa opieka zdrowotna 2 rok	130	2	4,59	2%
Fizjoterapia II st Praktyka specjalistyczna śródsesemestralna 2 rok	67	2	4,55	3%
Pielęgniarstwo I st Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne 3 rok	132	12	4,52	9%
Pielęgniarstwo I st Podstawy pielęgniarstwa 1 rok	203	7	4,48	3%
Położnictwo I st Chirurgia 2 rok	60	3	4,33	5%
Położnictwo I st Neonatologia i opieka neonatologiczna 2 rok	60	4	4,27	7%
Położnictwo I st Podstawy opieki położniczej 1 rok	79	7	4,25	9%

Położnictwo I st Techniki położnicze i prowadzenia porodu 2 rok	60	9	4,03	15%
Położnictwo I st Położnictwo i opieka położnicza 2 rok	60	3	4,00	5%
Położnictwo I st Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	60	4	4,00	7%
Zdrowie publiczne I st Praktyka zawodowa 1 rok	7	4	3,80	57%
Położnictwo I st Choroby wewnętrzne 2 rok	60	5	3,67	8%
Pielęgniarstwo I st Rehabilitacja i pielęgnowanie niepełnosprawnych 2 rok	130	3	3,61	2%
Dietetyka I st Praktyka w domu pomocy społecznej 3 rok	36	2	3,55	6%
Pielęgniarstwo I st Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 3 rok	132	10	3,55	8%
Pielęgniarstwo I st Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne 3 rok	132	14	3,32	11%
Pielęgniarstwo I st Opieka paliatywna 3 rok	132	1	3,27	1%
Pielęgniarstwo I st Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 3 rok	132	1	3,27	1%
Położnictwo I st Psychiatria 2 rok	60	4	2,98	7%
Fizjoterapia I st Praktyka z fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu i chorobach narządów wewnętrznych 3 rok	62	2	2,05	3%
Dietetyka I st Praktyka technologia potraw 1 rok	42	1	1,27	2%
Dietetyka I st Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	42	0	0,00	0%
Dietetyka I st Praktyka w zakresie poradnictwa dietetycznego 2 rok	42	0	0,00	0%
Dietetyka I st Praktyka wstępna-szpital 1 rok	39	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - Sanepid 2 rok	14	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - dom pomocy społecznej 1 rok	17	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - szpital dorosłych 1 rok	10	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	14	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka w poradni dietetycznej 1 rok	8	0	0,00	0%
Dietetyka II st Praktyka w zakładach żywienia zbiorowego typu zamkniętego 1 rok	16	0	0,00	0%
Fizjoterapia Praktyka wakacyjna w pracowni fizykoterapii 2 rok	54	0	0,00	0%
Fizjoterapia I st Praktyka w pracowni kinezyterapii, fizykoterapii, terapii manualnej i masażu 3 rok	62	0	0,00	0%
Fizjoterapia II st Praktyka wakacyjna specjalistyczna z balneologii 1 rok	67	0	0,00	0%
Fizjoterapia II st Praktyka z fizjoterapii klinicznej 1 rok	67	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo I st Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne 3 rok	132	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo I st Podstawowa opieka zdrowotna 3 rok	132	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym z cukrzycą 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne i ONKOLOGIA 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Praktyka POZ 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Praktyka Podstawowa Opieka Zdrowotna 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo II st Zarządzanie w pielęgniarstwie 2 rok	103	0	0,00	0%
Położnictwo II st Praktyka w gabinecie lekarza POZ 2 rok	49	0	0,00	0%
Położnictwo II st Praktyka w gabinecie lekarza ginekologa 2 rok	48	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne I st Praktyka zawodowa 2 rok	16	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne I st Praktyka zawodowa 3 rok	22	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne II st Praktyka zawodowa 1 rok	33	0	0,00	0%
Zdrowie publiczne II st Praktyka zawodowa 2 rok	27	0	0,00	0%
Ogółem	4653	134	4,24	3%

Dietetyka I stopień

Na kierunku *Dietetyka I* stopnia w roku akademickim 2018/2019 realizowano **7 praktyk**. Oceniono 4 (57%) praktyki. **Frekwencja na kierunku wyniosła 2%**, w związku z powyższym ocena praktyk zawodowych na kierunku *Dietetyka I stopnia* **nie została poddana analizie gdyż analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności**.

Tabela 5 przedstawia średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny

Tabela 5 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka I stopnia

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka - szpital dorosłych 3 rok	35	2	5,00	6%
Praktyka w zakresie dietoterapii 2 rok	44	1	5,00	2%
Praktyka w domu pomocy społecznej 3 rok	36	2	3,55	6%
Praktyka technologia potraw 1 rok	42	1	1,27	2%
Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	42	0	0,00	0%
Praktyka w zakresie poradnictwa dietetycznego 2 rok	42	0	0,00	0%
Praktyka wstępna-szpital 1 rok	39	0	0,00	0%
Ogółem	280	6	3,70	2%

Dietetyka II stopień

W obecnej edycji badania (2018/2019), podobnie jak w roku 2017/2018, realizacja praktyk zawodowych na kierunek *Dietetyka II stopnia* nie została oceniona przez studentów. W związku z powyższym nie przeprowadzono analizy. Tabela 6 przedstawia praktyki realizowane na kierunku.

Tabela 6 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka II stopnia

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka - Sanepid 2 rok	14	0	0,00	0%
Praktyka - dom pomocy społecznej 1 rok	17	0	0,00	0%
Praktyka - szpital dorosłych 1 rok	10	0	0,00	0%
Praktyka - szpital dziecięcy 2 rok	14	0	0,00	0%
Praktyka w poradni dietetycznej 1 rok	8	0	0,00	0%
Praktyka w zakładach żywienia zbiorowego typu zamkniętego 1 rok	16	0	0,00	0%
Ogółem	79	0	0,00	0%

Fizjoterapia

W związku z nowymi regulacjami dotyczącymi wykonywania zawodu fizjoterapeuty od 1 października 2017 r. kształcenie na kierunku fizjoterapia prowadzone jest na poziomie jednolitych studiów magisterskich.

Niemniej jednak mając na uwadze zakończenie procesu kształcenia w formie studiów I i II stopnia w przypadku studiów I stopnia praktyki zawodowe ocenione zostały tylko przez studentów III roku.

Fizjoterapia studia jednolite magisterskie

Na kierunku *Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **2 praktyki** z czego oceniono **1 (50%)**. **Frekwencja** na kierunku wyniosła jedynie **1%**. W związku z powyższym ocena realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Fizjoterapia studia jednolite magisterskie* **nie została poddana analizie. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności**. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą ocenę praktyk oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny. Dane przedstawia tabela 7.

Tabela 7 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia studia jednolite mgr.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka wakacyjna w pracowni kinezyterapii 2 rok	54	1	5,00	2%
Praktyka wakacyjna w pracowni fizykoterapii 2 rok	54	0	0,00	0%
Ogółem	108	1	5,00	1%

Fizjoterapia I stopień

Na kierunku *Fizjoterapia I stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 2 praktyki zawodowe, z których oceniono **1 (50%)**. Frekwencja na kierunku wyniosła **2%**. W związku z powyższym kierunek *Fizjoterapia I stopnia* **nie został poddany analizie. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności**. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą ocenę praktyk oraz frekwencję. Dane przedstawia tabela 8

Tabela 8 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia I stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka w pracowni kinezyterapii, fizykoterapii, terapii manualnej i masażu 3 rok	62	0	0	0%
Praktyka z fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu i chorobach narządów wewnętrznych 3 rok	62	2	1,5	3%
Ogółem	124	2	1,5	2%

Fizjoterapia II stopień

Na kierunku *Fizjoterapia II stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano **5 praktyk**, z czego oceniono **3 (60%)**. **Frekwencja** na kierunku wyniosła jedynie **1%**. W związku z powyższym ocena realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Fizjoterapia II*

stopnia nie została poddana analizie. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności. Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą ocenę praktyk oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny. Dane przedstawia tabela 9.

Tabela 9 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia II stopnia.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka z fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu 1 rok	68	2	4,73	3%
Praktyka z fizjoterapii w pediatrii 2 rok	65	1	4,73	2%
Praktyka specjalistyczna śródsemestralna 2 rok	67	2	4,55	3%
Praktyka wakacyjna specjalistyczna z balneologii 1 rok	67	0	0,00	0%
Praktyka z fizjoterapii klinicznej 1 rok	67	0	0,00	0%
Ogółem	334	5	4,67	1%

Pielęgniarstwo I stopień

Na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 16 praktyk, z czego oceniono **14(88%)**. Frekwencja wyniosła **3%**. w związku z tym **nie dokonano analiz wyników badań. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.**

Dla kierunku *Pielęgniarstwo I°* przedstawiono tabelę 10, zawierającą frekwencję oraz średnie oceny praktyk zawodowych. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 10 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo I°.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne 3 rok	132	1	5,00	1%
Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia 3 rok	132	2	4,86	2%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	130	2	4,73	2%
Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne 2 rok	130	2	4,68	2%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 2 rok	130	3	4,61	2%
Podstawowa opieka zdrowotna 2 rok	130	2	4,59	2%
Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne 3 rok	132	12	4,52	9%
Podstawy pielęgniarstwa 1 rok	203	7	4,48	3%
Rehabilitacja i pielęgnowanie niepełnosprawnych 2 rok	130	3	3,61	2%
Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne 3 rok	132	10	3,55	8%
Geriatrya i pielęgniarstwo geriatryczne 3 rok	132	14	3,32	11%
Opieka paliatywna 3 rok	132	1	3,27	1%
Pediatrica i pielęgniarstwo pediatryczne 3 rok	132	1	3,27	1%
Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne 3 rok	132	0	0,00	0%
Podstawowa opieka zdrowotna 3 rok	132	0	0,00	0%
Ogółem	2173	61	4,25	3%

Pielęgniarstwo II stopień

W obecnej edycji badania praktyki zawodowe realizowane na kierunku *Pielęgniarstwo II°* nie zostały ocenione przez studentów. W związku z powyższym nie przeprowadzono analizy. Tabela 11 przedstawia praktyki realizowane na kierunku.

Tabela 11 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Pielęgniarstwo II°*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Opieka pielęgniarska nad chorym z cukrzycą 1 rok	106	0	0,00	0%
Pielęgniarstwo specjalistyczne: Pielęgniarstwo onkologiczne i ONKOLOGIA 1 rok	106	0	0,00	0%
Praktyka POZ 1 rok	106	0	0,00	0%
Praktyka Podstawowa Opieka Zdrowotna 1 rok	106	0	0,00	0%
Zarządzanie w pielęgniarstwie 2 rok	103	0	0,00	0%
Ogółem	527	0	0,00	0%

Położnictwo I stopień

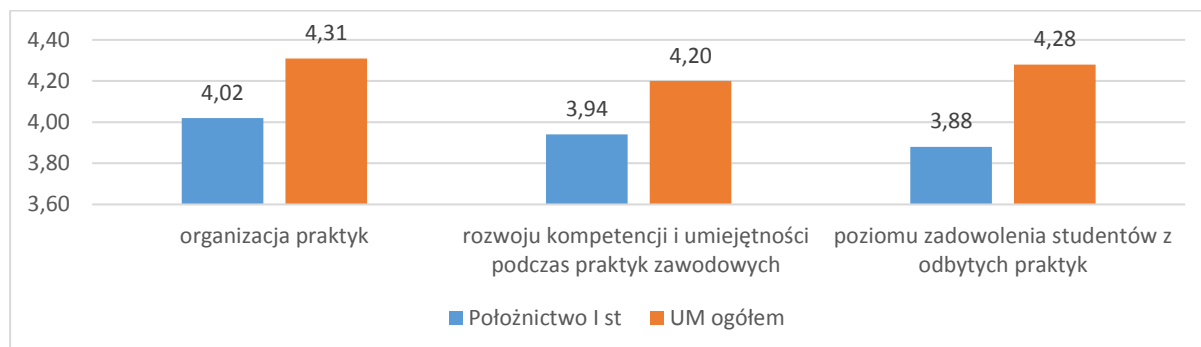
Na kierunku *Położnictwo I°* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 8 praktyk zawodowych. Każda praktyka została oceniona. Frekwencja na kierunku osiągnęła poziom 8%. **Do przedstawionych wyników należy podchodzić z ostrożnością ze względu na ilość wypełnionych ankiet przez studentów (na 499 utworzone ankiety wypełniono 39) (patrz tabela 24).**

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.**

Analiza wyników badań wskazuje na przeciętny poziom realizacji praktyk zawodowych. Średnia ocena dla kierunku wyniosła **3,94** na pięciostopniowej skali ocen.. Średnia ocena jest niższa od średniej dla ogółu studentów o **0,26 pkt.** Studenci kierunku *Położnictwo I°* zdecydowanie niżej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów UM. Element dotyczący **organizacji praktyk** ($\bar{x}=4,02$) oceniono najwyżej. Jednak jest to ocena niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,29 pkt.**

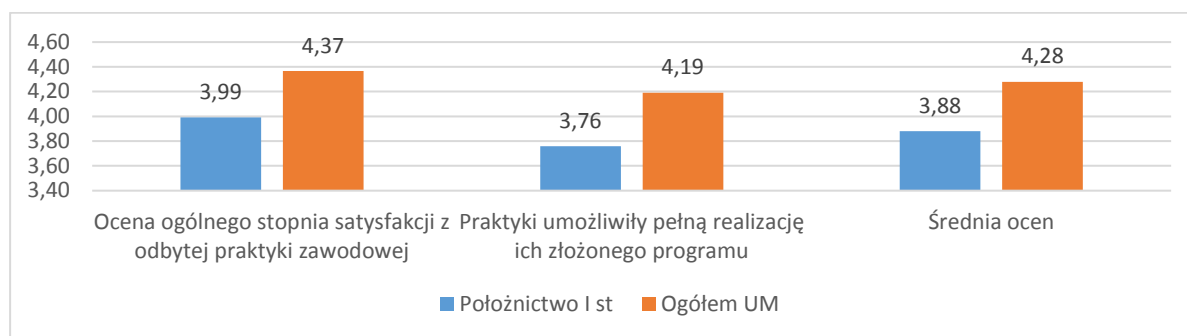
Element dotyczący **poziomu zadowolenia z odbytych praktyk** oceniono najniżej. Średnia ocena jest niższa o **0,4 pkt** od średniej dla ogółu UM. Wykres 9 przedstawia szczegółowe dane.

Wykres 9 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.



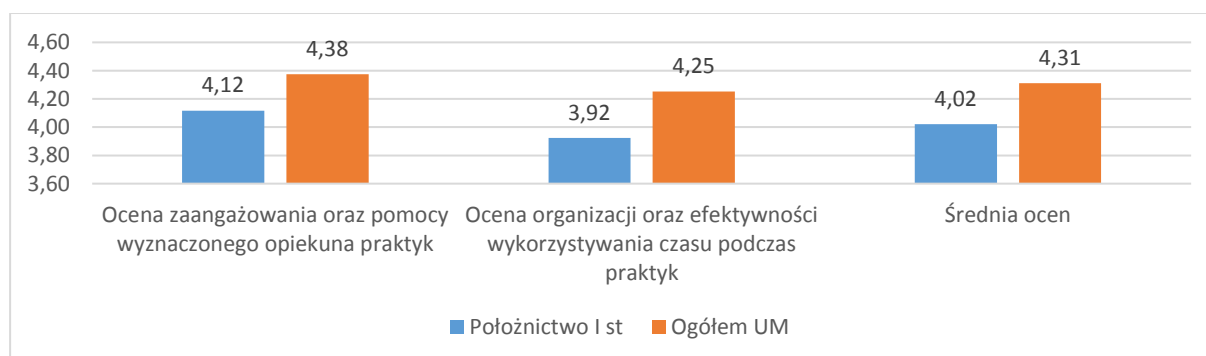
Poniżej oceny 4,00 na pięciostopniowej skali oceniono aspekty elementu dotyczącego **zadowolenia z odbytej praktyki**. Aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* ($\bar{x}=3,99$) oceniono najwyżej, jednak średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej o **0,38 pkt**. Aspekt dotyczący *realizacji programu* ($\bar{x}=3,76$) oceniono o **0,43 pkt** niżej od średniej oceny ogółu studentów UM. Dane przedstawia wykres 10.

Wykres 10 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.



Organizację praktyk na kierunku *Położnictwo I^o* oceniono na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,02$), średnia ocena dla kierunku jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,29 pkt**. *Zaangażowanie opiekuna oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Aspekt dotyczący *zaangażowania opiekuna praktyk* oceniono na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,12$). Na poziomie dostatecznym oceniono aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu w trakcie praktyki* ($\bar{x}=3,92$). Średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej dla UM o **0,33 pkt**. Wykres 11 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 11 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku *Położnictwo I stopnia*



Ostatni element oceny jakości praktyk zawodowych tj. **ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** oceniono na poziomie 3,94 na pięciostopniowej skali ocen i jest to ocena niższa od średniej ogólnej UM o **0,26 pkt**.

Aspekty, stanowiące średnią ocenę **kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk** to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej,*

rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.

W obecnej edycji badania na kierunku *Pielęgniarstwo I°* średnie oceny w/w aspektów jedynie w przypadku dwóch aspektów tj.: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji* (śr=4,11) i *umiejętności komunikowania się* (śr=4,03) przekroczyły ocenę 4,00. W porównaniu do średnich ocen ogółu dla UM, aspekty te oceniono zdecydowanie niżej, kolejno o 0,36 pkt. i o 0,04 pkt.

Powyżej średniej oceny dla kierunku (śr=3,94) oceniono poza wymienionymi wyżej dwoma aspektami jeszcze *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* (śr=3,97) i *samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy* (śr=3,95).

Najniżej ocenionym aspektem w obecnej edycji badania jest *rozwój umiejętności praktycznych* (śr=3,81). Średnia ocena jest niższa od średniej oceny dla ogółu UM o 0,44 pkt. Dane przedstawia wykres 12.

Wykres 12 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.

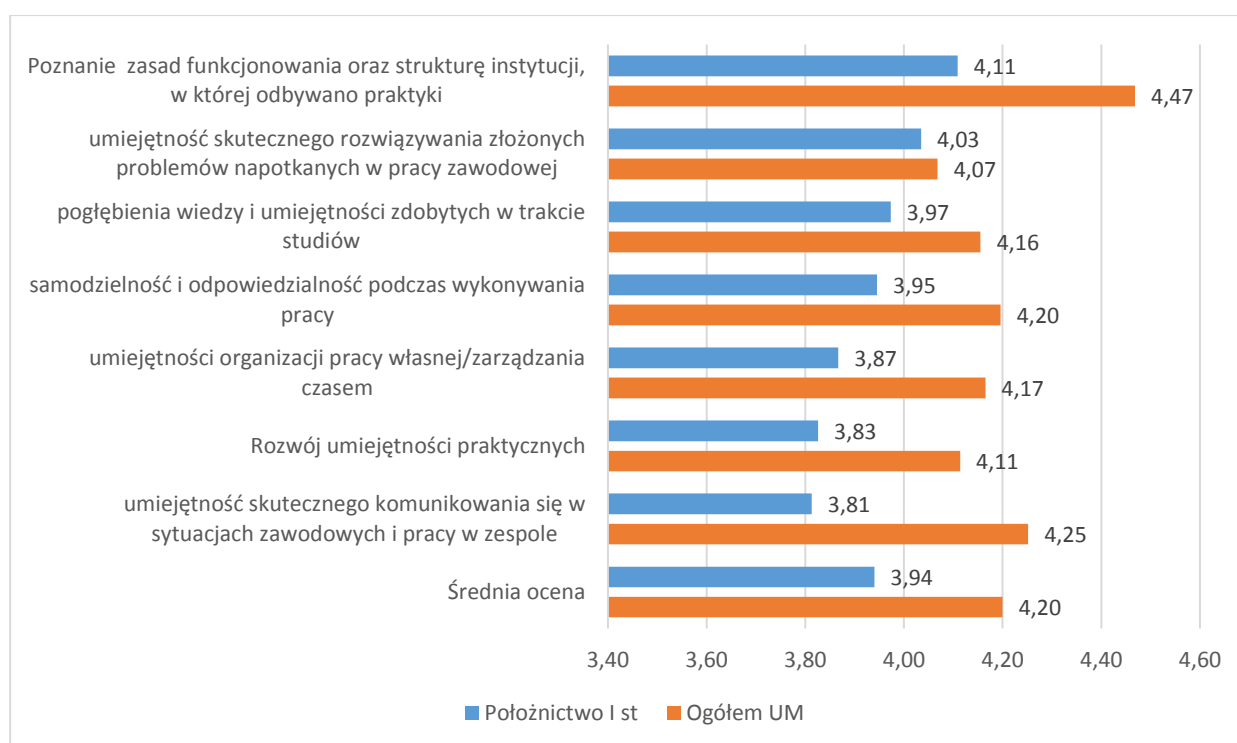


Tabela 12 przedstawia średnie oceny praktyk realizowanych na kierunku *Położnictwo I°* oraz frekwencję. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 12 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Położnictwo I stopnia*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Chirurgia 2 rok	60	3	4,33	5%
Neonatologia i opieka neonatologiczna 2 rok	60	4	4,27	7%
Podstawy opieki położniczej 1 rok	79	7	4,25	9%
Techniki położnicze i prowadzenia porodu 2 rok	60	9	4,03	15%
Położnictwo i opieka położnicza 2 rok	60	3	4,00	5%

Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne 2 rok	60	4	4,00	7%
Choroby wewnętrzne 2 rok	60	5	3,67	8%
Psychiatria 2 rok	60	4	2,98	7%
Ogółem	499	39	3,94	8

Położnictwo II stopień

Na kierunku *Położnictwo II°* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 6 praktyk zawodowych. Oceniono 4 (67%), jednak **frekwencja na kierunku wyniosła jedynie 3%**. W związku z powyższym kierunek nie został poddany analizie. **Analiza wyników badań przy tak niskiej frekwencji nie nosiłaby znamion wiarygodności.** Przedstawiono jedynie tabelę zawierającą średnie oceny praktyk zawodowych wraz z frekwencją. Dane uszeregowano względem średniej. Dane prezentuje tabela 13.

Tabela 13 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Położnictwo II stopnia*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka neonatologiczna w warunkach szpitalnych i środowisku domowym 1 rok	46	2	5,00	4%
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka środowiskowa nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 1 rok	46	2	4,95	4%
Opieka specjalistyczna w położnictwie, neonatologii i ginekologii: Opieka położnicza nad kobietą i jej rodziną w okresie prokracji i w okresie okołoporodowym 1 rok	51	2	4,73	4%
Opieka ginekologiczna nad kobietą i jej rodziną w różnych fazach życia i stanie zdrowia 2 rok	49	3	4,67	6%
Zarządzanie w położnictwie 2 rok	49	3	4,61	6%
Praktyka w gabinecie lekarza POZ 2 rok	49	0	0,00	0%
Praktyka w gabinecie lekarza ginekologa 2 rok	48	0	0,00	0%
Ogółem	338	12	4,79	3%

Ratownictwo Medyczne

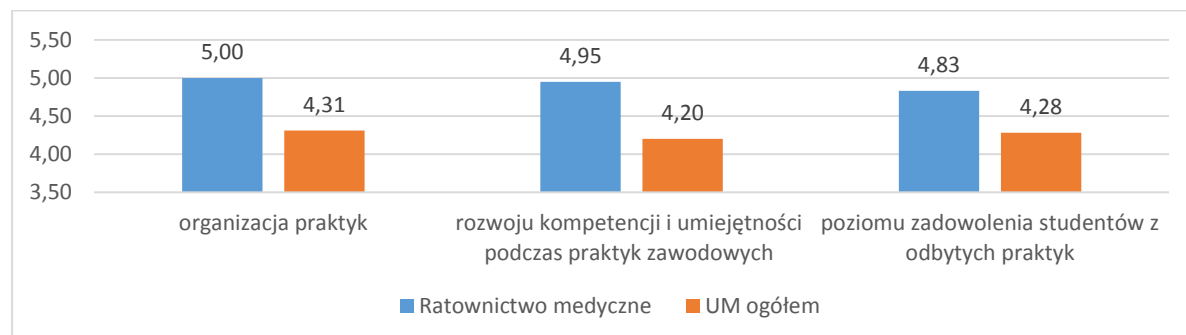
Na kierunku *Ratownictwo Medyczne* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 3 praktyki, gdzie wszystkie zostały ocenione. Frekwencja wyniosła 5%. **Do przedstawionych wyników należy podchodzić z ostrożnością.** Dla praktyk: *SOR 1 rok* i *SOR 2 rok* na 29 utworzonych ankiet w przypadku obu praktyk, wypełniono tylko po **jednej ankiecie**, natomiast praktykę *ZRM 2 rok* oceniło **tylko dwie osoby**.

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.

Analiza wyników badań wskazuje na bardzo dobrym poziom realizacji praktyk zawodowych ($\bar{x}=4,94$). Studenci kierunku *Ratownictwo Medyczne* zdecydowanie lepiej oceniają poszczególne elementy realizacji praktyk zawodowych niż ogół studentów UM. Najwyżej oceniono element dotyczący **organizacji praktyk**. Średnia ocena wyniosła **5,00** na

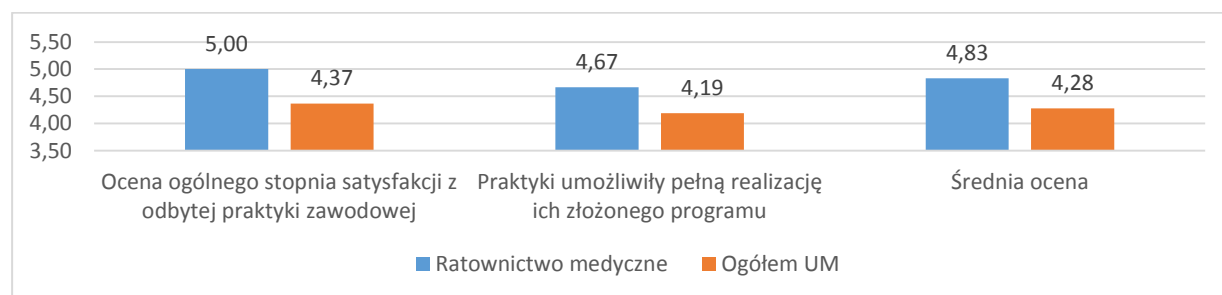
pięciostopniowej skali ocen. Nieznacznie niżej studenci ocenili element dotyczący **rozwoju kompetencji i umiejętności** ($\bar{x}=4,95$). Średnia ocena jest wyższa od oceny ogólnej dla UM **0,75 pkt**. Najniżej ocenionym elementem realizacji praktyk zawodowych w opinii studentów jest ich zadowolenie z odbytej praktyki. Średnia ocena wyniosła **4,83** i nadal jest to ocena bardzo wysoka. Dane przedstawia wykres 13.

Wykres 13 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



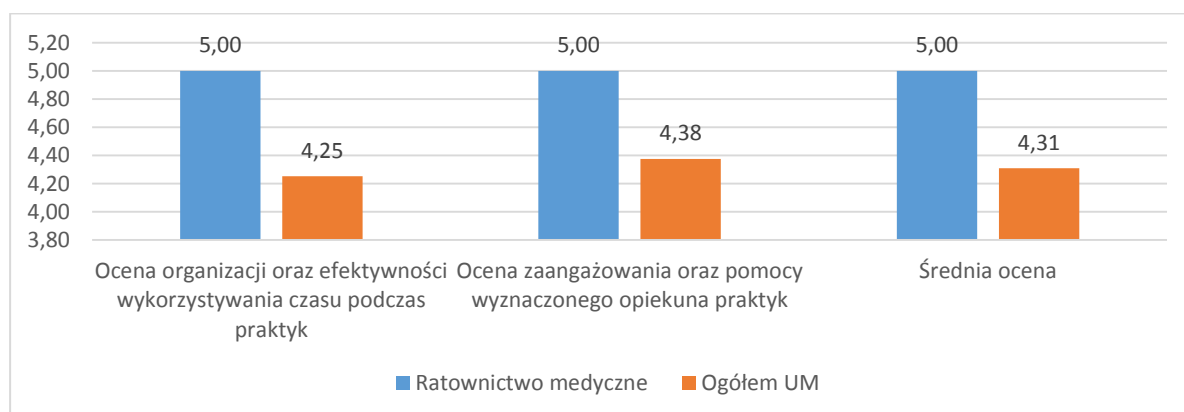
Pierwszy z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziom zadowolenia z odbytej praktyki** na kierunku Ratownictwo Medyczne oceniono bardzo wysoko ($\bar{x}=4,83$). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM ($\bar{x}=4,28$) o **0,55 pkt**. Aspekty, które stanowią w/w element tj. *stopień satysfakcji z odbytej praktyki* i *realizacja programu praktyk* studenci kierunku Ratownictwo Medyczne ocenili wysoko. Aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* osiągnął ocenę maksymalną na pięciostopniowej skali ocen ($\bar{x}=5,00$). Aspekt związany z *realizacją programu praktyk* uzyskał średnią oceną na poziomie **4,67**. Wykres 14 przedstawia dane.

Wykres 14 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



Studenci kierunku Ratownictwo Medyczne **organizację praktyk** ocenili na poziomie **5,00** na pięciostopniowej skali ocen. *Zaangażowanie opiekuna* oraz *efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Oba aspekty uzyskały średnie oceny na poziomie **5,00**. Wykres 15 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

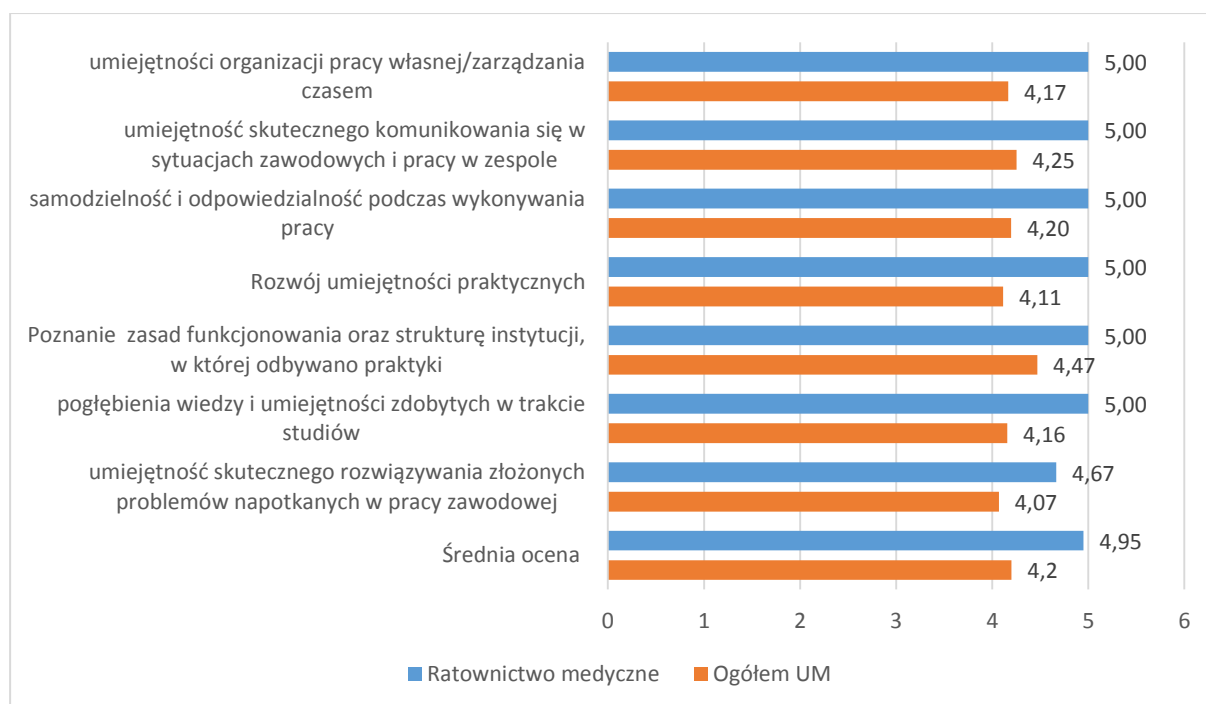
Wykres 15 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



Ostatni element oceny jakości praktyk zawodowych tj. **ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** oceniono na poziomie **4,95 na pięciostopniowej skali ocen** i jest to ocena wyższa od średniej ogólnej UM ($\bar{x}=4,31$) o **0,75 pkt**. Aspekty, stanowiące średnią ocenę **kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk** to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

W obecnej edycji badania na kierunku *Ratownictwo medyczne* jedynie aspekt dotyczący *umiejętności rozwiązywania problemów w pracy zawodowej* uzyskał średnią ocenę na poziomie **4,67**. Jest to najniżej oceniony aspekt. Pozostałe aspekty studenci ocenili na poziomie **5,00**. Dane przedstawia wykres 16.

Wykres 16 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.



Dla kierunku *Ratownictwo Medyczne* przedstawiono tabelę zawierającą oceny praktyk zawodowych oraz frekwencję. Dane przedstawia tabela 14.

Tabela 14 Średnie oceny i poziom wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku *Ratownictwo Medyczne*.

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyki zawodowe-SOR 2 rok	29	1	5,00	3%
Praktyki zawodowe-ZRM 2 rok	29	2	5,00	7%
Praktyki zawodowe-SOR 1 rok	28	1	4,82	4%
Ogółem	86	4	4,94	5%

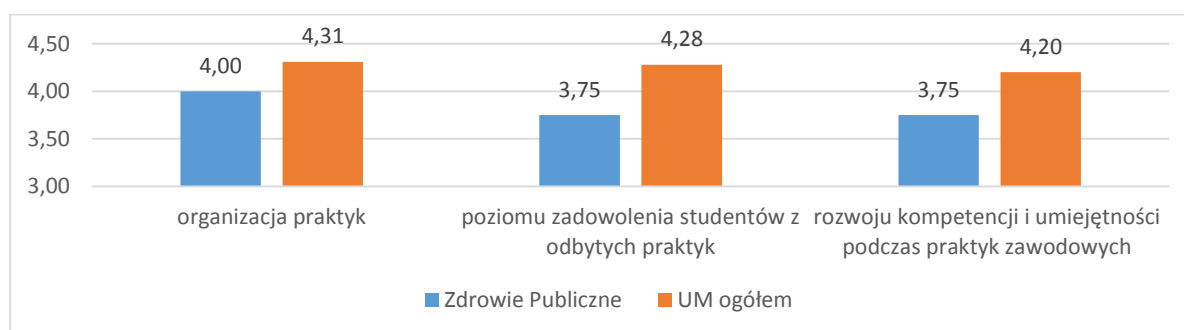
Zdrowie Publiczne I stopień

Na kierunku *Zdrowie Publiczne I°* w roku akademickim 2018/2019 realizowano 3 praktyki, gdzie oceniono 1 (33%). **Frekwencja** na kierunku wyniosła 9%. **Do prezentowanych danych należy podchodzić z ostrożnością**, ponieważ ocenioną praktykę: *Praktyka zawodowa realizowana na I roku studiów* na 7 utworzonych ankiet, **wypełniło tylko 4 osoby**. W związku z powyższym **analiza wyników badań odnosi się do studentów I roku kierunku Zdrowie Publiczne I°**.

Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: **poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji**.

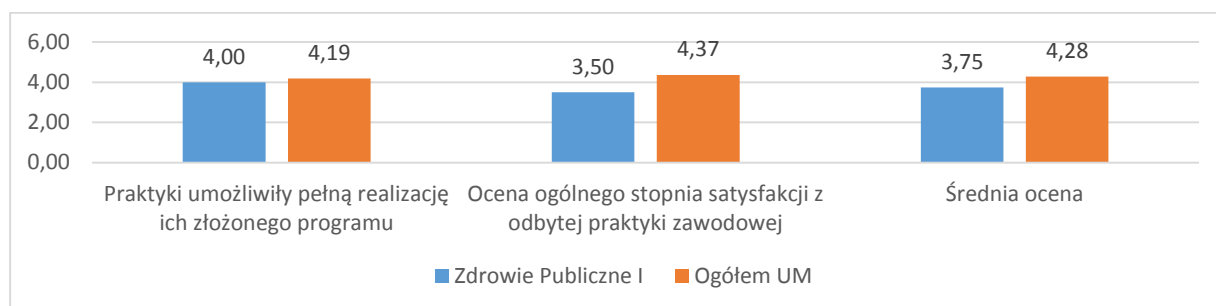
Studenci I roku kierunku *Zdrowie Publiczne I°* niżej niż ogół studentów UM oceniają realizację praktyk zawodowych. Najwyżej oceniono element związany z organizacją praktyk. Średnia ocena wyniosła **4,00** na pięciostopniowej skali ocen i jest to ocena niższa od średniej oceny ogólnej dla UM o **0,31 pkt**. Na tym samym poziomie oceniono zarówno zadowolenie z odbytych praktyk jak i rozwój kompetencji i umiejętności podczas praktyk. Średnia ocena dla obu elementów wyniosła **3,75**. Dane prezentuje wykres 17.

Wykres 17 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku *Zdrowie Publiczne I°*.



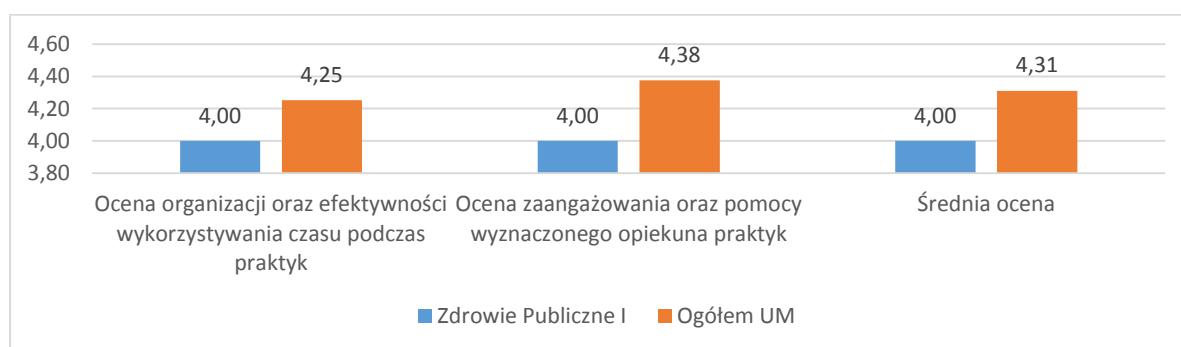
Poziom zadowolenia z odbytej praktyki obejmuje dwa aspekty: realizację programu praktyk oraz satysfakcję z odbytej praktyki. Oba aspekty oceniono zdecydowanie niżej od ogółu studentów. Średnia ocena aspektu dotyczącego stopnia *satysfakcji z odbytej praktyki* ($\bar{x}=3,50$) oceniono niżej od ogółu studentów UM o **0,87 pkt**. Aspekt dotyczący *realizacji programu praktyk* oceniono na poziomie **4,00** na pięciostopniowej skali ocen. Ocena jest niższa o **0,19 pkt** od średniej dla ogółu studentów UM. Dane prezentuje wykres 18.

Wykres 18 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.



Studenci I roku kierunku *Zdrowie Publiczne I°* **organizację praktyk** ocenili na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,00$), średnia ocena dla kierunku jest niższa od średniej dla ogółu UM o **0,31 pkt.** *Zaangażowanie opiekuna oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas trwania praktyk* to aspekty składające się na ocenę organizacji praktyk. Oba aspekty oceniono na poziomie **4,00** na pięciostopniowej skali ocen. Wykres 19 prezentuje ocenę organizacji praktyk.

Wykres 19 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.

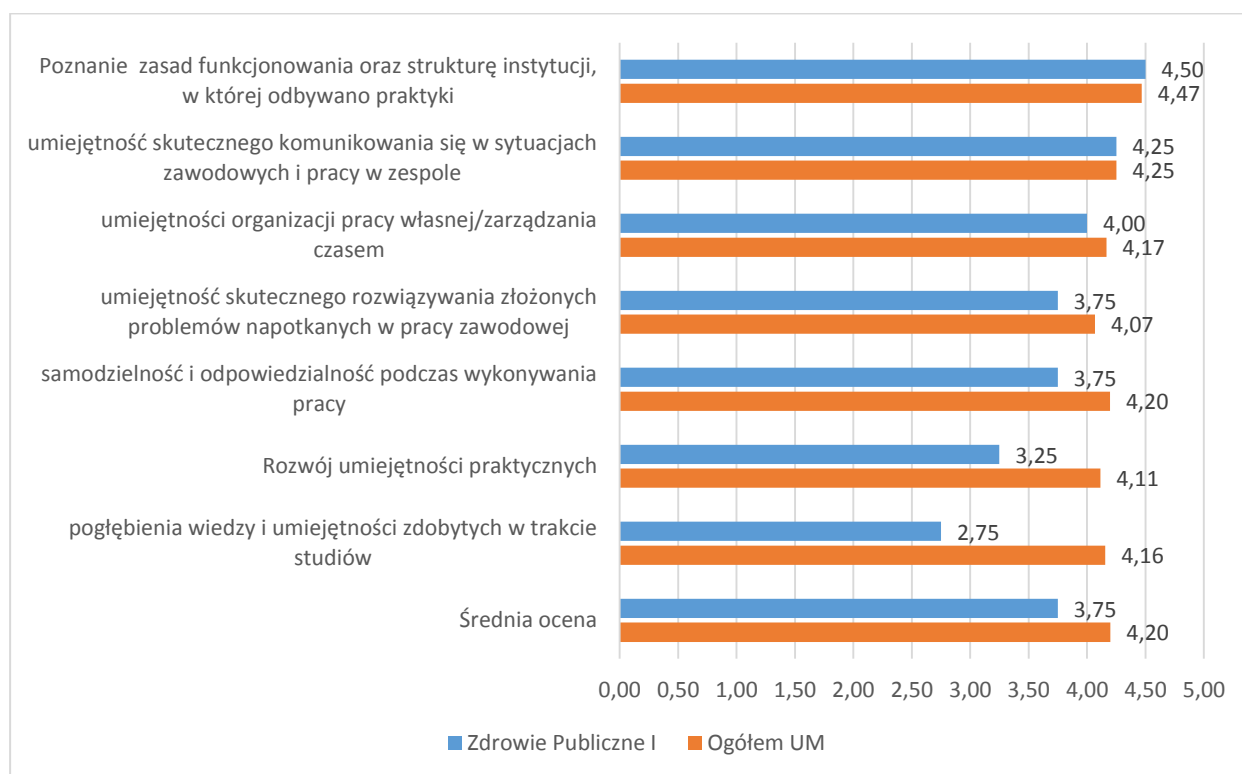


Na I roku studiów kierunku *Zdrowie Publiczne I°* ocena **kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych** jest niska ($\bar{x}=3,75$) i jest niższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,45 pkt.** Aspekty, które budują średnią ocenę kompetencji i umiejętności nabywanych w trakcie praktyk to: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

Najwyżej ocenionym aspektem jest *znajomość zasad funkcjonowania instytucji* ($\bar{x}=4,50$). Średnia ocena jest wyższa od średniej oceny dla ogółu UM o **0,03 pkt.**

Najniżej ocenionym aspektem jest *pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów* ($\bar{x}=2,75$). Średnia ocena jest niższa od oceny ogólnej UM o **1,41 pkt.** Wykres 20 przedstawia szczegółowe dane

Wykres 20 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.



Dla kierunku przedstawiono tabelę zawierającą oceny praktyk zawodowych oraz frekwencję. Dane przedstawia tabela 15.

Tabela 15 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne I°

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa 1 rok	7	4	3,50	57%
Praktyka zawodowa 2 rok	16	0	0,00	0%
Praktyka zawodowa 3 rok	22	0	0,00	0%
Ogółem	45	4	3,50	9%

Zdrowie Publiczne II stopień

W obecnej edycji badania (2018/2019), podobnie jak w roku 2017/2018 realizacja praktyk zawodowych na kierunku *Zdrowie Publiczne II stopnia* nie została oceniona przez studentów. Tabela 16 przedstawia praktyki realizowane na kierunku.

Tabela 16 Frekwencja i średnie oceny wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne II°

Nazwa praktyki	Utworzono	Wypełniono	Średnia ocena	Frekwencja
Praktyka zawodowa 1 rok	33	0	0,00	0%
Praktyka zawodowa 2 rok	27	0	0,00	0%
Ogółem	60	0	0,00	0%

Aneks

Wykres 1 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	5
Wykres 2 Ogólna ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	5
Wykres 3 Ogólna ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	6
Wykres 4 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	6
Wykres 5 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	7
Wykres 6 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	8
Wykres 7 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.	9
Wykres 8 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	10
Wykres 9 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	16
Wykres 10 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	17
Wykres 11 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	17
Wykres 12 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Położnictwo I stopnia.	18
Wykres 13 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	20
Wykres 14 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	20
Wykres 15 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	21
Wykres 16 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	21
Wykres 17 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.	22
Wykres 18 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.	23
Wykres 19 Ocena organizacji praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.	23
Wykres 20 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.	24
Tabela 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie.	3
Tabela 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.	4
Tabela 3 Odsetek ocenionych praktyk) na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	4
Tabela 4 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na WNoZ.	11
Tabela 5 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka I stopnia.	13
Tabela 6 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Dietetyka II stopnia.	13
Tabela 7 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia studia jednolite mgr.	14
Tabela 8 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia I stopnia.	14
Tabela 9 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Fizjoterapia II stopnia.	15
Tabela 10 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo I°.	15
Tabela 11 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo II°.	16
Tabela 12 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Położnictwo I stopnia.	18
Tabela 13 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Położnictwo II stopnia.	19
Tabela 14 Średnie oceny i poziom wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Ratownictwo Medyczne.	22
Tabela 15 Frekwencja i średnie oceny praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne I°.	24
Tabela 16 Frekwencja i średnie oceny wiarygodności praktyk zawodowych realizowanych na kierunku Zdrowie Publiczne II°.	24

Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych

Zwracamy się z prośbą o udział w badaniu dotyczącym oceny praktyk zawodowych. Państwa opinia jest niezwykle ważna dla zapewnienia ich najwyższej jakości dlatego prosimy o szczerą i rzetelną wypełnienie ankiety. Oceniając proszę posłużyć się skalą od 1 do 5 gdzie 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

Nazwa i adres jednostki przyjmującej

Liczba godzin praktyki.....

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....