

2019/2020

2020/2021

Ocena praktyk zawodowych

Wydział Lekarsko - Dentystyczny



Uniwersytet Medyczny

w Lublinie

CEM

Sekcja Jakości Kształcenia

Listopad 2021

Spis treści

Informacje o badaniu	1
Przedmiot i cel badania	1
Problematyka badań	1
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	2
Charakterystyka wskaźników badania	2
Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych	3
Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.	5
Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.	8
Wydział Lekarsko – Dentystyczny	12
Kierunek lekarsko - dentystyczny	15
Elektroradiologia I stopień	15
Elektroradiologia II stopień	18
Higiena stomatologiczna	18
Techniki dentystyczne	19
Aneks	20
Kwestionariusz ankiety	21

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Integralnym elementem ewaluacji procesu kształcenia jest ocena praktyk zawodowych. Stanowią one szczególnie element dydaktyki, kładący nacisk na kształtowanie umiejętności, kompetencji społecznych oraz stwarzają możliwość ugruntowania zdobytej w trakcie studiów wiedzy teoretycznej poprzez możliwość zastosowania jej w miejscu pracy.

Niniejszy raport zawiera wyniki piątej i szóstej edycji badania przeprowadzonego wśród studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021.

Informacje o badaniu

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania jest jakość praktyk zawodowych, będących integralnym elementem programu studiów. Punktem wyjścia jest założenie, że przekazywana wiedza i umiejętności w szczególności zostają pogłębione poprzez możliwość ich stosowania w praktyce. Jednym ze źródeł informacji na temat poprawnego przebiegu praktyk jest opinia samych studentów, na podstawie której formułowane są rekomendacje dotyczące możliwości doskonalenia systemu praktyk, tak aby gwarantowały one pełną realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ponadto celem badań ewaluacyjnych prowadzonych na UM w Lublinie jest budowanie kultury jakości kształcenia na Uczelni, których niezbędnym elementem jest zaangażowanie studentów. Poprzez doskonalenie mechanizmów komunikacji pomiędzy wszystkimi interesariuszami edukacji dążymy do współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Problematyka badań

Problematyka badań ogniskuje wokół efektywności oraz skuteczności kształcenia poprzez praktyki zawodowe. Poza monitoringiem ogólnej satysfakcji studentów z odbytych praktyk w badaniu skupiono uwagę na osiągniętych rezultatach. Kwestionariusz ankiety zawiera jedenaście pytań. Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie.

Studentom zadano następujące pytania:

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?
2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk?
3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?
4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?
5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?
7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?
8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?
9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?
10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?
11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych

Charakterystyka wskaźników badania.

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (odsetek wypełnionych ankiet) jest stosunkiem wszystkich ankiet utworzonych dla studentów w danym roku akademickim do liczby ankiet przez nich wypełnionych. Liczba ankiet utworzonych stanowi iloczyn liczby osób studiujących w danym roku akademickim i liczby zajęć dydaktycznych, w których uczestniczyli. Należy podkreślić, że liczba zajęć nie jest tożsama z liczbą przedmiotów realizowanych w danym roku, gdyż istnieją przedmioty realizowane w podziale na grupy, w których zajęcia są prowadzone przez różnych nauczycieli. Z tego powodu studenci otrzymują tyle ankiet do oceny danego przedmiotu, ilu nauczycieli prowadziło w jego ramach zajęcia.

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie

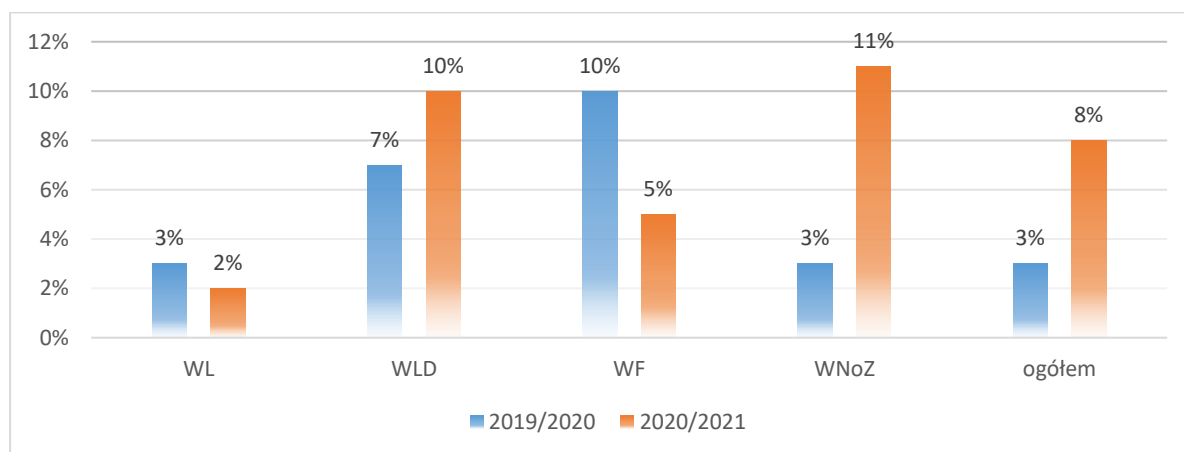
W badaniu **przyjęto zasadę ograniczającą analizę wyników w przypadku zbyt niskiej frekwencji** tj. w przypadku gdy stosunek ankiet utworzonych do wypełnionych jest mniejszy lub równy **3%** wyniki badań **nie są prezentowane**, ponieważ analiza **nie nosiłaby znamion wiarygodności**. Również jeśli wyniki badań **nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania również nie zostały poddane analizie**.

Dla praktyk realizowanych na poszczególnych kierunkach, **w przypadku których frekwencja jest mniejsza lub równa 3% lub żadna z ocenionych praktyk nie uzyskała wymaganego progu wiarygodności**, przedstawiono jedynie tabele prezentujące realizowane praktyki wraz ze średnimi ocenami.

Udział studentów w ocenie praktyk zawodowych.

W roku akademickim 2019/2020 na poziomie ogólnym frekwencja wyniosła 3%. W roku akademickim 2020/2021 odnotowała wzrost o 5 pkt. procentowych. W podziale na Wydziały w 2019/2020 roku najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym (10%). Niewiele niższą frekwencję odnotowano na Wydziale Lekarsko – dentystycznym (7%). Najniższą frekwencję natomiast na Wydziale Lekarskim (3%) i Wydziale Nauk o Zdrowiu (3%). W roku akademickim 2020/2021 najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Nauk o Zdrowiu. Odnotowała ona wzrost aż o 8 pkt. procentowych. Niewiele niższą frekwencję odnotowano dla Wydziału Lekarsko-Dentystycznego – 10%. W porównaniu do poprzedniej edycji badania odnotowała wzrost rzędu 3 pkt. procentowych. Na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2020/2021 odnotowano spadek frekwencji o 5 pkt. procentowych w porównaniu do poprzedniej edycji badania. Na Wydziale Lekarskim frekwencja odnotowała spadek o 1 pkt. procentowy i wyniosła w 2020/2021 jedynie 2%. Dane przedstawia wykres 1.

Wykres 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie.



Porównując poziom frekwencji na kierunkach na UM w Lublinie (wykres 2) w 2019/2020 i 2020/2021 widać zróżnicowanie w udziale studentów w badaniu. W 2020/2021 widać tendencję zwykłą frekwencji. Wzrost zamyka się w przedziale od 1 pkt. procentowego do 14 pkt. procentowych. Najwyższy wzrost frekwencji odnotowano dla kierunków: Elektromedycyna I° (o 16 pkt. procentowych), Dietetyka I° (o 14 pkt. procentowych), Fizjoterapia II° i Ratownictwo medyczne (dla obu kierunków wzrost o 13 pkt. procentowych). Najmniejszy wzrost frekwencji – o 1 pkt. procentowy odnotowano dla kierunku Pielęgniarstwo II°. Dla kierunku Położnictwo II° frekwencja wzrosła o 2 pkt. procentowe. Wzrost o 3 pkt. procentowe odnotowano dla Kosmetologii II°. Najwyższy spadek frekwencji w roku 2020/2021 w porównaniu do 2019/2020 odnotowano na kierunku Farmacja (o 13 pkt. procentowe)

W roku akademickim 2019/2020 nie przeprowadzono analizy wyników oceny praktyk zawodowych z uwagi:

1) na niską frekwencję na kierunkach:

- *Fizjoterapia mgr, Techniki dentystyczne, Pielęgniarstwo I stopnia, Lekarski* – frekwencja wyniosła 3%.
- *Dietetyka I stopnia, Pielęgniarstwo II stopnia* - frekwencja wyniosła 2%;

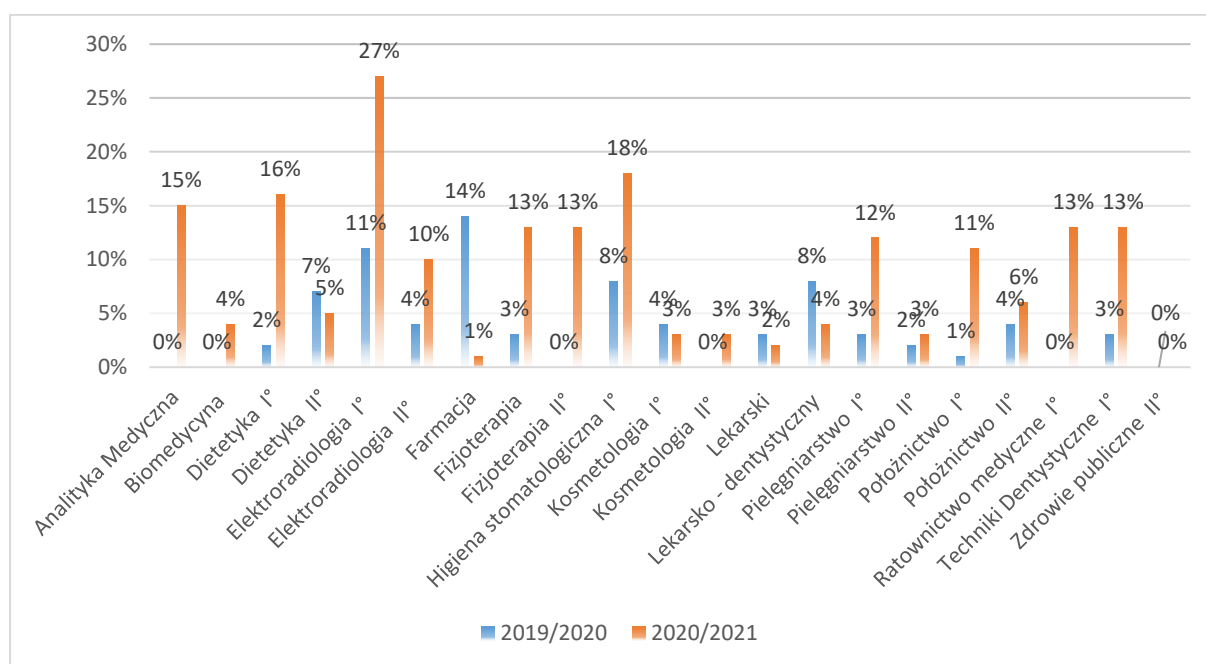
- *Położnictwo I stopnia* – frekwencja wyniosła **1%**.
- 2) brak oceny przez studentów na kierunkach:
- *Fizjoterapia II stopnia, Kosmetologia II stopnia, Ratownictwo medyczne*
- 3) brak danych w systemie na kierunkach:
- *Biomedycyna I stopień, Analityka medyczna, Zdrowie Publiczne II stopień.*

W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono analizy wyników oceny praktyk zawodowych za rok 2020/2021 z uwagi:

- 1) na niską frekwencję na kierunkach:
- *Farmacja* – frekwencja wyniosła 1%.
 - *Lekarski* – frekwencja wyniosła 2%.
 - *Kosmetologia I° , Kosmetologia II°* - frekwencja wyniosła 3%.
- 2) brak oceny przez studentów na kierunku:
- *Zdrowie Publiczne II stopnia*

Wykres 2 prezentuje szczegółowe dane dotyczące frekwencji na kierunkach UM w Lublinie.

Wykres 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.

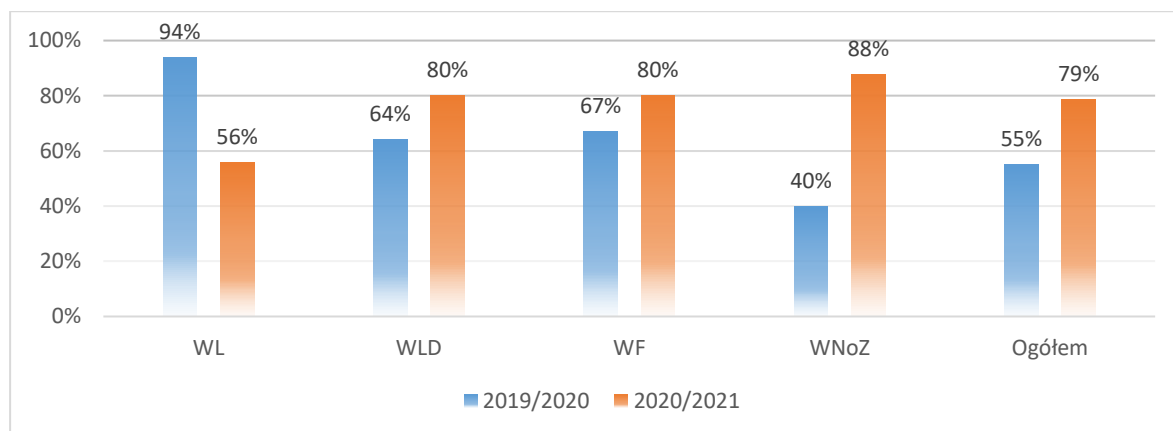


W roku akademickim 2019/2020 105 praktyk poddano ocenie, z czego oceniono **58 (55%)**. Najwyższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na Wydziale Lekarskim. Wyniósł on 94%. Najniższy odsetek ocenionych praktyk odnotowano na Wydziale Nauk o Zdrowiu i wyniósł on 40%.

W roku akademickim 2020/2021 ocenie podlegało 151 z czego studenci ocenili **79% (119)**. Jedynie na Wydziale Lekarskim w porównaniu do poprzedniej edycji badania odnotowano spadek odsetka ocenionych praktyk – o 38 pkt. procentowe. Na pozostałych Wydziałach odnotowano wzrost odsetka ocenionych ankiet. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku 2020/2021 oceniono 88% praktyk zawodowych. W porównaniu do poprzedniej edycji jest to o 48 pkt. procentowych więcej ocenionych praktyk. Na Wydziale Farmaceutycznym

odsetek ocenionych praktyk wzrósł o 24 pkt. procentowe a na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym o 16 pkt. procentowych. Dane przedstawia wykres 3.

Wykres 3 Odsetek ocenionych praktyk na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Ogólna ocena praktyk realizowanych na UM w Lublinie.

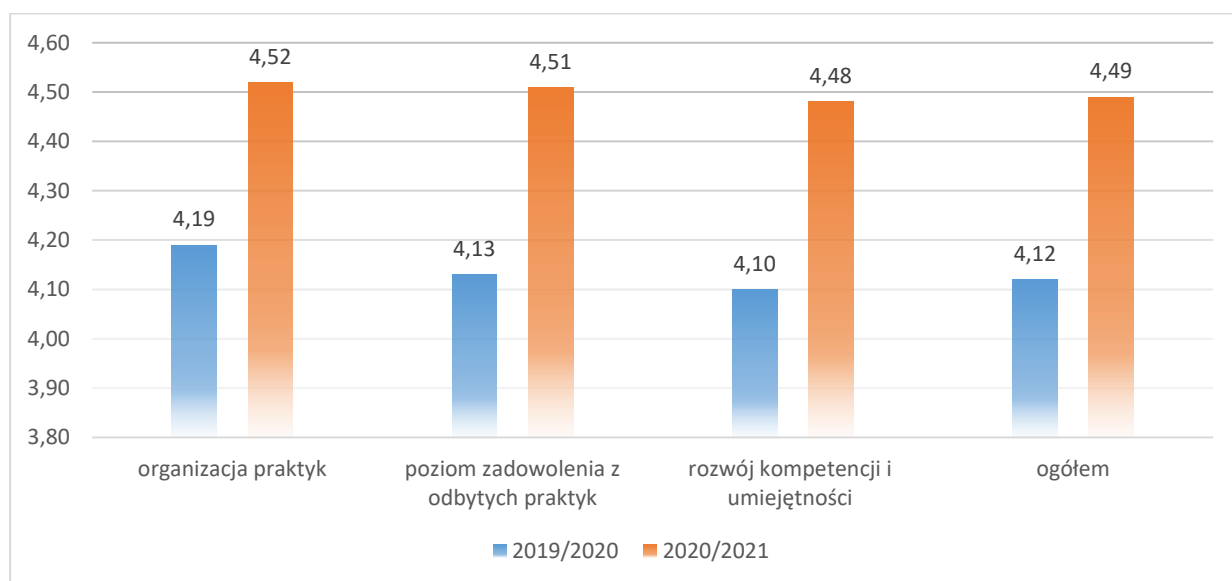
W roku akademickim 2019/2020 ogólna ocena praktyk wyniosła **4,12 na pięciostopniowej skali ocen** i jest niższa od oceny z poprzedniej edycji badania o **0,12 pkt.** Nadal jest to ocena na poziomie dobrym. W 2020/2021 r. **średnia ocena** odnotowała wzrost rzędu 0,37 pkt. i wyniosła **4,49**.

Na średnią ocenę jakości realizowanych praktyk składa się ocena trzech elementów: *poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów.*

W roku akademickim 2020/2021 odnotowano wzrost średnich ocen elementów składających się na ocenę jakości realizowanych praktyk w porównaniu do poprzedniej edycji badania. Najwyższą średnią ocenę zarówno w roku akademickim 2019/2020 jak i 2020/2021 uzyskała organizacja praktyk. W obecnej edycji badania element ten odnotował wzrost o 0,33 pkt. Powyżej średniej ogólnej zarówno w roku 2019/2020 jak 2020/2021 oceniono także zadowolenie z odbytych praktyk. W roku akademickim 2020/2021 średnia ocena tego elementu wzrosła aż o 0,38 pkt i wyniosła 4,51. Rozwój kompetencji i umiejętności odnotował wzrost o 0,38 pkt w roku akademickim 2020/2021 i średnia ocena wyniosła 4,48.

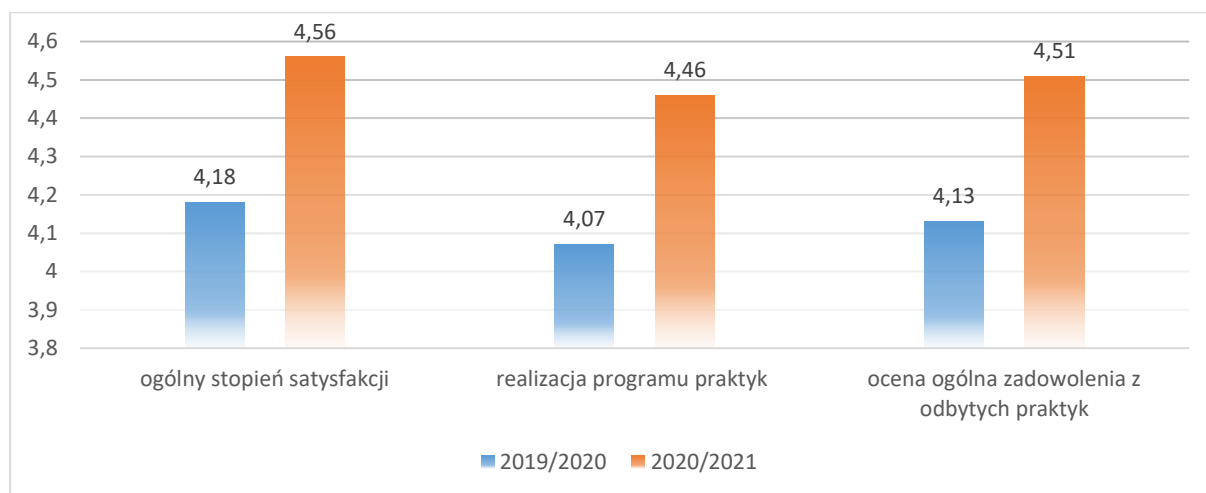
Wykres 4 prezentuje dane dotyczące ogólnej oceny praktyk na UM w Lublinie.

Wykres 4 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



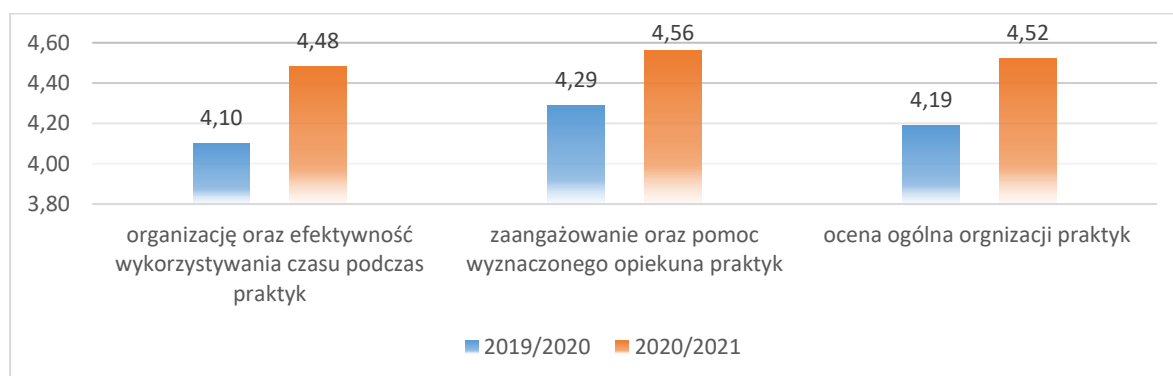
Na ocenę pierwszego z elementów oceny jakości realizowanych praktyk tj. **poziomu zadowolenia studentów z odbytych praktyk** składają się średnie oceny dwóch aspektów związanych z *satysfakcją studentów z odbytej praktyki* oraz z *realizacją programu praktyk*. W 2020/2021 roku akademickim średnie oceny obu aspektów odnotowały znaczący wzrost kolejno o 0,38 pkt. i 0,39 pkt. Dane prezentuje wykres 5.

Wykres 5 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



W opinii studentów drugi element jakości realizowanych praktyk tj. **organizacja praktyk**, w obecnej edycji badania oceniona została na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,19$). Analizując oceny poszczególnych aspektów organizacji praktyk takich jak: *organizacja oraz efektywne wykorzystanie czasu podczas praktyk* oraz *zaangażowanie opiekuna praktyk*, zauważyć można że najwyżej oceniono *pomoc opiekuna* ($\bar{x}=4,29$). Średnia ocena tego aspektu odnotowała spadek rzędu 0,09. Aspekt dotyczący *organizacji praktyk* ($\bar{x}=4,10$) odnotował spadek średniej oceny rzędu 0,15. Dane przedstawia wykres 6.

Wykres 6 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.

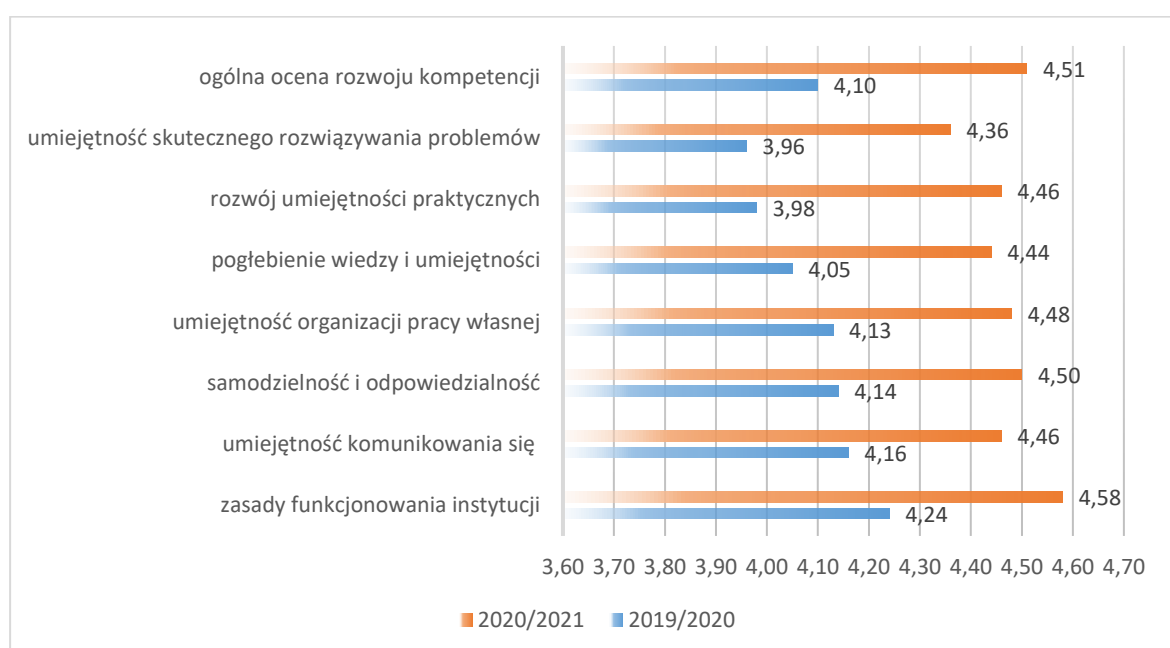


Ogólna ocena **rozwoju kompetencji i umiejętności podczas praktyk zawodowych** w opinii studentów jest na poziomie dobrym ($\bar{x}=4,10$), jednak jest to najniżej oceniony element oceny jakości realizowanych praktyk zawodowych na UM w Lublinie. Analizując średnie oceny poszczególnych aspektów rozwoju kompetencji i umiejętności społecznych czyli: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy* można zaobserwować, że wszystkie aspekty odnotowały spadek w porównaniu do poprzednich edycji badania.

Podobnie jak w poprzednim roku akademickim studenci najwyżej ocenili aspekt dotyczący *znajomości zasad funkcjonowania instytucji*, w której odbywali praktykę ($\bar{x}=4,24$). Średnia ocena odnotowała spadek rzędu **0,23** i jest to najwyższy spadek średniej oceny w obecnej edycji badania.

Najniżej oceniony aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego rozwiązywania problemów zawodowych* ($\bar{x}=3,96$), odnotował spadek średniej oceny o **0,11 pkt.** procentowe. Wykres 7 prezentuje szczegółowe dane.

Wykres 7 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.



Ocena praktyk zawodowych na Wydziałach UM w Lublinie.

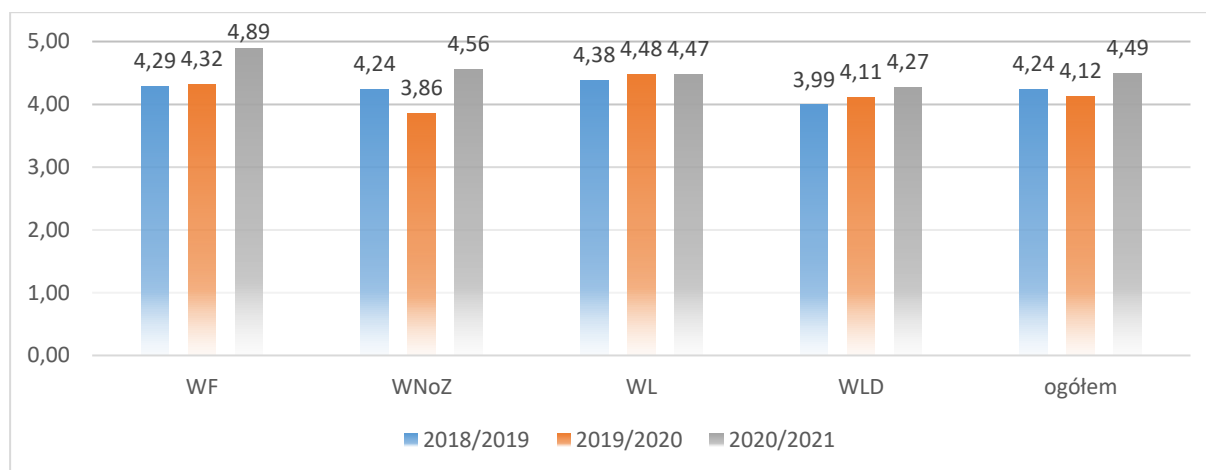
Średnia ocena jakości realizowanych praktyk to średnia ocena trzech elementów: poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk, organizacji praktyk oraz rozwoju kompetencji i umiejętności nabytych w trakcie studiów.

Od roku 2018/2019 można zaobserwować wzrost średnich ocen na Wydziałach: Farmaceutycznym, Lekarskim i Lekarsko – Dentystycznym. W porównaniu do roku 2018/2019 w roku 2019/2020 ocena praktyk wzrosła kolejno o 0,03 pkt, 0,1 pkt. i 0,12 pkt. Wydział Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2019/2020 odnotował spadek średniej oceny o 0,38 pkt.

W roku akademickim 2020/2021 najwyższy wzrost średniej oceny odnotowano dla WNoZ - o 0,7 pkt. Dla Wydziału Farmaceutycznego wzrost średniej oceny wyniósł 0,57 pkt. Średnia ocena praktyk zawodowych na WLD wzrosła o 0,16 pkt. Natomiast nieznacznie spadła średnia ocena na WL – 0,1pkt.

Na poziomie ogólnym w roku akademickim 2020/2021 średnia ocena wzrosła o 0,37 pkt w porównaniu do roku 2019/2020. Wyniki zawiera Wykres 8.

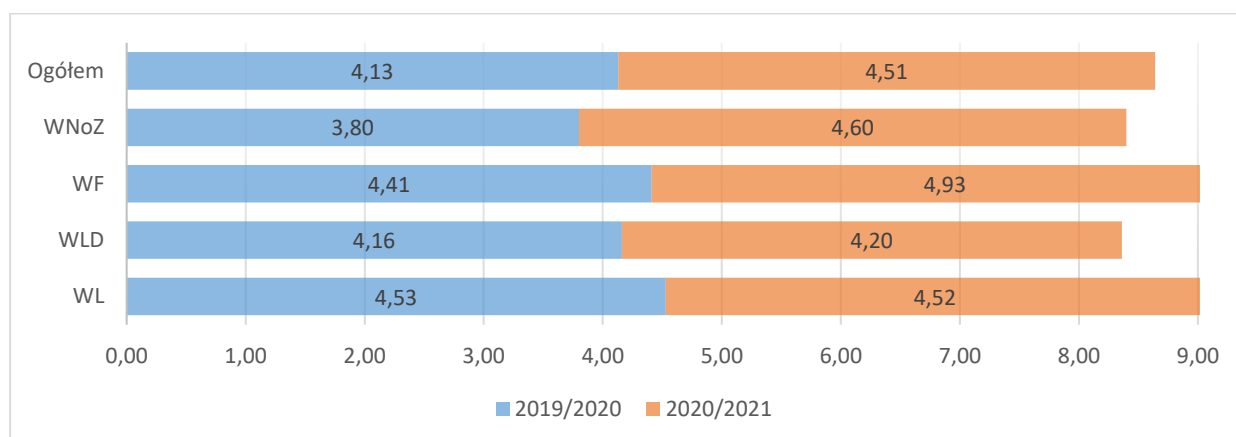
Wykres 8 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Pierwszy element związany z **poziomem zadowolenia** studentów z odbytych praktyk, w roku akademickim 2019/2020 najwyższej oceniono na Wydziale Lekarskim (**4,53**), a w roku akademickim 2020/2021 – na Wydziale Farmaceutycznym (**4,93**). Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w 2019/2020 poziom zadowolenia z odbytych praktyk oceniono na poziomie **3,80**, a już w kolejnym roku akademickim średnia ocena wzrosła o 0,8 pkt. Na Wydziale w roku akademickim 2020/2021 odnotowano niewielki spadek średnich ocen leżący w granicach 0,01 pkt.

Poniżej średniej ogólnej dla UM w roku akademickim 2019/2020 (4,13) poziom zadowolenia z odbytych praktyk ocenili studenci WNoZ a w roku 2020/2021 (4,51) - studenci WLD.

Wykres 9 Poziom zadowolenia z odbytych praktyk na Wydziałach UM.

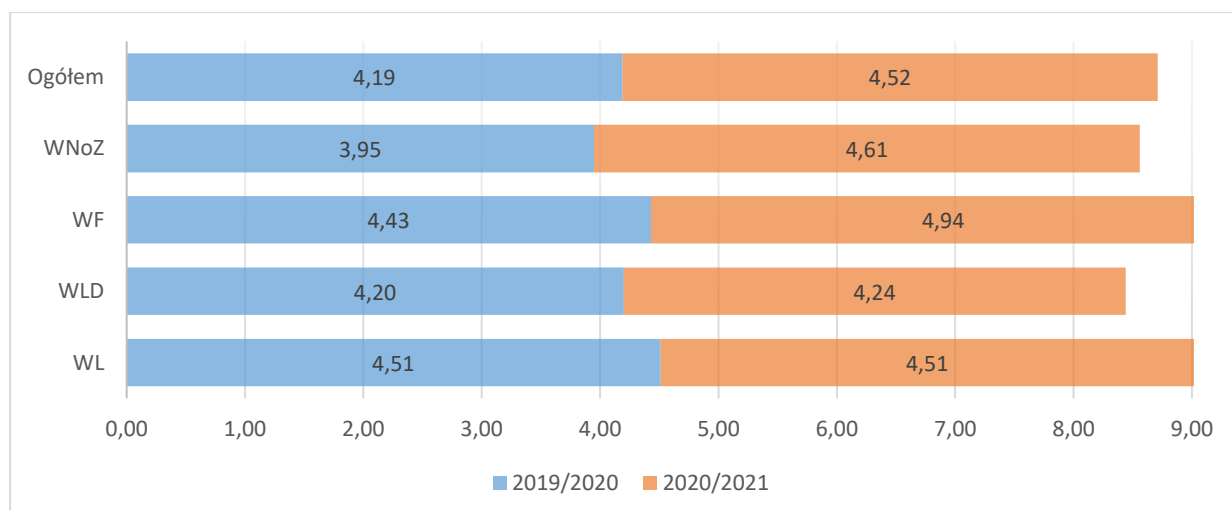


Organizację praktyk w 2019/2020 najlepiej oceniono na Wydziale Lekarskim (**4,51**) i jest to ocena wyższa od średniej ogółu studentów na UM (**4,19**) o 0,32 pkt. W roku akademickim 2020/2021 średnia ocena organizacji praktyk na WL utrzymała się na tym samym poziomie, jednak jest to ocena poniżej średniej ogólnej dla UM (**4,52**). Wydział Lekarsko – Dentystyczny zarówno w 2019/2020 jak i w 2020/2021 oceniany jest na poziomie dobrym. Jednak w roku 2020/2021 jest to ocena niższa od średniej dla ogółu UM (**4,52**) o 0,28 pkt.

W 2020/2021 najlepiej organizację praktyk oceniono na Wydziale Farmaceutycznym (**4,94**). W porównaniu do edycji badania w 2019/2020 średnia ocena odnotowała wzrost o 0,51 pkt.

Najniżej przebieg praktyk pod względem ich organizacji w 2019/2020 oceniono na Wydziale Nauk o Zdrowiu (**3,95**). Średnia ocena jest niższa od średniej ogólnej UM o **0,24 pkt**. W roku akademickim 2020/2021 najniżej organizację praktyk ocenili studenci WLD (**4,24**). Średnia ocena ogólna w roku 2020/2021 odnotowała znaczący wzrost w porównaniu do roku 2019/2020 – o 0,33 pkt. Dane przedstawia wykres 10

Wykres 10 Organizacja praktyk na Wydziałach UM.



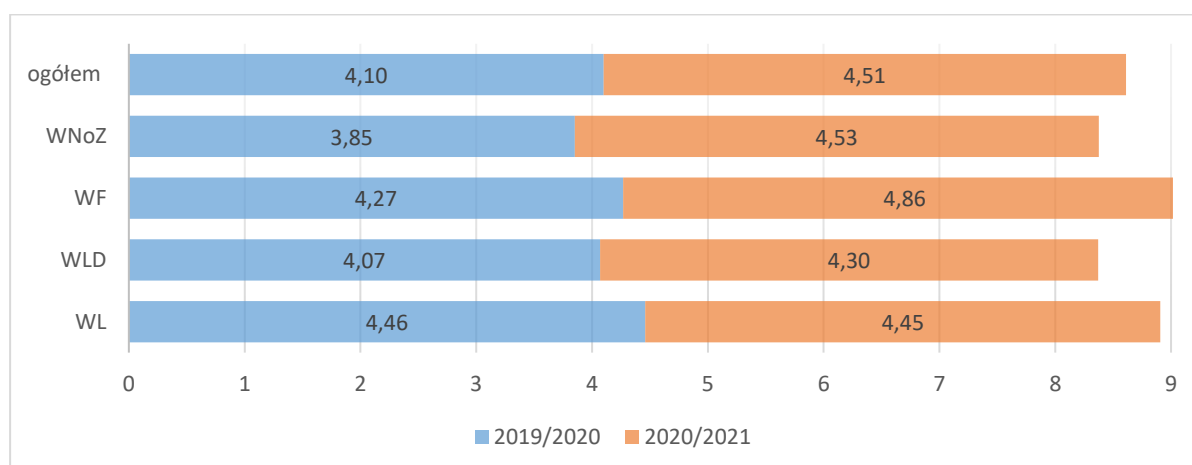
Ostatni element realizacji praktyk tj. **rozwój nabytych w trakcie studiów kompetencji i umiejętności** najwyżej oceniono w 2019/2020 na Wydziale Lekarskim (**4,46**); średnia ocena jest wyższa od średniej ogólnej oceny o **0,36 pkt**. Poniżej średniej ogólnej dla UM (**4,10**) rozwój kompetencji oceniono na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym (**4,07**). Najniżej element

ten oceniono na Wydziale Nauk o Zdrowiu (3,85). Średnia ocena dla WNoZ jest niższa o 0,25 pkt. w porównaniu do średniej oceny ogólnej dla UM (4,10).

W roku 2020/2021 średnia ocena ogólna odnotowała wzrost w porównaniu do 2019/2020 o 0,41 pkt. Najwyżej rozwój kompetencji w trakcie praktyk oceniono na Wydziale Farmaceutycznym (4,86). Wydział Nauk o Zdrowiu odnotował wzrost średniej oceny o prawie 0,7 pkt i jest na drugim miejscu pod względem możliwości rozwoju kompetencji na praktykach.

Najniżej możliwość rozwoju kompetencji ocenili studenci Wydziału Lekarsko – Dentystycznego. Średnia ocena wyniosła 4,30. Wykres 11 przedstawia omówione dane.

Wykres 11 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.



Wykres 8 przedstawia zestawienie prawie wszystkich objętych badaniem kierunków studiów prowadzonych na UM w Lublinie. **W zestawieniu nie ujęto kierunków: Analityka medyczna, Biomedycyna I stopnia (2019/2020) i Elektroradiologia II st (2020/2021) z powodu braku danych - nie wprowadzono do systemu praktyk dla tego kierunku.**

Większość z nich oceniono na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Należy zachować ostrożność przy wyciąganiu wniosków, ponieważ ocena może bardziej odzwierciedlać oczekiwania studentem względem realizowanych praktyk niż ich rzeczywistą jakość procesu ich realizacji. Ponadto **warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę wypełnionych ankiet wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań.** W roku akademickim na 7331 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 253 co stanowi 3%, a w roku akademickim 2020/2021 – na 10 792 utworzonych ankiet, wypełniono 852 tj. 8%

W 2019/2020 roku najniżej oceniono praktyki na kierunkach takich jak: *Fizjoterapia mgr* (śr=1,17) oraz *Dietetyka II stopnia* (śr=2,55). W przedziale średnich ocen od 3,00 do 3,99 oceniono kierunki: *Techniki dentystyczne* (śr=3,14), *Dietetyka I stopnia* (śr=3,45), *Higiena stomatologiczna* (śr=3,60) i *Położnictwo I st* (śr=3,91). Realizację praktyk zawodowych na pozostałych kierunkach oceniono powyżej wartości 4,0 (na pięciostopniowej skali ocen).

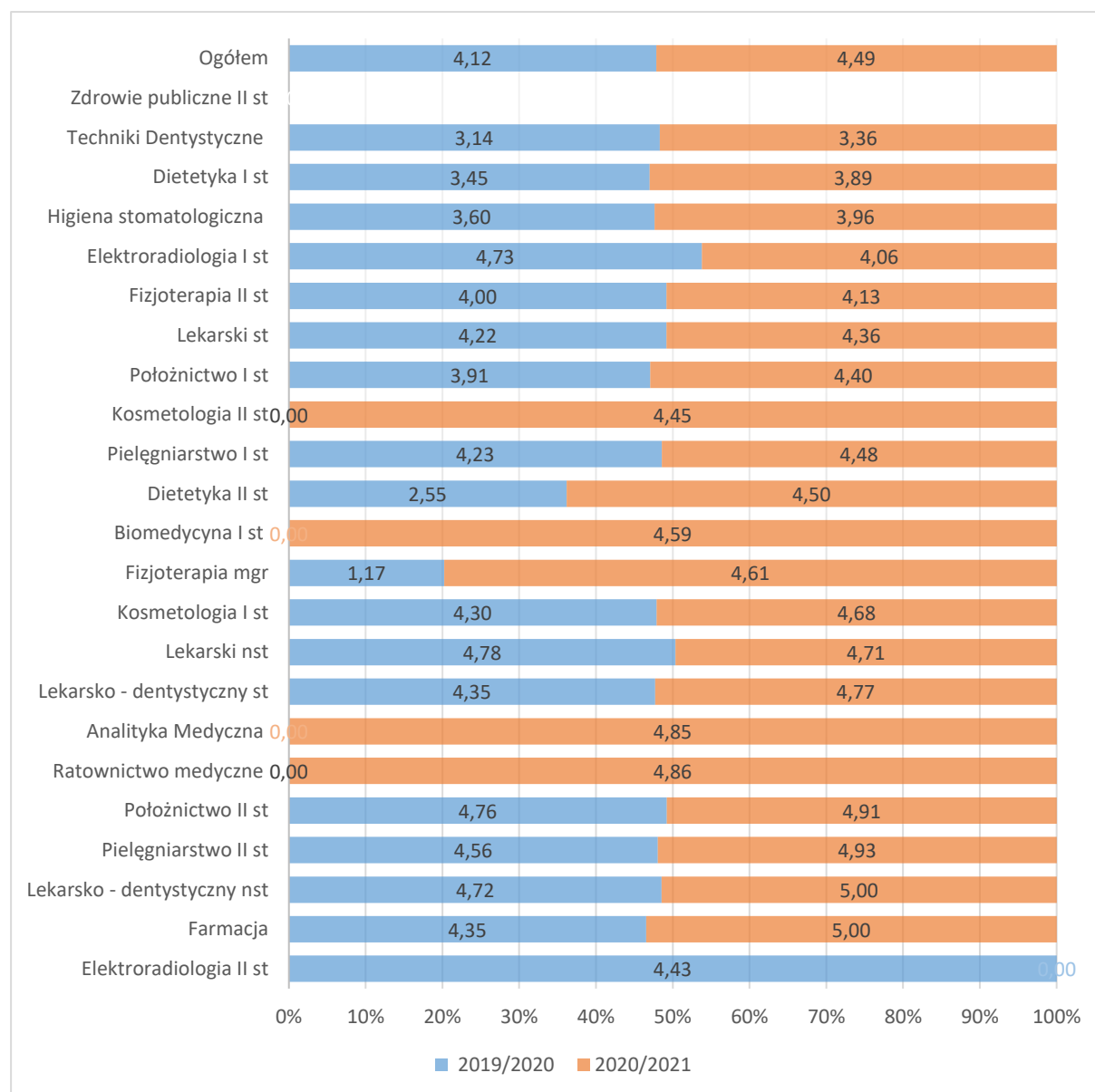
W 2020/2021 studenci wyżej oceniają jakość realizowanych praktyk na kierunkach na UM. Najniżej oceniono praktyki na kierunkach: *Techniki dentystyczne*(3,36), *Dietetyka I st* (3,86) i *Higiena stomatologiczna* (3,96). Jak można zauważyć w porównaniu do roku 2019/2020 w przedziale średnich ocen od 3,00 do 3,99 nie znalazło się *Położnictwo I st*. W obecnej edycji badania średnia ocena dla tego kierunku wyniosła 4,40 .

W roku 2019/2020 najwyżej oceniono praktyki realizowane na kierunkach takich jak *Lekarski niestacjonarny* (śr=**4,78**), *Położnictwo II stopnia* (śr=**4,76**), *Elektroradiologia I stopnia* (śr=**4,73**), *Lekarsko – dentystyczny niestacjonarny*(śr=**4,72**).

W roku 2020/2021 najwyżej studenci ocenili praktyki realizowane na kierunku *Farmacja* (5,00), *Lekarsko – dentystyczny nst* (**5,00**), *Pielęgniarstwo II st* (**4,93**) i *Położnictwo II st* (**4,91**).

Dane prezentuje wykres 12.

Wykres 12 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.



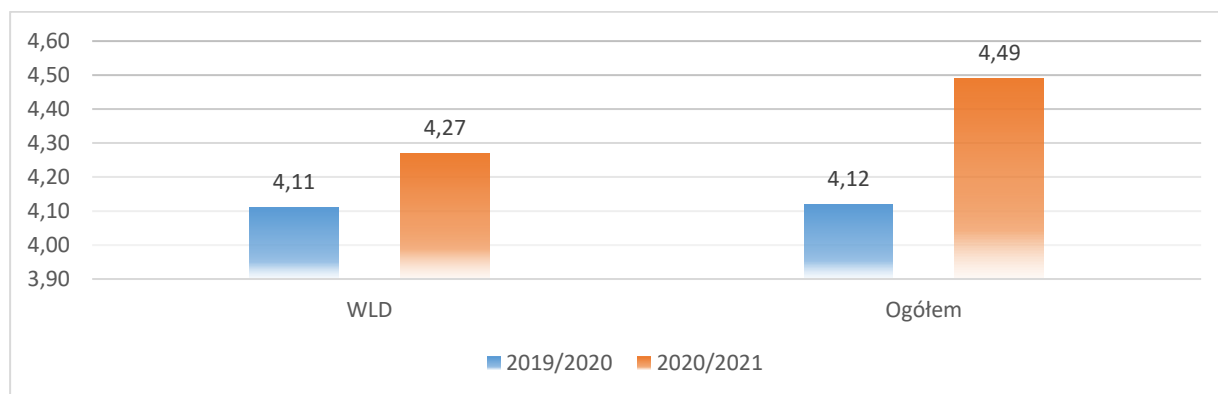
Wydział Lekarsko – Dentystyczny

Na Wydziale Lekarsko - dentystycznym w roku akademickim 2019/2020 ocenie poddano 24 praktyki zawodowe (bez podziału na formę studiów), z czego studenci ocenili 16 (67%). W 2020/2021 ocenie poddano 30 praktyk, w tym oceniono 24 (80%).

W 2019/2020 **frekwencja** na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym wyniosła 7%, a w 2020/2021 – 10%. Warto przy tym mieć na uwadze niską liczbę opinii wobec czego należy zachować pewną rezerwę w interpretacji wyników badań (w 2019/2020 na 814 utworzone ankiety, wypełniono jedynie 59, a w 2020/2021 na 955 wypełniono 97).

Na poziomie ogólnym (bez podziału na poszczególne kierunki kształcenia) w 2019/2020 praktyki zawodowe realizowane na Wydziale Lekarskim oceniono na poziomie 4,11, a w 2020/2021 odnotowano wzrost średniej oceny o 0,16 pkt. Wykres 13 prezentuje dane.

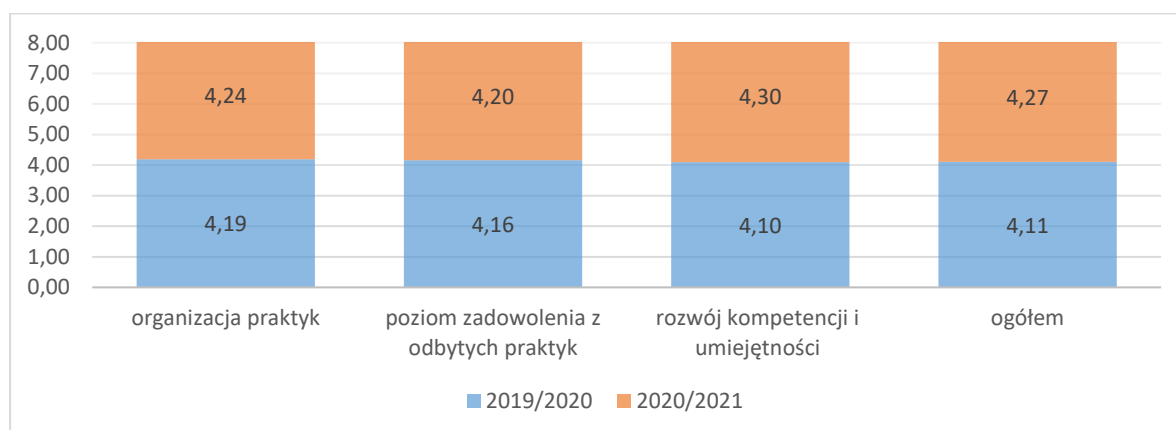
Wykres 13 Średnia ocena praktyk zawodowych na WLD.



Analizując ocenę jakości praktyk zawodowych należy pamiętać, że składa się ona z trzech elementów: poziom zadowolenia z odbytych praktyk, organizacja praktyk zawodowych oraz rozwój umiejętności i kompetencji.

Najlepiej pod względem oceny jakości realizowanych praktyk wśród studentów Wydziału Lekarsko-Dentystycznego wypadł element związany z **organizacją praktyk zawodowych (4,19)**. W roku akademickim 2020/2021 odnotował wzrost średniej oceny o 0,05 pkt. Kolejnym elementem, który studenci ocenili na poziomie dobrym w roku 2019/2020 jest **zadowolenie z odbytych praktyk (4,16)**. W roku akademickim 2020/2021 element ten odnotował niewielki wzrost średniej oceny (**4,19**). Element dotyczący **rozwój umiejętności i kompetencji** oceniono najniżej w roku 2019/2020, natomiast w obecnej edycji badania średnia ocena wyniosła 4,30 i odnotowała wzrost rzędu 0,9 pkt. Średnia ocena dla Wydziału wyniosła **4,10** i jest na tym samym poziomie, co średnia ocena dla ogółu UM. Dane przedstawia wykres 14.

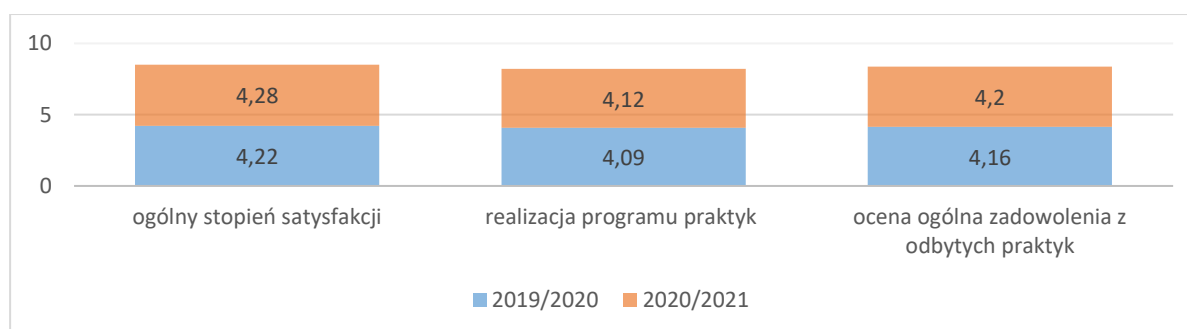
Wykres 14 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na WLD.



Na średnią ocenę **poziomu zadowolenia z odbytych praktyk** składają się dwa aspekty: *ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki* oraz *realizacja programu praktyk*.

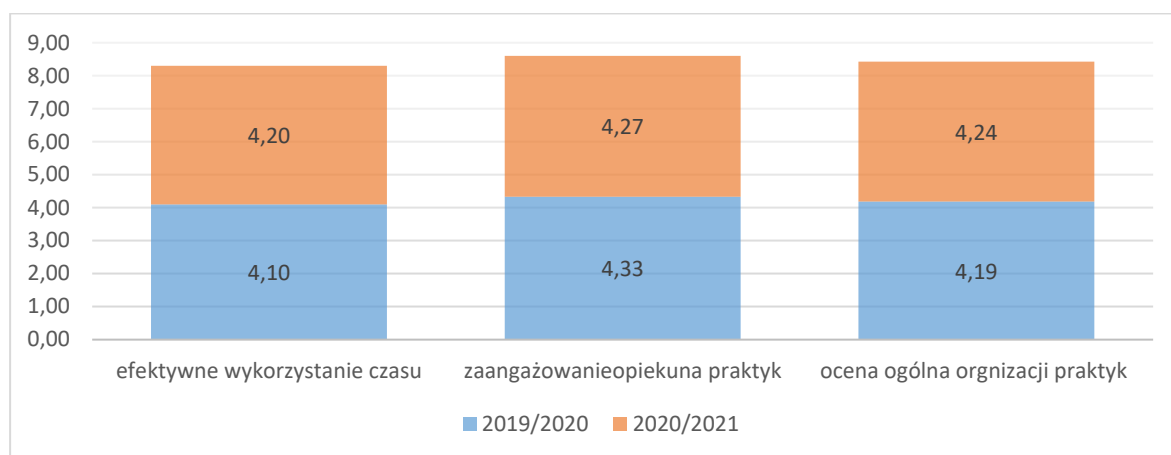
Na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym zarówno aspekt związany z *realizacją programu praktyk* (**4,09**) jak i aspekt dotyczący *satysfakcji z odbytej praktyki* (**4,22**) zostały ocenione na poziomie dobry. W roku akademickim 2020/2021 odnotowano wzrost poszczególnych aspektów kolejno o 0,06 pkt i 0,03 pkt. Dane prezentuje wykres 15.

Wykres 15 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk na WLD.



Element **organizacji praktyk** w swojej ocenie zawiera dwa aspekty związane z właściwą *organizacją czasu przeznaczanego na praktyki* oraz *zaangażowaniem opiekuna praktyk*. Aspekt związany z *zaangażowaniem opiekuna* w roku 2020/2021 oceniono niżej niż w 2019/2020 o 0,06 pkt. Aspekt dotyczący *efektywnego wykorzystania czasu na praktyce* w 2020/2021 odnotował wzrost średniej oceny w porównaniu do 2019/2020 o 0,05 pkt. Dane przedstawia wykres 16.

Wykres 16 Ocena organizacji praktyk zawodowych na WLD.

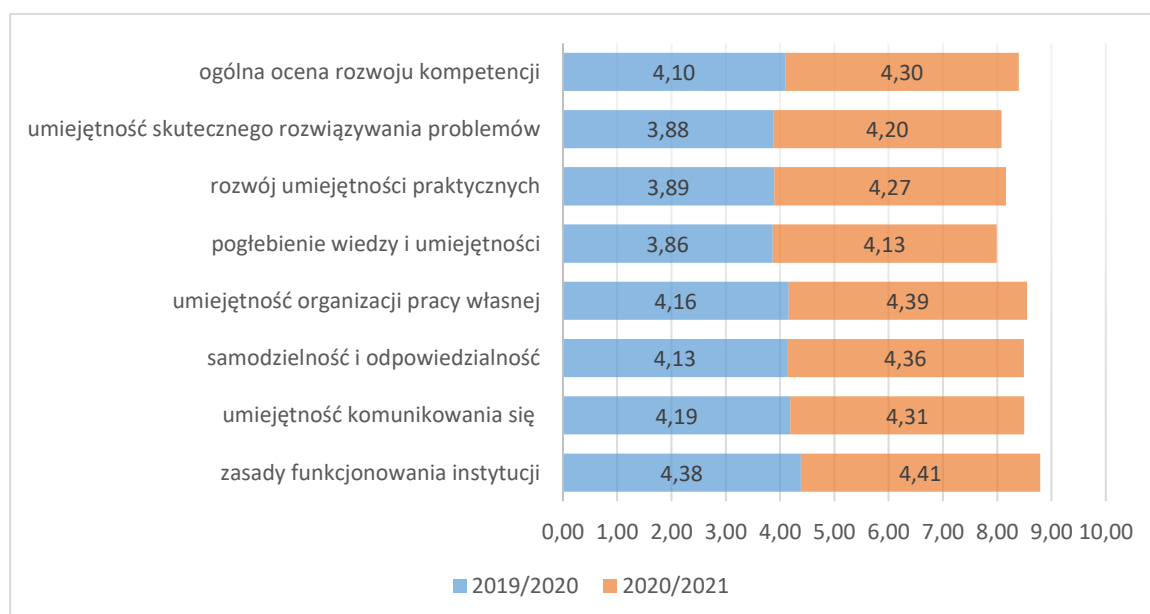


Na średnią ocenę **rozwoju kompetencji i umiejętności** składa się siedem aspektów, takich jak: *znajomości zasad funkcjonowania instytucji, umiejętności komunikowania się, organizacji pracy własnej, rozwiązywania problemów w pracy zawodowej, rozwoju umiejętności praktycznych, pogłębianie wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów oraz samodzielności i odpowiedzialności podczas wykonywania pracy.*

Na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym w 2019/2020 najwyżej ocenionym aspektem jest *znajomość zasad funkcjonowania instytucji, w której odbywano praktykę (4,38)*. Na poziomie dobrym oceniono także aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego komunikowania się (4,19)*, *umiejętności organizacji pracy własnej (4,16)* oraz *samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy (4,13)*. Najniżej ocenionym aspektem jest *pogłębianie wiedzy i umiejętności (3,86)*.

W roku 2020/2021 wszystkie aspekty odnotowały wzrost średnich ocen zawierający się w przedziale od 0,03 pkt (dla aspektu *poznanie zasad funkcjonowania instytucji*) do 0,38 pkt. (dla aspektu *rozwój umiejętności praktycznych*). Szczegółowe dane przedstawia wykres 17.

Wykres 17 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na WLD.



Kierunek lekarsko - dentystyczny

Na kierunku *lekarsko - dentystycznym* w roku akademickim 2019/2020 oceniono 8 praktyk z 10 realizowanych (z uwzględnieniem podziału na formę studiów), W roku akademickim 2020/2021 oceniono 7 praktyk z 10 realizowanych.

Pomimo frekwencji na poziomie 8% w roku akademickim 2019/2020 i frekwencji na poziomie 4% w roku akademickim 2020/2021 **analiza wyników badania nie została przeprowadzona ze względu na brak wiarygodności ocenionych praktyk w obu badanych okresach.** Tabela przedstawia średnie oceny ocenionych praktyk.

Tabela 1 Praktyki lata 2019/2020 i 2020/2021

Nazwa praktyki	Wiarygodność		Średnia	
	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo-twarzowej 1 rok nst	niewiarygodna	—	4,86	0,00
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 3 rok nst	—	niewiarygodna	0,00	5,00
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 4 rok nst	—		0,00	
Praktyka w zakresie asysty lekarzowi-dentyście 2 rok nst	niewiarygodna		5,00	
Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia 1 rok nst	niewiarygodna	—	4,75	0,00
Praktyka lekarska na chirurgii ogólnej, chorobach wewnętrznych lub na chirurgii szczękowo-twarzowej 1 rok /st	niewiarygodna		4,78	4,81
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 3 rok /st	niewiarygodna		3,50	4,91
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 4 rok /st	niewiarygodna		5,00	4,91
Praktyka w zakresie asysty lekarzowi-dentyście 2 rok /st	niewiarygodna		4,80	4,59
Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia 1 rok /st	niewiarygodna		4,88	4,67

Elektroradiologia I stopień

Na kierunku Elektroradiologia I stopnia w roku akademickim 2019/2020 studenci mogli ocenić dwie praktyki, z czego żadna nie uzyskała poziomu wiarygodności. Pomimo frekwencji na poziomie 11% nie przeprowadzono analizy wyników badania.

Poniżej przedstawiono tabelę zawierającą przedstawione do oceny praktyki wraz ze średnią oceną i wiarygodnością.

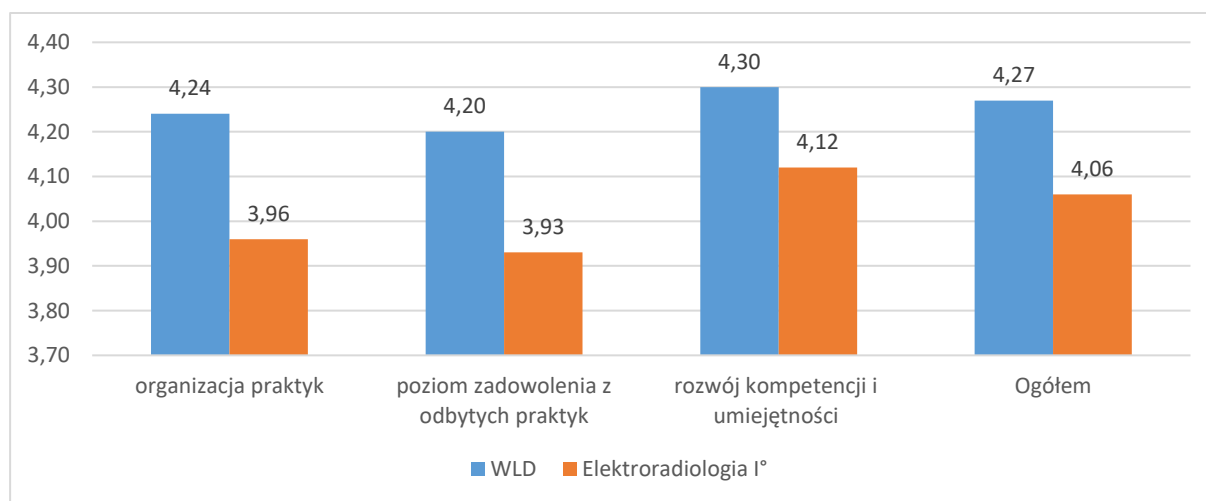
Tabela 2 Praktyki 2019/2020 Elektroradiologia I stopień.

Nazwa praktyki	wiarygodność	średnia
Praktyka śródroczna 1 rok I st	niewiarygodna	4,33
Praktyka śródroczna 3 rok I st	—	0,00

W roku akademickim 2020/2021 na kierunku Elektroradiologia I stopień frekwencja wyniosła 27%. Mimo tak wysokiego odsetka wypełnionych ankiet, na 5 praktyk jakie studenci mogli ocenić, jedna uzyskała wymagany próg wiarygodności.

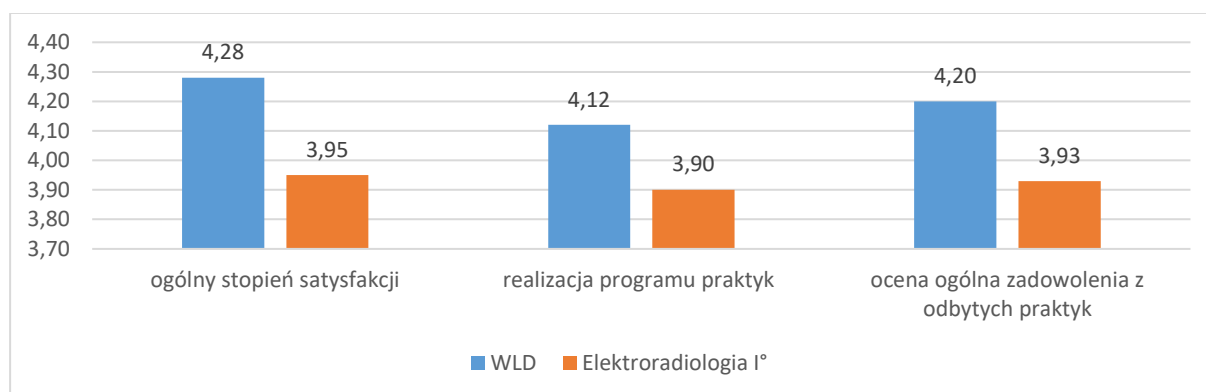
Średnia ocena realizacji praktyk wyniosła **4,09**. Jest to ocena na poziomie dobrym jednak zdecydowanie niższa od średniej ogólnej dla Wydziału Lekarsko – Dentystycznego (**4,27**) o 0,18 pkt. Zarówno organizacja praktyk jak i poziom zadowolenia z odbytych praktyk uzyskały średnią ocenę poniżej 4,00. Jedynie rozwój kompetencji i umiejętności w trakcie trwania praktyk studenci ocenili na poziomie 4,12. Dane przedstawia wykres 18.

Wykres 18 Ogólna ocena realizacji praktyk na kierunku Elektroradiologia I st. w porównaniu do średniej oceny dla WLD.



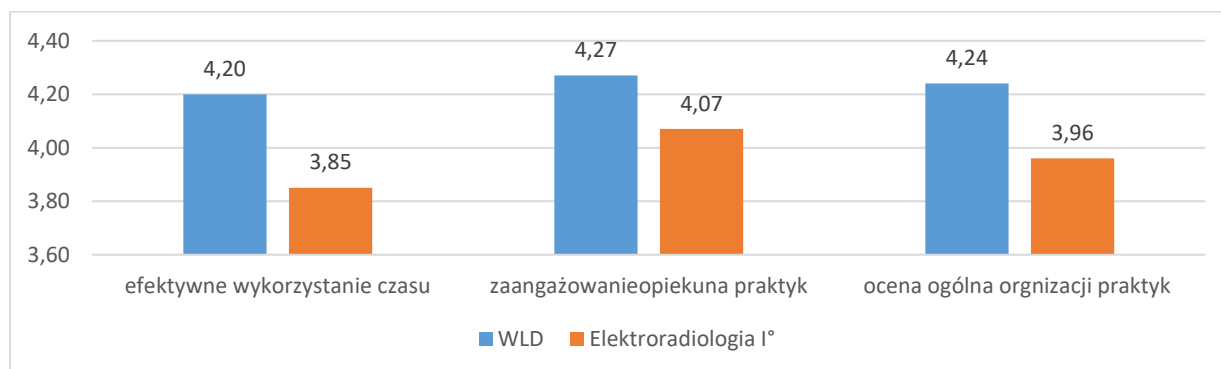
Zadowolenie z odbytych praktyk studenci Elektroradiologii I stopnia w 2020/2021 ocenili najniżej. Średnia ocena wyniosła 3,93. Aspektem, który w opinii studentów spełnia ich oczekiwania w stopniu dostatecznym jest realizowanie programu praktyk. Średnia ocena wyniosła 3,90. Dane prezentuje wykres 19.

Wykres 19 Zadowolenie z praktyk na Elektroradiologii I st. w porównaniu do średniej oceny na WLD.



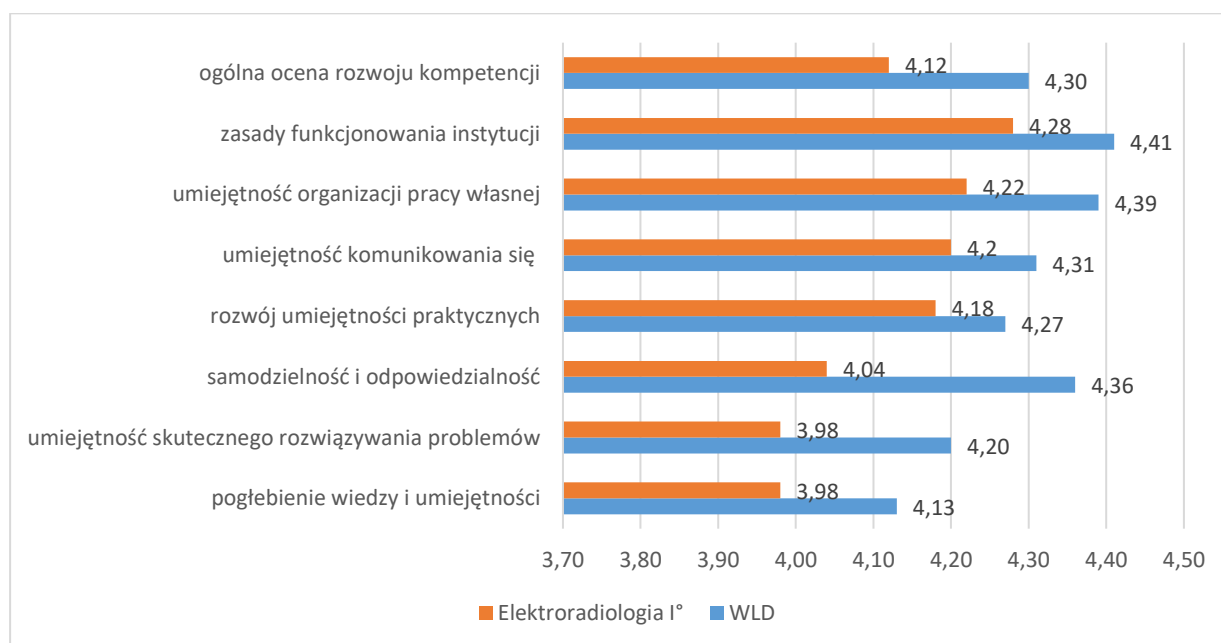
Organizacja praktyk na kierunku Elektroradiologia I stopnia uzyskała średnią ocenę na poziomie 3,96. Najniżej studenci Elektroradiologii ocenili efektywne wykorzystanie czasu w trakcie praktyk. Średnia ocena wyniosła 3,85. Nieco ponad poziom dobry oceniono zaangażowanie opiekuna praktyk. Jednak w porównaniu do oceny ogólnej dla Wydziału jest to ocena niższa o 0,20 pkt. Dane przedstawia wykres 20.

Wykres 20 Średnia ocena organizacji praktyk na Elektroradiologii I st. w porównaniu do średniej oceny dla WLD.



Na kierunku Elektroradiologia I stopnia poniżej 4,00 oceniono pogłębienie wiedzy i umiejętności w trakcie trwania praktyk (3,98) oraz nabycie umiejętności skutecznego rozwiązywania problemów (3,98). Poznanie zasad funkcjonowania instytucji, w której studenci odbywali praktyki oceniono na poziomie 4,28. Oczekiwania studentów w stopniu wyższym niż średnia ocena ogólna dla kierunku (4,12) spełniły takie aspekty jak: nabycie umiejętności organizacji pracy własnej (4,22) czy nabycie umiejętności skutecznego komunikowania się (4,20) oraz rozwój umiejętności praktycznych (4,18). Na tle średnich ocen dla Wydziału są to oceny zdecydowanie niższe. Dane prezentuje wykres 21.

Wykres 21 Rozwój kompetencji. Zestawienie średnich ocen dla Elektroradiologii I oraz WLD.



Poniżej przedstawiono tabelę 3 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i wiarygodnością badania.

Tabela 3 Praktyki 2020/2021 Elektroradiologia I stopień.

Nazwa praktyki	Wiarygodność	Średnia ocena
Praktyka wakacyjna 1 rok	niewiarygodna	4,00
Praktyka wakacyjna 2 rok	niewiarygodna	4,71
Praktyka śródroczna 1 rok	niewiarygodna	4,20
Praktyka śródroczna 2 rok	wiarygodna	3,83
Praktyka śródroczna 3 rok	niewiarygodna	3,00

Elektroradiologia II stopień

Kierunek *Elektroradiologia II stopnia* nie został poddany analizie ze względu na:

- niską frekwencję (3%) w roku akademickim 2019/2020.;
- brak wiarygodności badania, pomimo frekwencji na poziomie 10% w roku akademickim 2020/2021.

Na kierunku studenci mogli ocenić w każdym roku akademickim 5 praktyk zawodowych. W roku akademickim oceniono 2 (40%), a w roku akademickim 2020/2021 oceniono wszystkie praktyki. Poniżej przedstawiono tabelę 4 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i wiarygodnością badania.

Tabela 4 Praktyki 2019/2020 i 2020/2021, Elektroradiologia II stopień. .

Nazwa praktyki	Wiarygodność		Średnia	
	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	—	niewiarygodna	0,00	4,38
Praktyka śródroczna w II semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 1 rok	—	niewiarygodna	0,00	4,67
Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	niewiarygodna		4,43	4,00
Praktyka śródroczna w IV semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej) 2 rok	niewiarygodna		0,00	4,00

Higiena stomatologiczna

Na kierunku *Higiena stomatologiczna*, na cztery realizowane praktyki zawodowe, **2 (50%)** zostały ocenione. **Frekwencja na kierunku wyniosła 3%** w związku z powyższym **kierunek nie został poddany analizie**. Analiza nie nosiłaby znamion wiarygodności.

Dla kierunku *Higiena stomatologiczna* przedstawiono tabelę 8 zawierającą realizowane praktyki wraz ze średnią oceną i frekwencją badania. Dane uszeregowano względem średniej oceny.

Tabela 5 Praktyki 2019/2020 i 2020/2021 Higiena stomatologiczna.

Nazwa praktyki	Wiarygodność		Średnia	
	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
Praktyki zawodowe semestralne 1 rok	niewiarygodna		4,54	3,66
Praktyki zawodowe semestralne 2 rok	—	niewiarygodna	0,00	3,59
Praktyka semestralna 3 rok	niewiarygodna		2,30	3,75
Praktyki zawodowe (wakacyjne) 1 rok	niewiarygodna		4,00	4,81
Praktyki zawodowe (wakacyjne) 2 rok	niewiarygodna		3,55	3,59

Techniki dentystyczne

Na kierunku *Techniki dentystyczne* w 2019/2020 roku oceniono 2 praktyki zawodowe z 3 dostępnych, z których żadna nie uzyskała wiarygodności badania. W roku 2020/2021 na 5 dostępnych praktyk, ocenili 3 z nich. Podobnie jak rok wcześniej, żadna z ocenionych praktyk nie uzyskała wymaganego poziomu wiarygodności. W związku z powyższym dla kierunku nie została przeprowadzona analiza Dane przedstawia tabela 7.

Tabela 6 Praktyki 2019/2020 i 2020/2021 Techniki dentystyczne

Nazwa praktyki	Wiarygodność		Średnia	
	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
Praktyka semestralna 1 rok	niewiarygodna		4,00	3,00
Praktyka semestralna 2 rok	niewiarygodna		2,77	3,00
Praktyka semestralna 3 rok	—	niewiarygodna	0,00	4,29
Praktyka wakacyjna 1 rok	brak w systemie	—	brak w systemie	0,00
Praktyka wakacyjna 2 rok	brak w systemie	—	brak w systemie	0,00

Aneks

Wykres 1 Frekwencja na Wydziałach UM w Lublinie.	3
Wykres 2 Frekwencja na poszczególnych kierunkach studiów realizowane w UM w Lublinie.	4
Wykres 3 Odsetek ocenionych praktyk na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	5
Wykres 4 Ogólna ocena praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	6
Wykres 5 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	6
Wykres 6 Ogólna ocena organizacji praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	7
Wykres 7 Ogólna ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na UM w Lublinie.	7
Wykres 8 Ogólna ocena praktyk zawodowych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	8
Wykres 9 Poziom zadowolenia z odbytych praktyk na Wydziałach UM.	9
Wykres 10 Organizacja praktyk na Wydziałach UM.	9
Wykres 11 Ocena poszczególnych elementów jakości realizacji praktyk na Wydziałach na UM w Lublinie.	10
Wykres 12 Ocena praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	11
Wykres 13 Średnia ocena praktyk zawodowych na WLD.	12
Wykres 14 Ocena elementów realizacji praktyk zawodowych na WLD.	13
Wykres 15 Ocena poziomu zadowolenia z odbytych praktyk na WLD.	13
Wykres 16 Ocena organizacji praktyk zawodowych na WLD.	14
Wykres 17 Ocena kompetencji i umiejętności nabytych podczas praktyk zawodowych na WLD.	14
Wykres 18 Ogólna ocena realizacji praktyk na kierunku Elektroradiologia I st. w porównaniu do średniej oceny dla WLD.	16
Wykres 19 Zadowolenie z praktyk na Elektroradiologii I st. w porównaniu do średniej oceny na WLD.	16
Wykres 20 Średnia ocena organizacji praktyk na Elektroradiologii I st. w porównaniu do średniej oceny dla WLD.	17
Wykres 21 Rozwój kompetencji. Zestawienie średnich ocen dla Elektroradiologii I oraz WLD.	17
Tabela 1 Praktyki lata 2019/2020 i 2020/2021	15
Tabela 2 Praktyki 2019/2020 Elektroradiologia I stopień.	15
Tabela 3 Praktyki 2020/2021 Elektroradiologia I stopień.	18
Tabela 4 Praktyki 2019/2020 i 2020/2021 Elektroradiologia II stopień.	18
Tabela 5 Praktyki 2019/2020 i 2020/2021 Higiena stomatologiczna.	19
Tabela 7 Praktyki 2019/2020 i 2020/2021 Techniki dentystyczne	19

Ankieta oceny jakości praktyk zawodowych

Zwracamy się z prośbą o udział w badaniu dotyczącym oceny praktyk zawodowych. Państwa opinia jest niezwykle ważna dla zapewnienia ich najwyższej jakości dlatego prosimy o szczerą i rzetelną wypełnienie ankiety. Oceniając proszę posłużyć się skalą od 1 do 5 gdzie 1 oznacza ocenę zdecydowanie negatywną a 5 ocenę zdecydowanie pozytywną.

Nazwa i adres jednostki przyjmującej

Liczba godzin praktyki.....

1. Jak ocenia Pan/Pani ogólny stopień satysfakcji z odbytej praktyki zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

2. Jak ocenia Pan/Pani organizację oraz efektywność wykorzystywania czasu podczas praktyk

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. W jakim stopniu praktyki przyczyniły się do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Na ile poznał Pan/Pani zasady funkcjonowania oraz strukturę instytucji, w której odbywał Pan/Pani praktyki?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie oraz pomoc wyznaczonego opiekuna praktyk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

7. W jakim stopniu praktyki nauczyły Pan/Pani samodzielność i odpowiedzialność podczas wykonywania pracy?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

8. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego komunikowania się w sytuacjach zawodowych i pracy w zespole?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

9. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętności organizacji pracy własnej/zarządzania czasem?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

10. W jakim stopniu praktyki rozwinęły Pan/Pani umiejętność skutecznego rozwiązywania złożonych problemów napotkanych w pracy zawodowej?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

11. Czy praktyki umożliwiły pełną realizację ich złożonego programu?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....