



Biuro Jakości Kształcenia i Akredytacji – Centrum Innowacyjnej Edukacji

Ocena prowadzących i zajęć na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie semestr letni 2024/2025

Wydział Lekarsko – Dentystyczny

Listopad
2025

Spis treści

Wstęp	4
1 Problematyka badań	5
1.1 Przedmiot i cel badania	5
1.2 Problematyka badawcza	5
2 Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych	7
2.1 Charakterystyka wskaźników frekwencji w badaniu	7
2.2 Frekwencja w badaniu	7
3 Ogólna ocena procesu dydaktycznego na UM w Lublinie	12
4 Ocena dydaktyki na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie	13
4.1 Wydział Lekarsko – Dentystyczny	15
4.1.1 Elektroradiologia I° st	17
4.1.2 Elektroradiologia II° st	17
4.1.3 lekarsko–dentystyczny mgr st	18
4.1.4 lekarsko-dentystyczny mgr nst	18
4.1.5 Higiena stomatologiczna I° st	19
4.1.6 Techniki dentystyczne I° st	19
4.2 Przedmioty ocenione na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym	20
Kwestionariusz ankiety	21
Aneks	22

Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia, realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie, w roku akademickim 2024/2025 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badaniem objęto studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Niniejszy raport zawiera dane pozwalające ocenić proces ankietyzacji za semestr letni roku akademickiego 2024/2025.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z Ustawą o szkolnictwie wyższym Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunkach, poziomach i profilach. W niniejszym raporcie poziomy kształcenia potraktowano jako osobne kierunki studiów. I tak np. kierunek Dietetyka, który jest prowadzony na dwóch poziomach kształcenia, pierwszego oraz drugiego stopnia, na potrzeby raportu potraktowano jako odrębne kierunki studiów. W związku z powyższym, w raporcie jest mowa o 26 kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie. Profile kształcenia nie były brane pod uwagę.

Przedstawiona w raporcie ocena nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne, jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena zajęć dydaktycznych. Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących, a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2024/2025 w semestrze letnim.

1 Problematyka badań

1.1 Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania była ocena jakości kształcenia w aspekcie oceny pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia w roku akademickim 2024/2025 w semestrze letnim.

Ocena prowadzących zajęcia jest jednym z zasadniczych elementów Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia na UM w Lublinie. Zarówno przygotowanie merytoryczne, jak i umiejętność dzielenia się wiedzą są niezbędne do tego, by proces dydaktyczny przebiegał sprawnie i efektywnie. Coraz częściej wskazuje się, że w wyniku coraz szybszego upowszechniania się nowych technologii, następują zmiany o charakterze społeczno-kulturowym, zwłaszcza dotyczące młodego pokolenia. W związku z tym, zmieniają się również potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod jest opinia samych studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji na temat doskonalenia warsztatu dydaktycznego nauczycieli oraz jest źródłem inspiracji do wprowadzanych udoskonaleń i innowacji w zakresie dydaktyki.

1.2 Problematyka badawcza

Głównym problemem badawczym jest jakość dydaktyki na naszej Uczelni. W szczególności zwrócono uwagę na sposób przekazywania treści na zajęciach dydaktycznych w aspekcie ogólnej oceny prowadzącego zajęcia, jako asystenta stwarzającego atmosferę sprzyjającą nabywaniu nowych oraz poszerzaniu umiejętności już istniejących w korespondencji z efektywnym wykorzystaniem przez niego czasu przeznaczonego dla przeprowadzenia zajęć.

W analizowanym semestrze, letnim roku akademickiego 2024/2025, badanie zrealizowano za pomocą dedykowanej aplikacji do ankietyzacji POLLY, dostępnej za pośrednictwem systemu CEM dydaktyka. Zmieniono także kwestionariusz ankiety, w którym ankieta oceny prowadzącego oraz ankieta oceny przedmiotu zostały połączone. Dodatkowo zminimalizowano ilość pytań. Celem podjętego działania było uproszczenie formularza.

Nowy, zmodyfikowany kwestionariusz ankiety zawierał 8 pytań zamkniętych z których 6 dotyczyło oceny: asystenta prowadzącego zajęcia dydaktyczne (3 pytania) oraz zajęć dydaktycznych (3 pytania), ze skalą ocen od 1 do 5, gdzie wybór wartości 1 stanowił ocenę najniższą, a 5 – najwyższą. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, w obrębie kolejnych dwóch pytań, dotyczących oceny asystenta prowadzącego zajęcia dydaktyczne, zastosowano kafeterię odpowiedzi: „tak”, „nie” i „nie pamiętam/nie korzystałem”. Respondenci w ankiecie mieli możliwość wyrażenia swojej opinii, zarówno dotyczącej oceny osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, jak i samych zajęć dydaktycznych. Zastosowane w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 kryteria oceny przedstawiono poniżej:

Ocena asystenta prowadzącego	bardzo źle	slabo	średnio	dobrze	bardzo dobrze
Jak ogólnie oceniasz nauczyciela prowadzącego ?	☐	☐	☐	☐	☐
Jak oceniasz atmosferę na zajęciach ?	☐	☐	☐	☐	☐
Jak oceniasz sposób przekazywania treści na zajęciach ?	☐	☐	☐	☐	☐
Czy prowadzący przedstawił kryteria zaliczenia przedmiotu ?	Tak ☐	Nie ☐	Nie pamiętam ☐		
Czy nauczyciel był dostępny w czasie konsultacji lub w innym umówionym terminie ?	Tak ☐	Nie ☐	Nie korzystałem ☐		
Poniżej możesz podzielić się dodatkową opinią/komentarzem dot. nauczyciela:					
Ocena zajęć	bardzo źle	slabo	średnio	dobrze	bardzo dobrze
Jak ogólnie oceniasz zajęcia ?	☐	☐	☐	☐	☐
Jak oceniasz efektywność wykorzystania czasu na zajęciach ?	☐	☐	☐	☐	☐
Na ile zajęcia poszerzyły Twoją wiedzę i/lub pozwoliły nabyć nowe umiejętności ?	☐	☐	☐	☐	☐
Poniżej możesz podzielić się dodatkową opinią/komentarzem odnośnie ocenianego przedmiotu:					

2 Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

2.1 Charakterystyka wskaźników frekwencji w badaniu

W analizie wyników badania, w celu przekazania efektów pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, posłużono się statystyką odnoszącą się do frekwencji, opisując przy jej użyciu stosunek liczby ankiet wypełnionych przez studentów do ilości ankiet im wygenerowanych, w danym roku akademickim, na danym kierunku studiów przyjmując co do zasady, iż jeden student otrzymał jedną ankietę oceniającą efekty pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025. Za pomocą frekwencji oceniono udział w badaniu populacji studentów na poziomie ogólnym oraz dotyczącym poszczególnych kierunków.

2.2 Frekwencja w badaniu

Analizując wyniki dotyczące frekwencji, w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 wyniosła ona 4%, co oznacza spadek o 3 p.p. w stosunku do ubiegłorocznego badania ankietowego semestru letniego. Dane o frekwencji w poszczególnych edycjach badania zawiera Tabela 1.

Tabela 1. Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2019-2024.

Rok akademicki	Liczba utworzonych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Odsetek wypełnionych ankiet
2019/2020 semestr zimowy	240 947	23 554	10%
2019/2020 semestr letni	238 248	7 732	3%
2020/2021 semestr zimowy	509 664	23 343	5%

Rok akademicki	Liczba utworzonych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Odsetek wypełnionych ankiet
2020/2021 semestr letni	258 636	23 726	9%
2021/2022 semestr zimowy	284900	42703	15%
2021/2022 semestr letni	239 555	17 755	7%
2022/2023 semestr zimowy	260 804	30 073	12%
2022/2023 semestr letni	184 490	11 390	6%
2023/2024 semestr zimowy	257 922	28 914	11%
2023/2024 semestr letni	190 951	12 958	7%
2024/2025 semestr zimowy	6 924	742	11%
2024/2025 semestr letni	4 440	198	4%

Analizując wyniki stwierdzono znaczny spadek zaangażowania studentów w badaniu w podziale na poszczególne kierunki kształcenia w porównaniu do semestru letniego roku akademickiego 2023/2024. Na poszczególnych kierunkach frekwencja odnotowała spadek zawierający się w przedziale od 2% do 22%. I tak najmniejszy spadek frekwencji – 2% – odnotowano dla kierunku – Biomedycyna drugiego stopnia stacjonarne, zaś największy – 22% – dla kierunku – Psychologia magisterski stacjonarne.

Spośród wszystkich realizowanych kierunków, najwyższy odsetek ankiet wypełnionych w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025, generujący pozytywny przyrost frekwencji zanotowano dla kierunku: lekarski 6letni magisterski stacjonarne.

Przyrost frekwencji w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 zanotowano także na kierunkach: Farmacja magisterskie stacjonarne, Pielęgniarstwo pierwszego stopnia stacjonarne oraz lekarsko–dentystyczny magisterski stacjonarne.

Niestety dla wielu spośród realizowanych na Uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 kierunków nie otrzymano żadnych wyników ankietowych w analizowanym semestrze. Pomimo uproszczenia formularza ankietowego oraz skondensowania pytań ankiety oceny prowadzącego zajęcia dydaktyczne oraz ankiety oceny zajęć w jeden docelowy formularz ankietowy studenci nie wzięli udziału w badaniu na kierunkach:

- Dietetyka drugiego stopnia stacjonarne
- Elektroradiologia pierwszego stopnia stacjonarne
- Elektroradiologia drugiego stopnia stacjonarne
- Higiena stomatologiczna pierwszego stopnia stacjonarne
- Kosmetologia pierwszego stopnia stacjonarne
- Kosmetologia drugiego stopnia stacjonarne
- Lekarski 6l magisterski niestacjonarne
- lekarsko–dentystyczny magisterski niestacjonarne
- Pielęgniarstwo drugiego stopnia stacjonarne
- Położnictwo drugiego stopnia niestacjonarne
- Położnictwo drugiego stopnia stacjonarne
- Techniki Dentystyczne pierwszego stopnia stacjonarne
- Terapia zajęciowa pierwszego stopnia stacjonarne
- Zdrowie publiczne drugiego stopnia stacjonarne

Szczegółową analizę frekwencji według kierunków studiów przedstawia zamieszczona poniżej Tabela 2.

Tabela 2. Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów i formę kształcenia.

Kierunek	frekwencja w roku akademickim 2023/24	frekwencja w roku akademickim 2024/25	% zmiana frekwencji
lekarski 6l mgr/st	4%	28%	24%
Farmacja mgr st	6%	13%	7%
Pielęgniarstwo I° st	9%	13%	4%
lekarsko–dentystyczny mgr/st	7%	8%	1%
Biomedycyna II° st	14%	12%	-2%
Fizjoterapia 5l/mgr/st	9%	6%	-3%
Ratownictwo medyczne I° st	9%	3%	-6%
Położnictwo I° st	10%	2%	-8%
Analityka Medyczna mgr/st	19%	7%	-12%
Dietetyka I° st	15%	3%	-12%
Biomedycyna I° st	14%	2%	-12%
Psychologia mgr/st	27%	5%	-22%
Dietetyka II° st	25%	brak danych	-
Elektroradiologia I° st	10%	brak danych	-
Elektroradiologia II° st	15%	brak danych	-
Higiena stomatologiczna I° st	18%	brak danych	-
Kosmetologia I° st	8%	brak danych	-
Kosmetologia II° st	15%	brak danych	-
Lekarski 6l mgr/nst	7%	brak danych	-
lekarsko–dentystyczny mgr/nst	9%	brak danych	-
Pielęgniarstwo II° st	4%	brak danych	-
Położnictwo II° nst	41%	brak danych	-

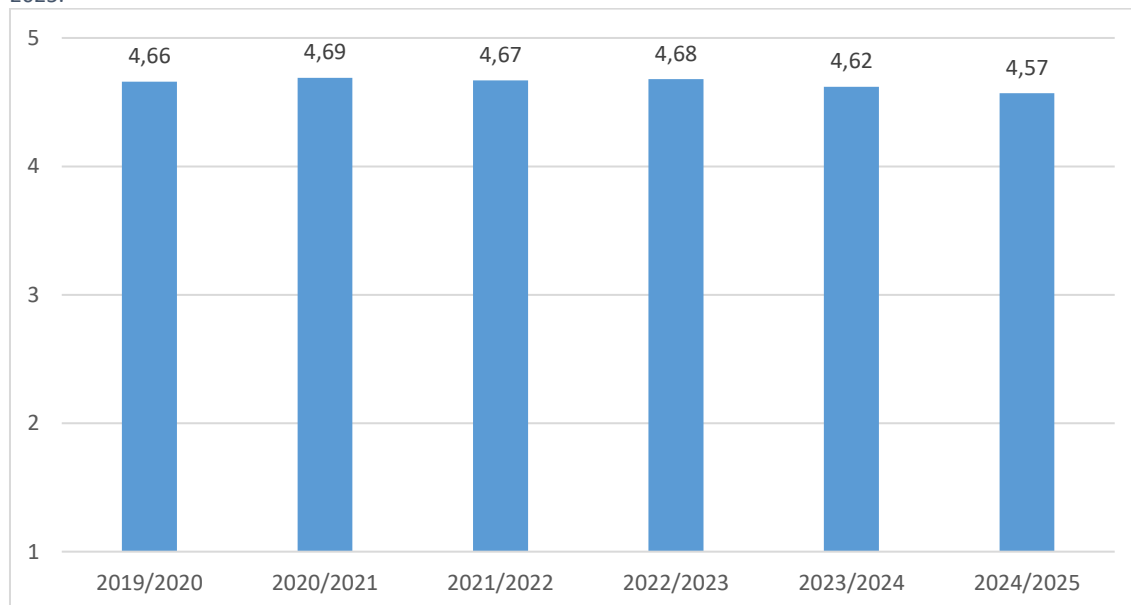
Kierunek	frekwencja w roku akademickim 2023/24	frekwencja w roku akademickim 2024/25	% zmiana frekwencji
Położnictwo II° st	16%	brak danych	-
Techniki Dentystyczne I° st	9%	brak danych	-
Terapia zajęciowa I° st	35%	brak danych	-
Zdrowie publiczne II° st	28%	brak danych	-

3 Ogólna ocena procesu dydaktycznego na UM w Lublinie

Ogólna ocena **jakości pracy dydaktycznej nauczycieli** na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 wyniosła **4,57** na pięciostopniowej skali ocen. Została ona wyliczona ze wszystkich ocen wystawionych przez studentów nauczycielom akademickim, realizującym zajęcia dydaktyczne w badanym okresie. Wszystkie pojedyncze oceny potraktowano tu łącznie, bez podziału na poszczególne kierunki i lata studiów.

W związku ze zmianą formy badania ankietowego z rocznej na semestralną, nie ma możliwości przeprowadzenia analizy porównawczej dla wcześniejszych lat. Porównanie takie możliwe jest od roku 2019/2020, gdzie badanie prowadzone było semestralnie. W ciągu tego czasu średnie oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na Uniwersytecie Medycznym w semestrze letnim w ujęciu ogólnym oscylują wokół zbliżonego poziomu, bez większych odchyleń, z nieznacznie malejącą tendencją co pokazuje zamieszczony poniżej Wykres 1.

Wykres 1. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli dydaktyki na UM w semestrze letnim w latach 2019-2025.



4 Ocena dydaktyki na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie

Skutkiem powyższego, średnie oceny jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 w porównaniu do semestru letniego edycji ubiegłorocznej są również porównywalnie niższe na niemal wszystkich Wydziałach.

Jedynie na Wydziale Farmaceutycznym osiągnięto przyrost średniej oceny, przyznanej nauczycielom akademickim w stosunku do wyniku z ubiegłorocznej edycji badania ankietowego semestru letniego.

Największy spadek w średniej ocenie, przyznanej dla ogółu nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia w analizowanym semestrze, letnim roku akademickiego 2024/2025 odnotowano na Wydziale Lekarskim. Średnia ocena przyznana ogółem spadła tutaj o 0,27 pkt. przy największym wzroście udziału respondentów w badaniu ankietowym.

Najmniejszy spadek średniej ogólnej oceny, przyznanej nauczycielom akademickim w porównaniu do edycji semestru letniego badania ubiegłorocznego wystąpił na Wydziale Nauk o Zdrowiu ex aequo z Wydziałem Nauk Medycznych, o 0,03 pkt.

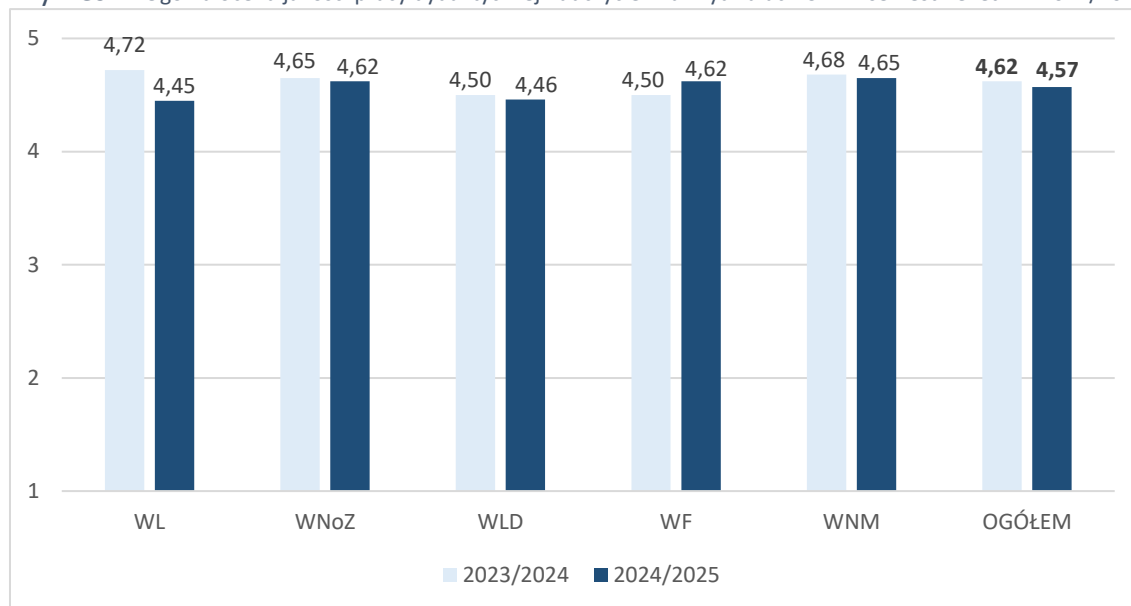
Jednakowoż, w związku z reorganizacją wprowadzoną ZR Nr 140/2024 od roku akademickiego 2024/2025 kierunki, które dotychczas realizowane były na Wydziale Biomedycznym tj. Biomedycyna oraz Dietetyka pierwszego i drugiego stopnia włączono do struktury Wydziału Nauk Medycznych. Wobec zaistniałej zmiany, analiza porównawcza statystyk otrzymanych globalnie dla Wydziału Nauk Medycznych w omawianym semestrze nie ma zastosowania.

Najniżej, w ujęciu ogólnym semestru letniego roku akademickiego 2024/2025 ocenieni zostali prowadzący zajęcia dydaktyczne na Wydziale Lekarskim.

Z kolei najwyższą osiągniętą średnią oceną ogółem w analizowanym semestrze, letnim edycji 2024/2025, uzyskano na Wydziale Nauk Medycznych.

Omówione powyżej dane przedstawia Wykres 2.

Wykres 2. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na Wydziałach UM w semestrze letnim 2024/2025.



4.1 Wydział Lekarsko – Dentystyczny

W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 nie zmienił się poziom frekwencji studentów ogółem uzyskany w stosunku do ubiegłorocznej edycji badania ankietowego studentów semestru letniego na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym, wynoszący 8%.

Przy niezmiennym udziale studentów w badaniu ankietowym oceny asystenta prowadzącego i zajęć nieznacznie spadła średnia ocena jakości pracy dydaktycznej, przyznana nauczycielom akademickim, realizującym zajęcia na omawianym Wydziale, o 0,04 pkt.

Jednakże w podziale na poszczególne kierunki studiów Wydziału Lekarsko – Dentystycznego w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 studenci ocenili jedynie zajęcia dydaktyczne zrealizowane na kierunku lekarsko–dentystycznym magisterski stacjonarne.

Pomimo uproszczenia formularza ankietowego, studenci kierunków:

Elektroradiologia pierwszego stopnia stacjonarne

Elektroradiologia drugiego stopnia stacjonarne

Higiena stomatologiczna pierwszego stopnia stacjonarne

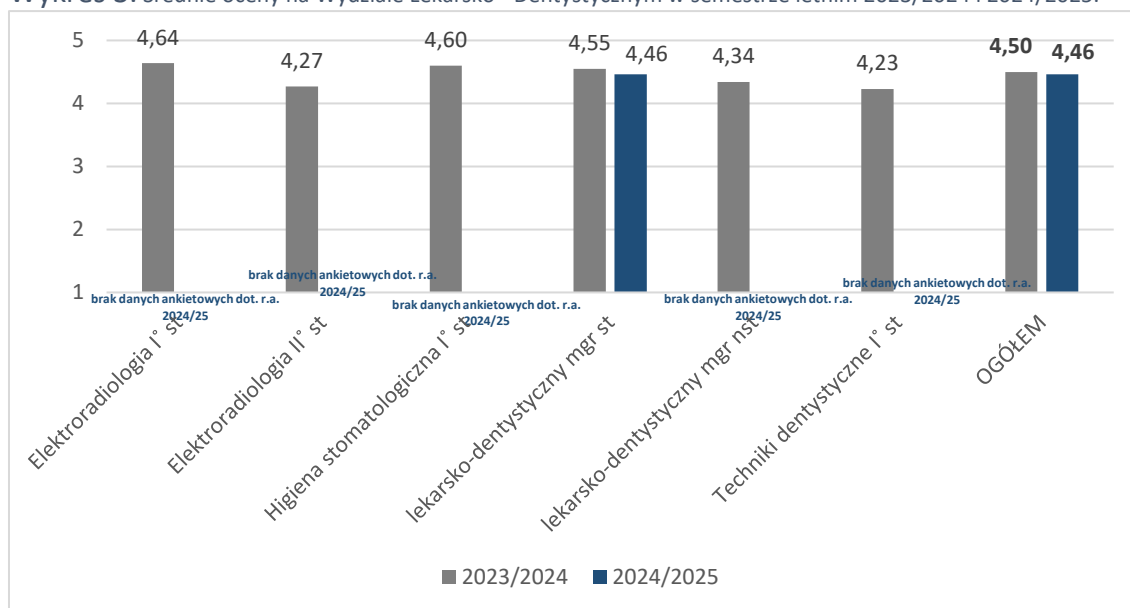
Techniki dentystyczne pierwszego stopnia stacjonarne

oraz

lekarsko – dentystyczny magisterski niestacjonarne

nie wzięli udziału w ankiecie oceny asystenta prowadzącego i zajęć semestru letniego roku akademickiego 2024/2025. W związku z powyższym ocena ogółem uzyskana na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym jest wynikiem oceny zajęć dokonanej jedynie przez studentów kierunku lekarsko–dentystycznego magisterski stacjonarne, co nie jest wyznacznikiem pozwalającym na przeprowadzenie analizy porównawczej na poziomie Wydziału.

Wykres 3. Średnie oceny na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym w semestrze letnim 2023/2024 i 2024/2025.



4.1.1 Elektroradiologia I° st

Prowadzący zajęcia na kierunku Elektroradiologia pierwszego stopnia stacjonarne w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 nie zostali ocenieni przez studentów w badaniu ankietowym oceny asystenta prowadzącego i zajęć.

4.1.2 Elektroradiologia II° st

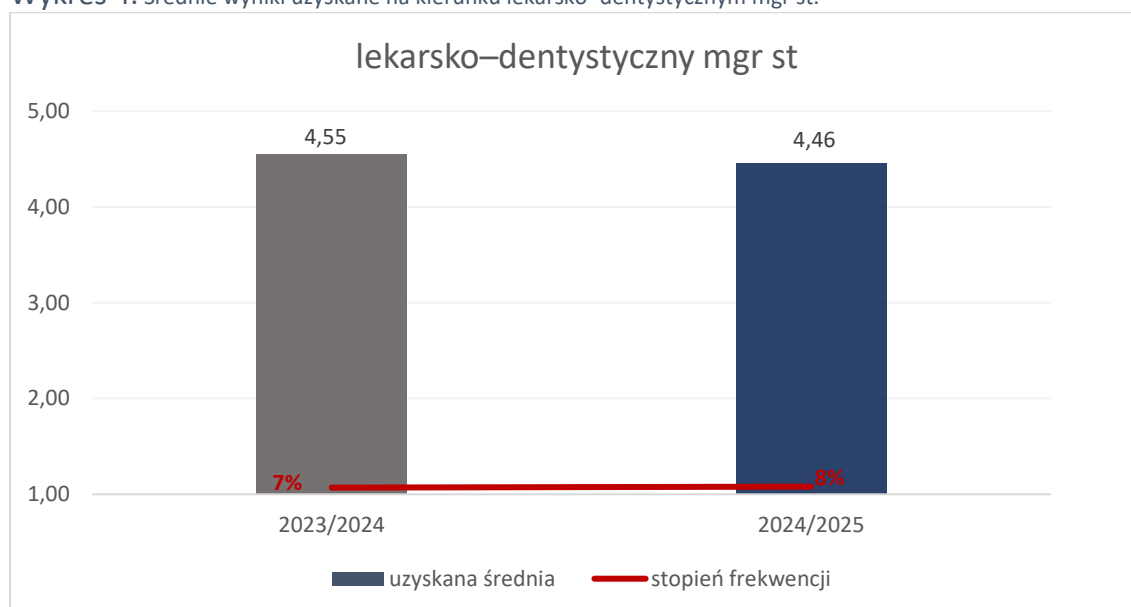
Na kierunku Elektroradiologia drugiego stopnia stacjonarne w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 również uzyskano zerową zwrotność ankiet oceny asystenta prowadzącego i zajęć semestru letniego roku akademickiego 2024/2025.

4.1.3 lekarsko–dentystyczny mgr st

Na kierunku lekarsko–dentystycznym magisterski stacjonarne, jako jedynym na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym, w semestrze letnim badania ankietowego roku akademickiego 2024/2025 odnotowano udział studentów w badaniu ankietowym oceny asystenta prowadzącego i zajęć.

Nastąpił tutaj 1%-owy wzrost wskaźnika udziału studentów w porównaniu do edycji badania ubiegłorocznego. Co przyczyniło się jednocześnie do spadku oceny średniej, przyznanej nauczycielom akademickim, prowadzącym zajęcia dydaktyczne w analizowanym semestrze o 0,09 pkt.

Wykres 4. Średnie wyniki uzyskane na kierunku lekarsko–dentystycznym mgr st.



4.1.4 lekarsko-dentystyczny mgr nst

Na kierunku lekarsko–dentystycznym magisterskie niestacjonarne w analizowanym semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 otrzymano zerową zwrotność ankiet.

4.1.5 Higiena stomatologiczna I° st

Studenci kierunku Higiena stomatologiczna pierwszego stopnia stacjonarne nie dokonali oceny asystenta prowadzącego i zajęć w systemie ankietowym semestru letniego roku akademickiego 2024/2025.

4.1.6 Techniki dentystyczne I° st

Frekwencja udziału studentów w badaniu ankietowym oceny asystenta prowadzącego i zajęć na kierunku Techniki dentystyczne pierwszego stopnia stacjonarne wyniosła 0%. Nie otrzymano tutaj żadnej ankiety oceniającej efekty pracy dydaktycznej nauczycieli w analizowanym semestrze, letnim, roku akademickiego 2024/2025.

*

Mimo zmiany i uproszczenia formatu formularza ankietowego studenci nie wypełnili ani jednej ankiety oceniającej asystenta prowadzącego i zajęcia dla kierunków:

[4.1.1](#), [4.1.2](#), [4.1.4](#), [4.1.5](#) oraz [4.1.6](#) w związku z czym brak jest podstaw do przeprowadzenia analizy porównawczej dla wymienionych kierunków.

*

4.2 Przedmioty ocenione na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym

Poniżej przedstawiono wykaz ocenionych przez studentów, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym oceny asystenta prowadzącego i zajęć semestru letniego roku akademickiego 2024/2025 przedmiotów, które zostały zrealizowane w toku kształcenia w analizowanym, poddanym ocenie semestrze.

Spośród zrealizowanych na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym 153 przedmiotów, objętych cyklem dydaktycznym, studenci, biorący udział w badaniu ankietowym semestru letniego roku akademickiego 2024/2025, ocenili tylko 6%. Otrzymano tutaj najniższy odsetek ocenionych zajęć.

Tabela 3. Przedmioty ocenione na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w s. letnim 2024/2025.

Ocenione przedmioty
Anatomia
Bezpieczeństwo w pracy i ergonomia w stomatologii
Farmakologia
Mikrobiologia jamy ustnej
Protetyka stomatologiczna
Radiologia
Stomatologia zachowawcza z endodencją
Wychowanie fizyczne
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia

Kwestionariusz ankiety

Ocena asystenta prowadzącego	bardzo źle	slabo	średnio	dobrze	bardzo dobrze
Jak ogólnie oceniasz nauczyciela prowadzącego ?	☐	☐	☐	☐	☐
Jak oceniasz atmosferę na zajęciach ?	☐	☐	☐	☐	☐
Jak oceniasz sposób przekazywania treści na zajęciach ?	☐	☐	☐	☐	☐
Czy prowadzący przedstawił kryteria zaliczenia przedmiotu ?	Tak ☐	Nie ☐	Nie pamiętam ☐		
Czy nauczyciel był dostępny w czasie konsultacji lub w innym umówionym terminie ?	Tak ☐	Nie ☐	Nie korzystałem ☐		
Poniżej możesz podzielić się dodatkową opinią/komentarzem dot. nauczyciela:					
Ocena zajęć	bardzo źle	slabo	średnio	dobrze	bardzo dobrze
Jak ogólnie oceniasz zajęcia ?	☐	☐	☐	☐	☐
Jak oceniasz efektywność wykorzystania czasu na zajęciach ?	☐	☐	☐	☐	☐
Na ile zajęcia poszerzyły Twoją wiedzę i/lub pozwoliły nabyć nowe umiejętności ?	☐	☐	☐	☐	☐
Poniżej możesz podzielić się dodatkową opinią/komentarzem odnośnie ocenianego przedmiotu:					

Aneks

Tabela 1. Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2019-2024.	7
Tabela 2. Frekwencja studentów w badaniu ze względu na kierunek studiów i formę kształcenia.	10
Tabela 3. Przedmioty ocenione na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w s. letnim 2024/2025.	20
Wykres 1. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli dydaktyki na UM w semestrze letnim w latach 2019-2025.	12
Wykres 2. Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli na Wydziałach UM w semestrze letnim 2024/2025.	14
Wykres 3. Średnie oceny na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym w semestrze letnim 2023/2024 i 2024/2025.	16
Wykres 4. Średnie wyniki uzyskane na kierunku lekarsko–dentystycznym mgr st.	18