



CENTRUM EDUKACJI MEDYCZNEJ



OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH w roku akademickim 2019/2020

WYDZIAŁ LEKARSKO-DENTYSTYCZNY

Spis treści

I.	Wstęp	5
1.	Problematyka badań	5
	Przedmiot i cel badania	5
2.	Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
	Charakterystyka wskaźników w badaniu.....	6
	Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
3.	Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	12
4.	Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	14
II.	Wydział Lekarsko - Dentystyczny	17
	Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.....	18
	Kierunek Lekarsko – dentystyczny	20
	Elektroradiologia.....	28
	Elektroradiologia I stopień	28
	Elektroradiologia II stopień	32
	Higiena stomatologiczna	35
	Techniki dentystyczne	37
	Aneks.....	39
	ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU	40

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena prowadzących zajęcia.

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I, II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w roku akademickim 2019/2020.

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania są aspekty zajęć dydaktycznych, które są dużym stopniu niezależne od jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Badanie zostało wprowadzone w roku akademickim 2013/2014 i jest wynikiem konsultacji prowadzonych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia ze środowiskiem akademickim – przedstawicielami studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. Stanowi ono uzupełnienie oceny prowadzących zajęcia i umożliwia pełniejsze zrozumienie uwarunkowań właściwego przebiegu procesu dydaktycznego.

Coraz częściej wskazuje się, że potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych ulegają głębokim przemianom, co jest wynikiem szerszych zmian kulturowych i technologicznych, jakim ulega społeczeństwo. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod kształcenia jest opinia studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, a także stanowi źródło inspiracji do wprowadzania innowacji w zakresie dydaktyki.

W raporcie przedstawiono ocenę przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2019/2020 z uwzględnieniem podziału na rok studiów oraz formę studiów (stacjonarne i niestacjonarne).

Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie, a także wprowadzono w dwóch pytaniach (nr 4 i 6) możliwość wskazania odpowiedzi neutralnej *nie dotyczy*, która nie jest brana pod uwagę podczas liczenia średnich ocen w pytaniach ze skalą liczbową. Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2019/2020 postawiono studentom następujące pytania:

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?
2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?
3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/Pani wiedzę o nowe treści?
4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów).
6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?
7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/Pani efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (poziom wiarygodności badania) pozwala na ocenę tego, czy uzyskane wyniki badania są wiarygodne. Mając przykładowo ogólną liczbę 20 studentów na danym kierunku, otrzymujemy tym samym 20 wygenerowanych ankiet. W takiej sytuacji 10 ankiet wypełnionych ma zupełnie inną wiarygodność niż 10 ankiet wypełnionych przy liczbie 1500 wygenerowanych kwestionariuszy. Dla badań ze skończonej populacji błąd statystyczny wtedy mnoży się przez pierwiastek kwadratowy z $(N-n)/(N-1)$, gdzie **N** to liczebność populacji, a **n** - liczebność próby. Zatem jako wskaźnik wiarygodności proponuje się więc wzór w postaci: $k = n \cdot (N-1)/(N-n)$, określany dalej po prostu jako „wiarygodność”. Wzór ten informuje, ile osób musiałoby wypełnić taką ankietę z nieskończonej populacji, aby dało to taki sam błąd statystyczny. Ta liczba zwiększa się przy małych populacjach. Gdyby ankietę wypełnili wszyscy studenci, będzie równa dodatniej nieskończoności. Skutkiem powyższych rozważań są proponowane progi wiarygodności na poziomie wartości:

- ≥ 20 – wiarygodność
- < 20 – brak wiarygodności

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie oraz jaki odsetek ocenionych przedmiotów uzyskał wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20).

W niniejszym opracowaniu nie poddano analizie zajęć, które:

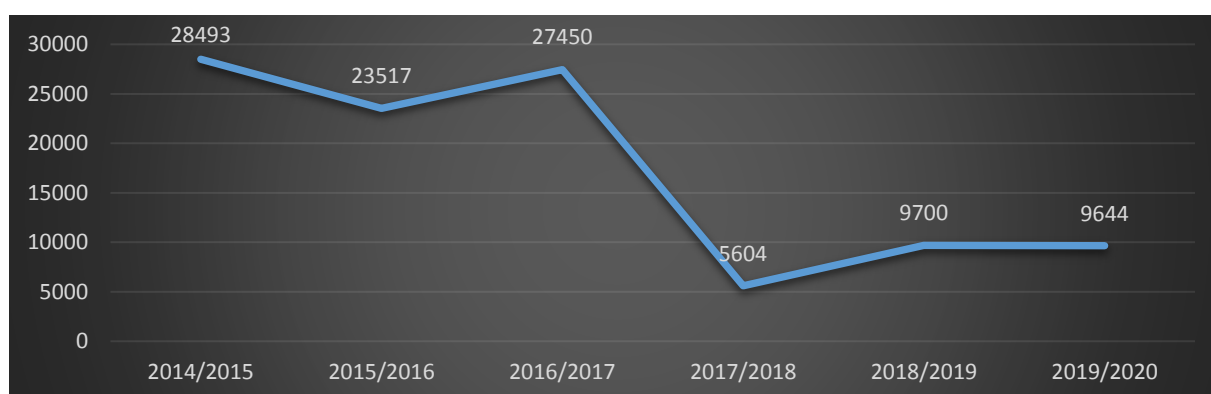
1. Nie zostały ocenione przez żadnego studenta;
2. Nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 20).

Dzięki przyjętym wskaźnikom możemy ocenić, jaki odsetek zajęć udało się ocenić oraz na ile uzyskane oceny można uznać za rzetelne (porównując odsetek wypełnionych ankiet).

Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono kolejną edycję badań dotyczącą oceny przedmiotów/zajęć dydaktycznych. Porównując frekwencję w badaniach zrealizowanych w roku akademickim 2019/2020 z poprzednią edycją badania (patrz tabela 1, str. 3) jak i wskaźnik wiarygodności (wykres 1) **należy odnotować niewielki spadek zaangażowania studentów**.

Wykres 1 Poziom wiarygodności w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2014-2020



W obecnej edycji badania można zaobserwować niewielki wzrost frekwencji na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie. W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Farmaceutycznym, podobnie jak w poprzedniej edycji badania, odnotowaną najwyższą frekwencję (16%) w porównaniu do pozostałych Wydziałów UM w Lublinie. Na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym oraz Wydziale Nauk o Zdrowiu odnotowano wzrost frekwencji o 2 pkt procentowe. W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Lekarskim odnotowano niewielki spadek (o 1 pkt. procentowy) zaangażowania studentów w ocenie przedmiotów/zajęć dydaktycznych, ponieważ frekwencja wyniosła 5%. Średnia frekwencja na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie wzrosła o 14% w porównaniu z poprzednią edycją badania (wzrost z 7% na 8%).

Tabela 1 przedstawia dane dotyczące frekwencji na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w latach 2017/2018 oraz 2018/2019.

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w latach 2018/2019 oraz 2019/2020.

Wydział	Frekwencja 2018/2019	Frekwencja 2019/2020
WL	6%	5%
WL-D	6%	8%
WF	15%	16%
WNoZ	5%	7%
Ogółem	7%	8%

Analizując poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (tabela 2), można w większości zaobserwować jej wzrost. Najwyższy wzrost frekwencji z 3% na 14% odnotowano na kierunku *Farmacja* (wzrost o 11 pkt procentowych). Duży wzrost odnotowano także na kierunku *Zdrowie Publiczne studiów II°* (wzrost o 9 pkt procentowych). W roku akademickim 2019/2020 najwyższą frekwencję odnotowano na kierunku *Analityka medyczna* (w porównaniu do poprzedniej edycji badania - wzrost z 26% na 27%).

Największy spadek frekwencji w porównaniu do poprzedniej edycji badania odnotowano na kierunku *Kosmetologia studiów I°* (spadek o 8 pkt procentowych). Spadek frekwencji odnotowano także na kierunkach: *Biomedycyna I°* (spadek o 5 pkt procentowych), *Techniki dentystyczne I°* (spadek o 4 pkt procentowe), *Kosmetologia II°* (spadek o 4 pkt procentowe), *Fizjoterapia mgr* (spadek o 3 pkt procentowe), *Higiena stomatologiczna I°* (spadek o 3 pkt procentowe), *Zdrowie publiczne I°* (spadek

o 2 pkt procentowe), *Fizjoterapia I°* (spadek o 2pkt procentowe), *Fizjoterapia II°* (spadek o 2 pkt procentowe) oraz *Lekarski* (spadek o 1 pkt procentowy).

Tabela 2 prezentuje szczegółowe dane dotyczące frekwencji na kierunkach realizowanych na UM w Lublinie w latach 2018/2019 oraz 2019/2020 oraz zmianę poziomu frekwencji.

Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w latach 2018/2019 oraz 2019/2020.

Kierunek	Frekwencja 2018/2019	Frekwencja 2019/2020	Zmiana frekwencji
Analityka medyczna mgr	0,26	0,27	0,01
Biomedycyna I°	0,22	0,17	-0,05
Farmacja mgr	0,12	0,16	0,04
Biomedycyna II°	0,03	0,14	0,11
Elektroradiologia I°	0,13	0,14	0,01
Zdrowie Publiczne I°	0,15	0,13	-0,02
Ratownictwo medyczne I°	0,05	0,11	0,06
Zdrowie Publiczne II°	0,02	0,11	0,09
Dietetyka II°	0,01	0,09	0,08
Pielęgniarstwo I°	0,09	0,09	0,00
Lekarsko - dentystyczny	0,07	0,08	0,01
Położnictwo II°	0,05	0,08	0,03
Położnictwo I°	0,06	0,07	0,01
Techniki dentystyczne I°	0,11	0,07	-0,04
Elektroradiologia II°	0,06	0,06	0,00
Kosmetologia I°	0,14	0,06	-0,08
Kosmetologia II°	0,1	0,06	-0,04
Dietetyka I°	0,02	0,06	0,04
Fizjoterapia mgr	0,08	0,05	-0,03
Lekarski	0,06	0,05	-0,01
Pielęgniarstwo II°	0,01	0,05	0,04
Higiena stomatologiczna I°	0,05	0,02	-0,03
Fizjoterapia II°	0,03	0,01	-0,02
Fizjoterapia I°	0,02	-	-0,02
Ogółem	0,07	0,08	0,01

Na Uniwersytecie Medycznym w roku akademickim 2019/2020 realizowano 2259 przedmiotów (tabela 3) a oceniono 1493 (66%) z czego 119 (8%) uzyskało wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20). **Najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów, o wymaganym poziomie wiarygodności, odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym** ponieważ wyniósł on 20% (50 przedmiotów). Na Wydziale Lekarskim realizowano 788 przedmiotów. Oceniono 472 (60%) z czego 40 uzyskało wymagany poziom wiarygodności (8%). Na Wydziale Nauk o Zdrowiu odsetek ocenionych przedmiotów wyniósł 72% (odsetek poziomu wiarygodności – 5%). **Najniższy odsetek ocenionych przedmiotów zaobserwowano na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.** Na 682 realizowane przedmioty oceniono 289, tj. 58% z czego tylko 2% osiągnęło wymagany poziom wiarygodności.

Tabela 3 prezentuje szczegółowe dane dotyczące odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych wydziałach w roku akademickim 2019/2020.

Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w roku akademickim 2019/2020.

Wydział	Liczba przedmiotów realizowanych na Wydziale	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów, które uzyskały wymagany próg wiarygodności badania	Odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność
WL	788	472	60%	40	8%
WL-D	498	289	58%	7	2%
WF	291	244	84%	50	20%
WNoZ	682	488	72%	22	5%
Ogółem	2259	1493	66%	119	8%

W roku akademickim 2019/2020 odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20) był na takim samym poziomie jak w roku poprzednim (tabela 4), jeden nadal odbiega od satysfakcjonujących wyników. Wynikało to przede wszystkim z problemów technologicznych związanych z przystosowaniem modułu ankietowego do nowego systemu dostarczonego przez firmę Comarch. W związku z tym ankiety zostały wygenerowane na kontach studentów ze znacznym opóźnieniem.

W obecnej edycji badania, mimo w/w problemów, dla kierunków: *Farmacja*, *Fizjoterapia II stopnia*, *Lekarski*, *Zdrowie Publiczne I*, *Elektroradiologia I stopnia*, *Położnictwo II stopnia* nastąpił **wzrost odsetka ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność** (powyżej 20).

Pomimo spadku o 5 pkt procentowych w porównaniu z rokiem poprzednim na kierunku *Analityka medyczna* odnotowano najwyższy odsetek przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności badania. W roku akademickim 2019/2020 wynosił on 33%. Na kierunku *Biomedycyna I stopnia* odnotowano najwyższy spadek odsetka ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności badania – aż o **21 pkt procentowych**.

Zajęcia dydaktyczne/przedmioty prowadzone na kierunkach :

- *Biomedycyna I°*
- *Biomedycyna II°*
- *Dietetyka I°*
- *Dietetyka II°*
- *Elektroradiologia II°*
- *Fizjoterapia mgr*
- *Higiena stomatologiczna I°*
- *Kosmetologia I°*
- *Kosmetologia II°*
- *Pielęgniarstwo II°*
- *Położnictwo I°*
- *Ratownictwo medyczne I°*
- *Techniki dentystyczne I°*
- *Zdrowie publiczne II°*

nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Tabela 4 prezentuje szczegółowe dane dla odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w roku akademickim 2019/2020.

Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w roku akademickim 2019/2020.

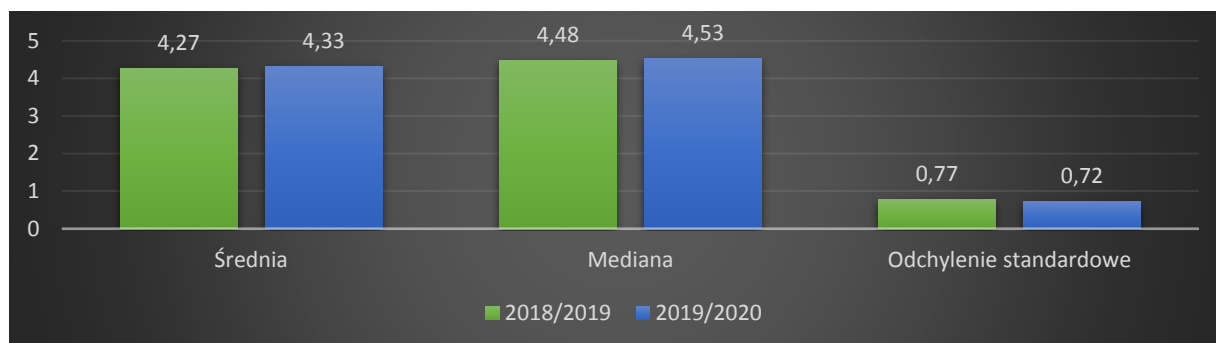
Kierunek	Liczba przedmiotów realizowanych na kierunku		Liczba ocenionych przedmiotów		Odsetek ocenionych przedmiotów		Liczba ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność		Odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność		Zmiana w odsetku ocenionych przedmiotów o wymaganym progu wiarygodności
	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	
Analityka medyczna mgr	83	69	75	69	90%	100%	29	23	39%	33%	-0,05
Pielęgniarstwo I°	59	55	54	54	92%	98%	18	16	33%	30%	-0,04
Farmacja mgr	135	111	115	105	85%	95%	23	27	20%	26%	0,06
Fizjoterapia II°	62	66	37	24	60%	36%	0	4	0%	17%	0,17
Lekarski	1057	705	619	397	59%	56%	37	40	6%	10%	0,04
Elektrodiagnostyka I°	103	84	61	73	59%	87%	2	5	3%	7%	0,04
Zdrowie Publiczne I°	75	44	52	27	69%	61%	0	1	0%	4%	0,04
Położnictwo II°	43	42	38	34	88%	81%	0	1	0%	3%	0,03
Lekarsko - dentystyczny	249	227	127	135	51%	59%	3	2	2%	1%	-0,01
Biomedycyna I°	60	59	56	57	93%	97%	12	0	21%	0%	-0,21
Położnictwo I°	59	55	48	48	81%	87%	0	0	0%	0%	0,00
Pielęgniarstwo II°	66	51	26	44	39%	86%	0	0	0%	0%	0,00
Fizjoterapia mgr	84	97	76	81	90%	84%	6	0	8%	0%	-0,08
Kosmetologia II°	33	34	18	28	55%	82%	0	0	0%	0%	0,00
Dietetyka II°	66	67	5	51	8%	76%	0	0	0%	0%	0,00
Ratownictwo medyczne I°	85	70	54	53	64%	76%	0	0	0%	0%	0,00
Biomedycyna II°	23	24	3	18	13%	75%	0	0	0%	0%	0,00
Techniki dentystyczne I°	44	44	21	26	48%	59%	1	0	5%	0%	-0,05
Dietetyka I°	92	89	40	52	43%	58%	0	0	0%	0%	0,00
Kosmetologia I°	92	77	53	42	58%	55%	4	0	8%	0%	-0,08
Elektrodiagnostyka II°	76	72	72	38	95%	53%	0	0	0%	0%	0,00
Zdrowie Publiczne II°	56	46	20	20	36%	43%	0	0	0%	0%	0,00
Higiena stomatologiczna I°	68	71	28	17	41%	24%	0	0	0%	0%	0,00
Fizjoterapia I°	39	-	11	-	28%	-	0	-	0%	-	-
Ogółem	2809	2259	1709	1493	61%	66%	135	119	8%	8%	0,00

Należy zwrócić uwagę, iż pomimo trudności technologicznych, o których była mowa powyżej, na **Wydziale Farmaceutycznym** zajęcia dydaktyczne/przedmioty prowadzone na kierunkach *Farmacja* oraz *Analityka Medyczna*, na **Wydziale Nauk o Zdrowiu** zajęcia dydaktyczne/przedmioty prowadzone na kierunku *Pielęgniarstwo I stopień* oraz na **Wydziale Lekarskim** zajęcia dydaktyczne/przedmioty prowadzone na kierunku *Lekarskim* uzyskały **najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20)**. Na kierunku *Analityka medyczna* oceniono 69 przedmiotów z czego **33% uzyskało wymaganą wiarygodność badania (powyżej 20)**. Na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia* **odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania wyniósł 30% (16 przedmiotów)**. Na kierunku *Farmacja* oceniono 115 przedmiotów z czego **27 (26%) uzyskało wymagany poziom wiarygodności badania (powyżej 20)**.

3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2019/2020 ogólna ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów wyniosła **4,33** i jest nieco wyższa od oceny z poprzedniej edycji badania. Jest to dość wysoka ocena. Wartość mediany również nieco wzrosła – o 0,05 pkt. Różnica między wartością średnią a wartością mediany informuje o występowaniu przedmiotów które nie spełniały lub spełniły w minimalnym stopniu oczekiwania studentów (patrz wykres nr 3, str. 11). Dane ogólne prezentuje wykres 2.

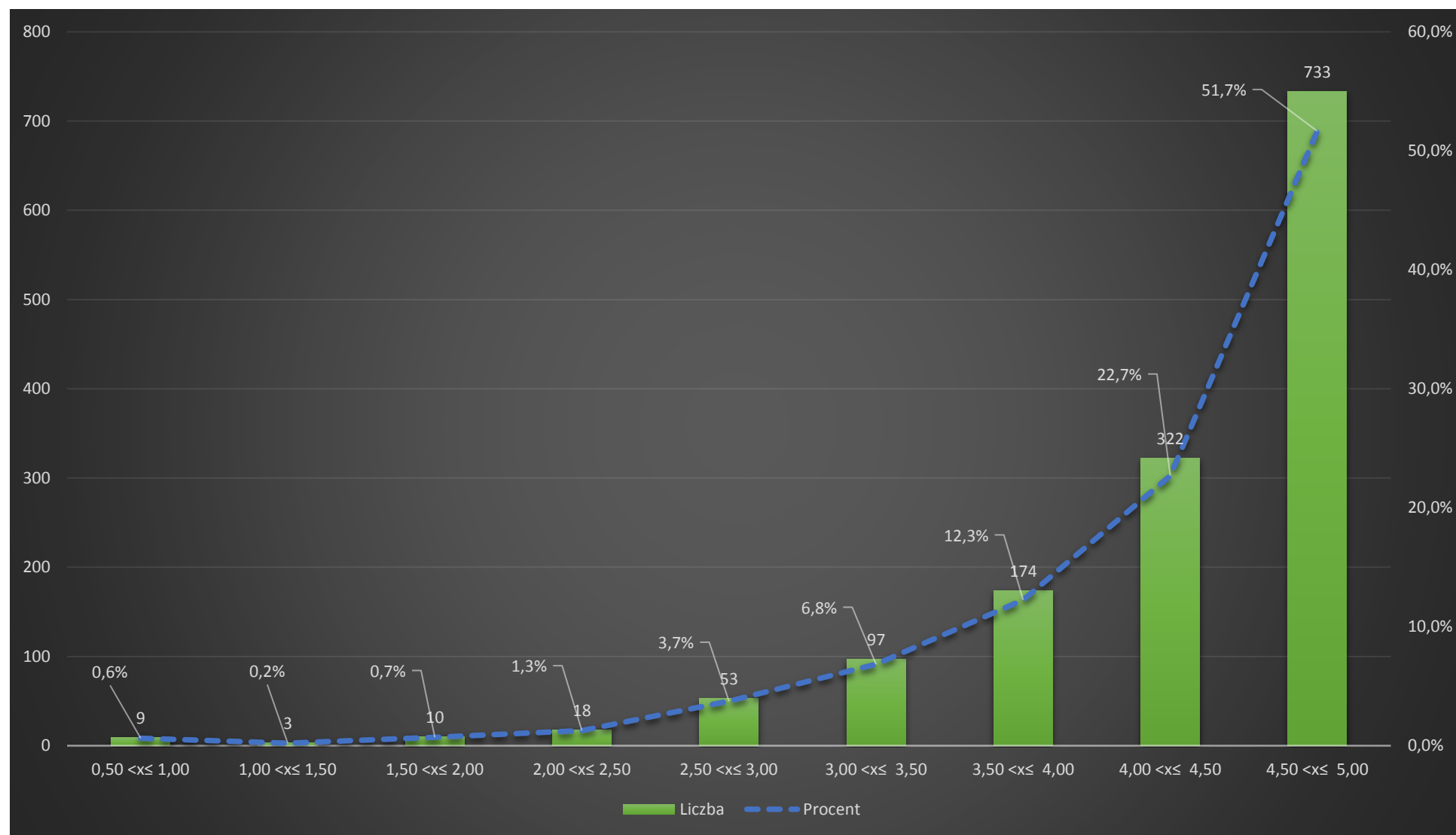
Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.



Wartość typowa oceny przedmiotów na UM w Lublinie stanowi przedział między średnią oceną **3,61** a **5,00**. W przedziale tym mieści się ponad 2/3 ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej (4,33) oceniono większość przedmiotów (patrz wykres 3). Najniżej zostały ocenione przedmioty, które nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 20).

Na wykresie 3 przedstawiono rozkład średnich ocen poszczególnych przedmiotów/zajęć dydaktycznych w ujęciu liczbowym i procentowym.

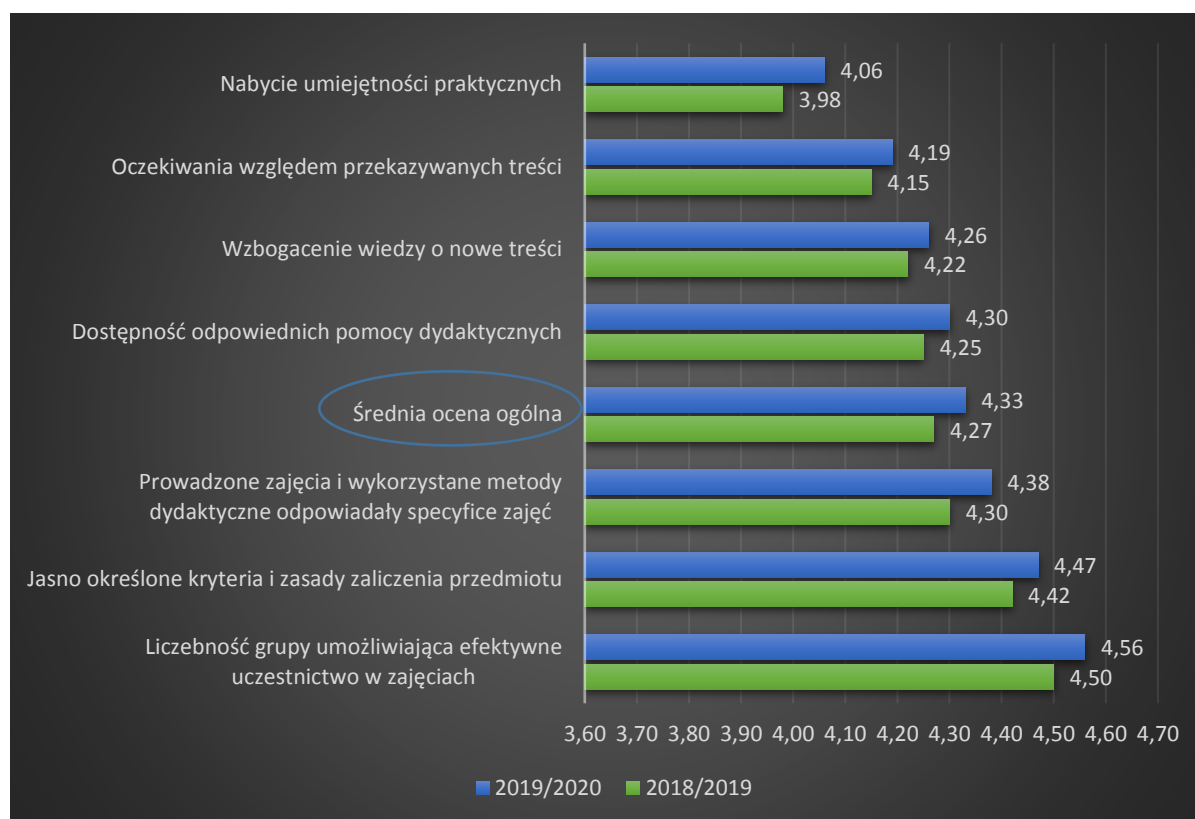
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie.



Wykres nr 4 zawiera oceny poszczególnych aspektów jakości kształcenia w obu semestrach roku akademickiego 2018/2019 i 2019/2020. W obecnej edycji badania średnia ocena ogólna zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie (**4,33**) nieco wzrosła w porównaniu do poprzedniej edycji.

W roku akademickim 2019/2020, podobnie jak w roku poprzednim, najwyżej oceniono *liczebność grupy umożliwiającą efektywne uczestnictwo w zajęciach* (śr=**4,56**). Niewiele niższą ocenę odnotowano dla *przejrzystości stosowanych kryteriów zaliczenia przedmiotu* (śr=**4,47**). Poniżej średniej ogólnej, podobnie jak przed rokiem, zostały ocenione 4 aspekty, dotyczące: *nabywania umiejętności praktycznych* (śr=**4,06**), *jakości przekazywanych treści* (śr=**4,19**), *rozwoju wiedzy* (śr=**4,26**) oraz *dostępności w trakcie zajęć odpowiednich pomocy dydaktycznych* (śr=**4,30**). Szczegółową ocenę poszczególnych aspektów prezentuje wykres 4.

Wykres 4 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.



4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

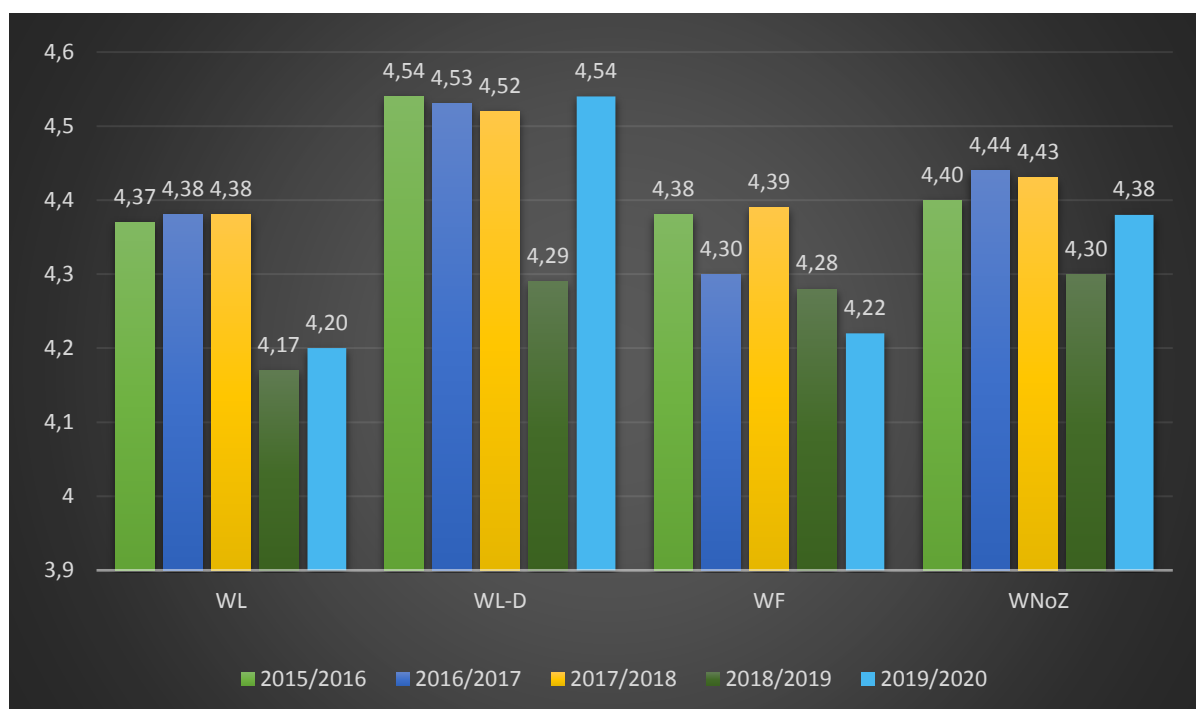
Porównując oceny zajęć dydaktycznych/przedmiotów z poprzednią edycją badania można zauważyć, że w większości odnotowano wzrost średnich ocen zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2019/2020 Wydział Lekarsko-Dentystyczny jest najlepiej ocenionym wydziałem (śr=**4,54**). Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał średnią ocenę zajęć dydaktycznych równą **4,38**, a Wydział Farmaceutyczny – **4,22**.

Najniższe oceny z zajęć dydaktycznych przyznawali studenci Wydziału Lekarskiego, ponieważ średnia ocena zajęć na tym Wydziale w roku akademickim 2019/2020 wyniosła **4,20**.

Wykres 5 przedstawia ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.

Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.



Większe zróżnicowanie ocen zajęć dydaktycznych/przedmiotów ma miejsce na poziomie poszczególnych kierunków realizowanych na UM w Lublinie (tabela 5). Choć na każdym z nich zajęcia dydaktyczne oceniono dość wysoko (najniższa ocena uzyskana z zajęć dydaktycznych wyniosła **3,76** dla kierunku *Fizjoterapia II stopnia*), istnieje wyraźne zróżnicowanie na kierunki, na których zajęcia dydaktyczne są oceniane lepiej i gorzej.

Analizując uzyskane średnie oceny zajęć dydaktycznych na kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie, należy pamiętać o braku odpowiedniej frekwencji badania przedmiotów, realizowanych na danym kierunku studiów (patrz tabela nr 2, str. 6).

W porównaniu do poprzedniej edycji badania, najwyższy wzrost średniej oceny zajęć dydaktycznych odnotowano dla kierunku *Dietetyka II stopnia* (**1,91 pkt**). Istotny wzrost zanotowano także na kierunku *Pielęgniarstwo II stopnia* (wzrost o **0,87 pkt**). Studenci *Pielęgniarstwa II stopnia* w roku akademickim 2019/2020 najlepiej oceniali przedmioty/zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku, ponieważ średnia ocena wyniosła 4,85.

Ocena zajęć dydaktycznych dla kierunków *Fizjoterapia II stopnia* oraz *Kosmetologia I stopnia* w obecnej edycji badania odnotowała najwyższy spadek kolejno o **0,66 pkt** oraz **0,59 pkt**.

Tabela 5 przedstawia zestawienie ocen zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w roku akademickim 2019/2020.

Tabela 5 Ogólna ocena zajęć na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.

Kierunek	2018/2019	2019/2020	zmiana w średniej ocenie
Pielęgniarstwo II°	3,98	4,85	0,87
Biomedycyna II°	4,83	4,70	-0,13
Ratownictwo medyczne I°	4,77	4,70	-0,07
Zdrowie publiczne II°	4,51	4,64	0,13
Lekarsko-dentystyczny mgr	4,83	4,59	-0,24
Elektroradiologia II°	4,87	4,59	-0,28
Higiena stomatologiczna I°	4,31	4,57	0,26
Pielęgniarstwo I°	4,32	4,56	0,24
Analityka medyczna mgr	4,43	4,55	0,12
Położnictwo II°	4,62	4,55	-0,07
Elektroradiologia I°	4,23	4,54	0,31
Fizjoterapia mgr	4,21	4,36	0,15
Zdrowie publiczne I°	4,17	4,29	0,12
Biomedycyna I°	4,37	4,28	-0,09
Kosmetologia I°	4,83	4,24	-0,59
Techniki dentystyczne I°	4,52	4,18	-0,34
Lekarski	4,13	4,16	0,03
Położnictwo I°	4,22	4,15	-0,07
Dietetyka I°	4,28	4,11	-0,17
Dietetyka II°	2,19	4,10	1,91
Farmacja mgr	4,18	4,09	-0,09
Kosmetologia II°	3,86	4,09	0,23
Fizjoterapia II°	4,42	3,76	-0,66
Fizjoterapia I°	3,35	-	-
Ogółem	4,27	4,33	0,06

II. Wydział Lekarsko - Dentystyczny

Wydział Lekarsko - Dentystyczny jest na drugim miejscu pod względem frekwencji (patrz tabela 1 str. 3), która wyniosła 8%. Najwyższy spadek frekwencji odnotowano na kierunku *Techniki dentystyczne* (o 4 pkt. procentowe). Spadek odnotowano także na kierunku *Higiena stomatologiczna* (z 5% na 2%). Na kierunkach *Elektrodiagnostyka I°* oraz *Lekarsko-dentystyczny* w obecnej edycji badania odnotowano wzrost o 1 pkt. procentowy.

Tabela 6 przedstawia frekwencję w latach 2018/2019 i 2019/2020.

Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.

Kierunek	Frekwencja 2018/2019	Frekwencja 2019/2020	Zmiana frekwencji
Elektrodiagnostyka I°	0,13	0,14	0,01
Elektrodiagnostyka II°	0,06	0,06	0,00
Higiena stomatologiczna I°	0,05	0,02	-0,03
Lekarsko - dentystyczny	0,07	0,08	0,01
Techniki dentystyczne I°	0,11	0,07	-0,04
Ogółem	0,06	0,08	0,02

Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w roku akademickim 2019/2020 realizowano 498 zajęć dydaktycznych/przedmiotów, z czego **oceniono 289 przedmioty (58%)**. Wśród ocenionych przedmiotów tylko **7 (2%)** osiągnęło wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20). **Do prezentowanych wyników badań należy podchodzić z ostrożnością.**

Największy odsetek ocenionych przedmiotów odnotowano na kierunku *Elektrodiagnostyka I°* - 87%. Na pozostałych kierunkach odsetek ocenionych przedmiotów oscylował w granicach od 24% (*Higiena stomatologiczna*) do 59% (*Lekarsko-dentystyczny; Techniki dentystyczne*).

Dla kierunków *Elektrodiagnostyka II stopnia, Higiena stomatologiczna* oraz *Techniki dentystyczne* nie przeprowadzono analizy ze względu na brak osiągnięcia progu wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych realizowanych na w/w kierunkach.

Tabela 7 prezentuje szczegółowe dane odsetka ocenionych przedmiotów Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w roku akademickim 2019/2020.

Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w roku akademickim 2019/2020.

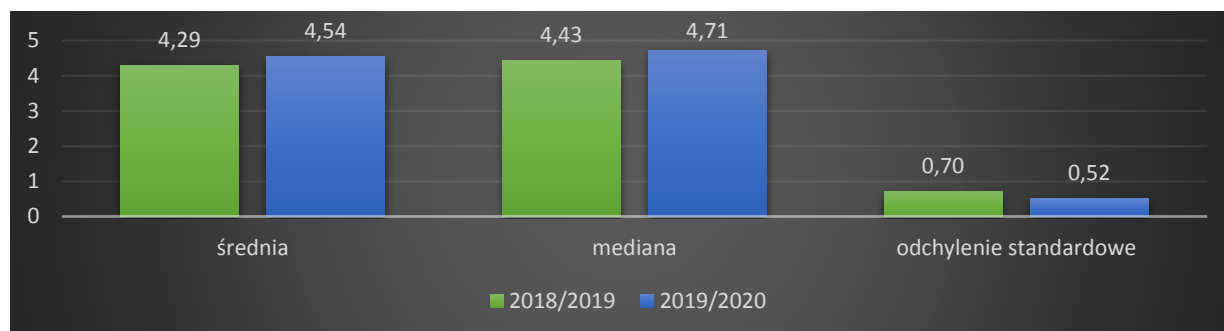
Kierunek	Liczba przedmiotów realizowanych na kierunku	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność	Odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność
Elektroradiologia I°	84	73	87%	5	7%
Elektroradiologia II°	72	38	53%	0	0%
Higiena stomatologiczna I°	71	17	24%	0	0%
Lekarsko - dentystyczny	227	135	59%	2	1%
Techniki dentystyczne I°	44	26	59%	0	0%
Ogółem	498	289	58%	7	2%

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym

Na poziomie ogólnym, bez podziału na kierunki, zajęcia prowadzone na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym zostały ocenione wysoko (wykres 6). Średnia ocena wyniosła **4,54** i jest wyższa o 0,25 pkt procentowych niż w poprzedniej edycji badania. Wartość mediany również wzrosła i wynosi **4,71**. Różnica między wartością mediany a średnią może wskazywać, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (patrz wykres 8).

Ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym przedstawia wykres 6.

Wykres 6 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



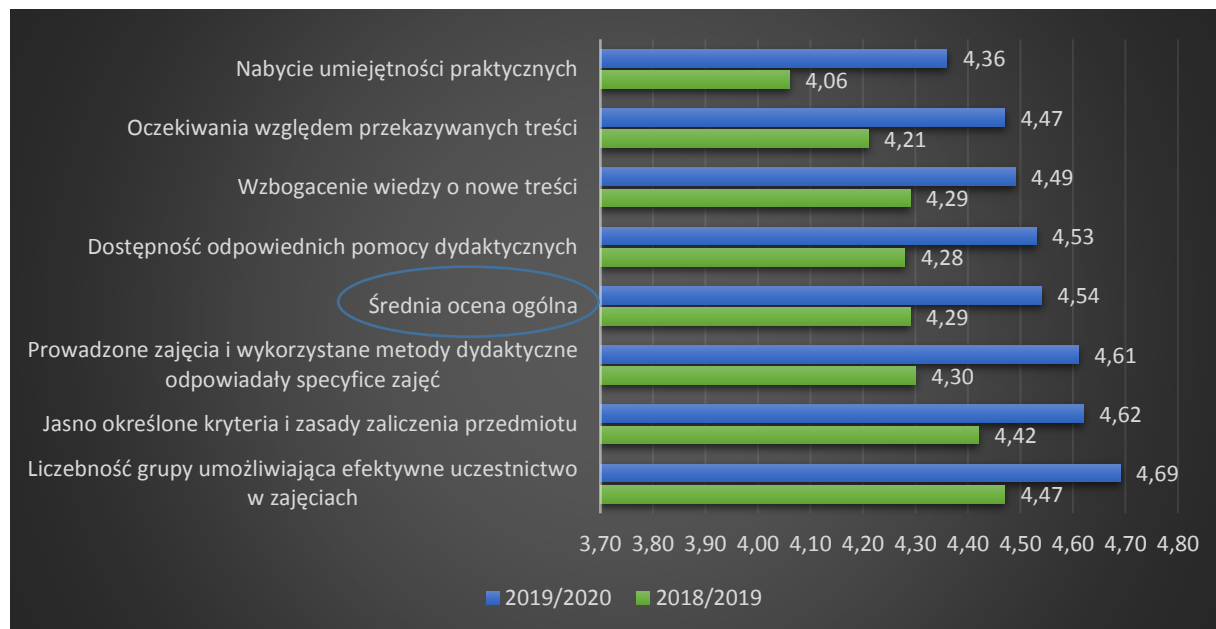
Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się siedmioma aspektami: *jasno określone kryteria zaliczenia przedmiotu, liczebność grup, nabycie umiejętności praktycznych i rozwój wiedzy, jakość przekazywanych treści, dostępność pomocy dydaktycznych oraz dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki przedmiotu.*

Zajęcia dydaktyczne na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym oceniono wysoko. Średnia ogólna ocena wyniosła **4,54** (wykres 6). Średnie oceny poszczególnych aspektów są wyższe w porównaniu z poprzednią edycją badania. Podobnie jak w poprzednim roku akademickim, najwyżej oceniono aspekty dotyczące *liczebności grup* (śr=**4,69**) oraz *jasno określonych zasad zaliczenia przedmiotu* (śr=**4,62**).

Najniżej oceniono aspekt dotyczący *nabycia umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,36$). W porównaniu do poprzedniej edycji badania średnia ocena dla tego aspektu jest wyższa o **0,30 pkt**.

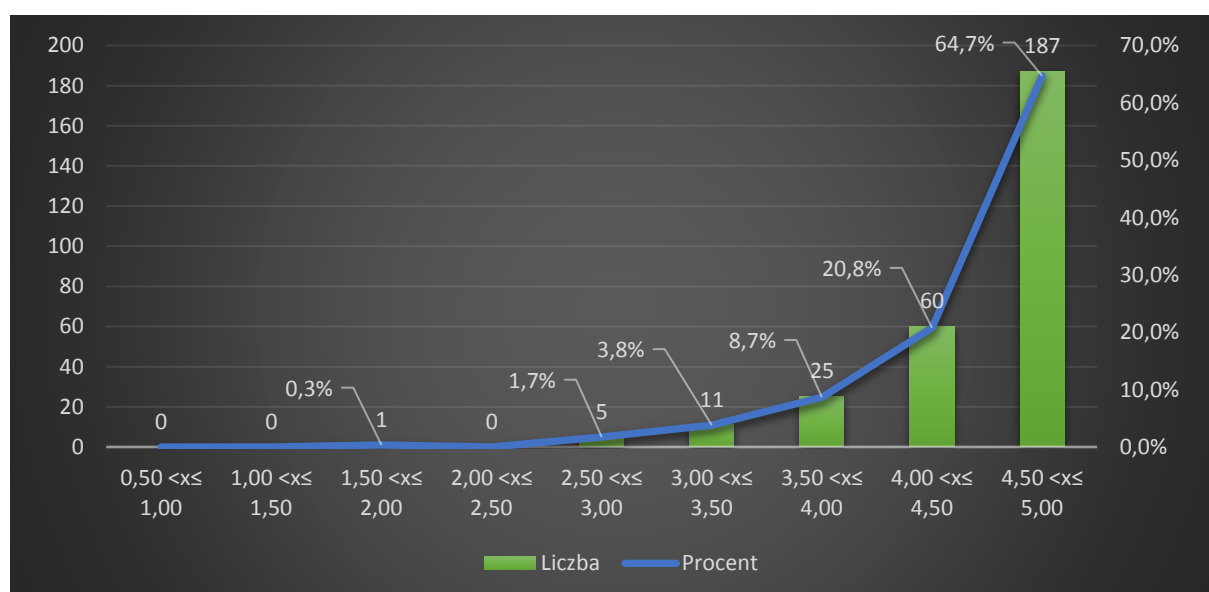
Wykres 7 przedstawia oceny poszczególnych aspektów kształcenia na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.

Wykres 7 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



Analiza rozkładu statystycznego średnich ocen poszczególnych przedmiotów realizowanych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym (wykres 8) wskazuje, że najwięcej przedmiotów (85%) mieści się w przedziale średnich ocen **4,02 – 5,00**. Z 289 ocenionych przedmiotów 214 uzyskało ocenę powyżej średniej ogólnej (4,54). Wykres 8 przedstawia rozkład statystyczny średnich ocen na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.

Wykres 8 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



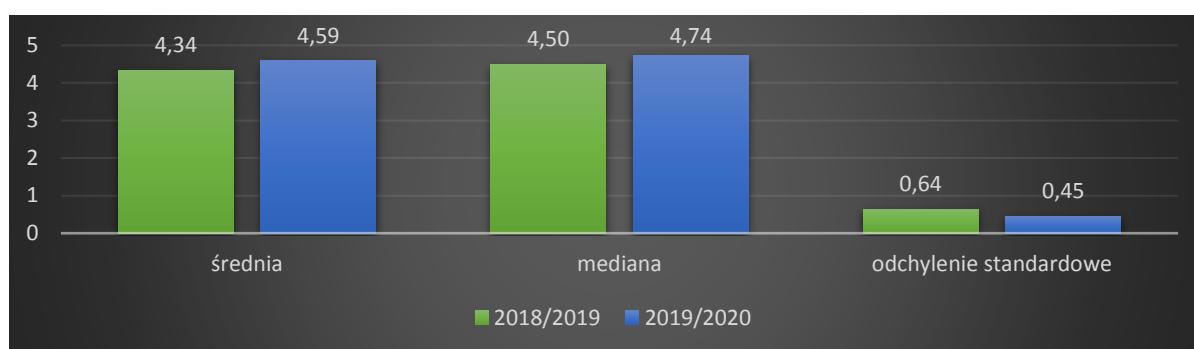
Kierunek Lekarsko – dentystyczny

Na kierunku *lekarsko-dentystycznym* na **227 zajęć dydaktycznych/przedmiotów** realizowanych na kierunku, oceniono **135 (59%)** z czego tylko **2 przedmioty (1%)** osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20) (patrz tabela 4, str. 9). **Dlatego do prezentowanych wyników należy podchodzić z ostrożnością.**

Wyniki badania wskazują na dobrą jakość kształcenia na kierunku. Średnia ocena wyniosła **4,59** i jest wyższa (o 0,25 pkt) od średniej oceny z poprzedniej edycji badania. Wartość mediany jest wyższa niż średnia ocena, co może świadczyć, że powyżej średniej ogólnej oceniono większość przedmiotów (patrz wykres 14).

Wykres nr 12 prezentuje ogólna ocenę zajęć dydaktycznych na kierunku *lekarsko – dentystycznym*.

Wykres 9 Ogólna ocena zajęć na kierunku *lekarsko – dentystycznym*.



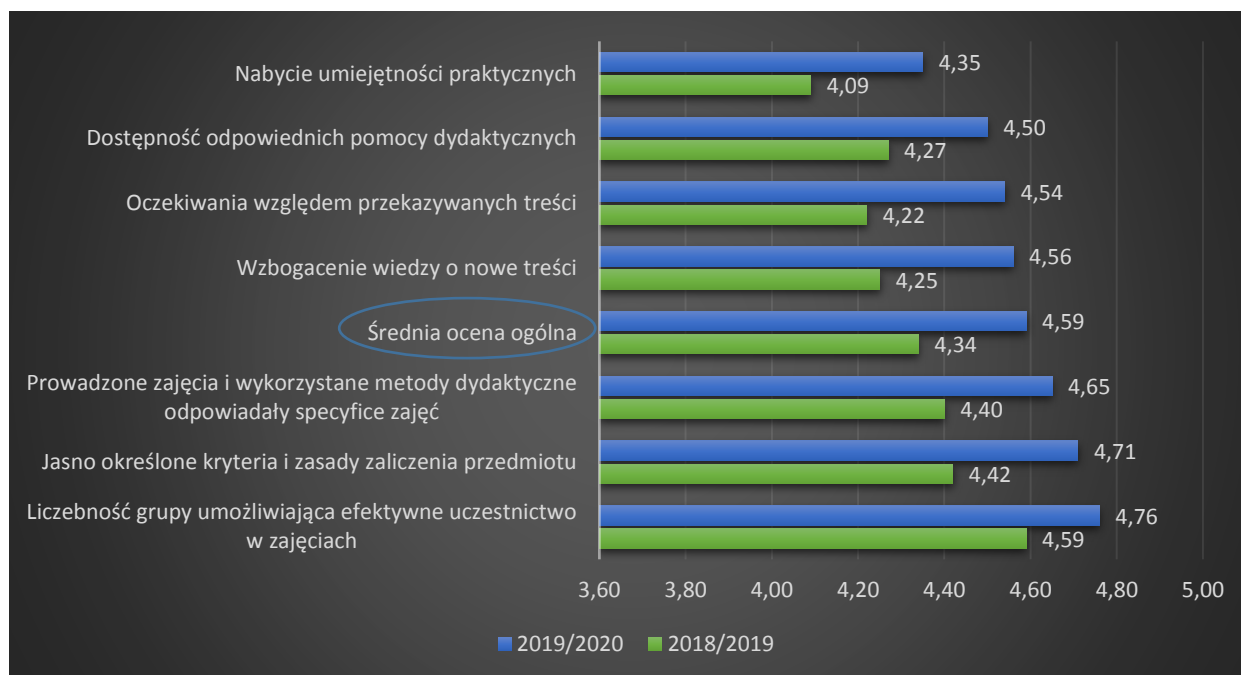
Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się siedmioma aspektami: *jasno określone kryteria zaliczenia przedmiotu, liczebność grup, nabycie umiejętności praktycznych i rozwój wiedzy, jakość przekazywanych treści, dostępność pomocy dydaktycznych oraz dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki przedmiotu.*

Porównując średnie oceny z obecnej i poprzedniej edycji badania, można zaobserwować wzrost średnich ocen dla wszystkich aspektów (spadek w przedziale od 0,17 pkt do 0,32 pkt). Średnia ogólna ocena dla kierunku *Lekarsko-dentystycznego* w roku akademickim 2019/2020 jest wyższa o 0,25 pkt w porównaniu do poprzedniej edycji badania i wyniosła **4,59**.

Podobnie jak przed rokiem, najwyżej oceniono aspekt dotyczący *liczebność grup, umożliwiającą efektywne uczestnictwo w zajęciach* ($\bar{x}=4,76$) oraz aspekt dotyczący *zasad zaliczenia przedmiotu* ($\bar{x}=4,71$).

Najniżej – jak w poprzednich edycjach badania – oceniono aspekt dotyczący *nabycia umiejętności praktycznych* ($\bar{x}=4,35$). Wykres 13 prezentuje oceny poszczególnych aspektów.

Wykres 10 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko – dentystycznym.



Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku lekarsko – dentystycznym (wykres 14) w roku akademickim 2019/2020 wskazuje, że dla 87% przedmiotów typowy przedział średnich ocen zawiera się w przedziale między **4,14** a **5,00**. Około 61% przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,34).

Wykres 11 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku lekarsko - dentystycznym.

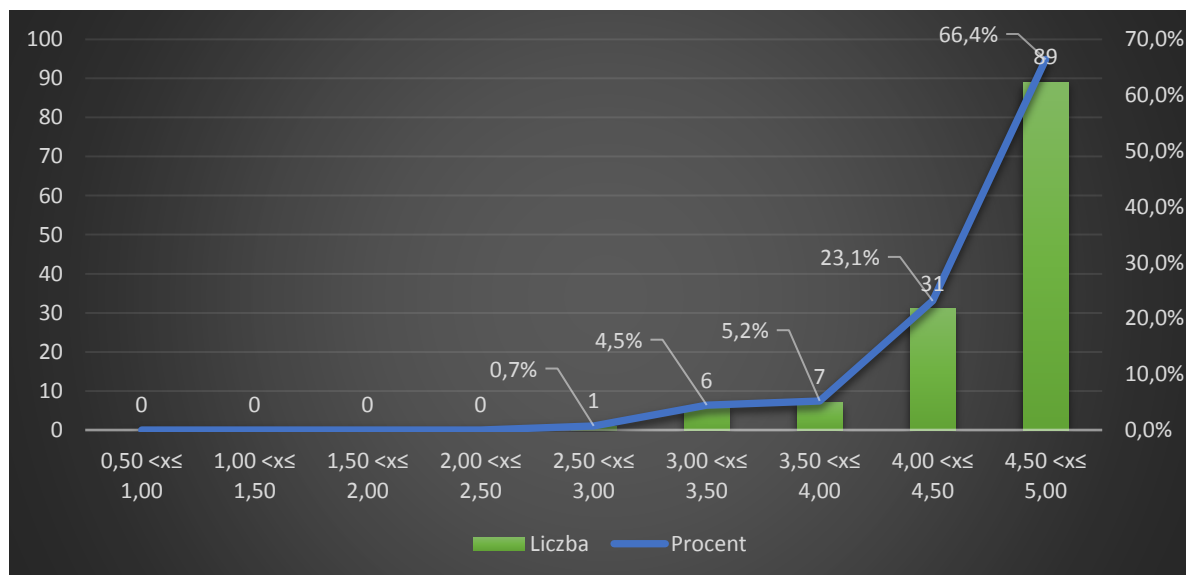


Tabela nr 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko – dentystycznym w roku akademickim 2019/2020. W zestawieniu uwzględniono podział na formę realizacji zajęć. Przedmioty uszeregowano względem uzyskanego poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
✗	< 19,99 Brak wiarygodności badania
✓	≥ 20 Badanie wiarygodne

Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko-dentystycznym.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Prawo i etyka 1 rok st	✓ 37,82	32%	4,80
Socjologia 1 rok st	✓ 21,25	21%	4,33
Historia stomatologii 1 rok st	✗ 19,75	20%	4,68
Wychowanie fizyczne 1 rok st	✗ 19,69	20%	4,29
Anatomia 1 rok st	✗ 19,69	20%	4,05
Biochemia z elementami chemii 1 rok st	✗ 16,72	17%	4,79
Biofizyka 1 rok st	✗ 16,72	17%	4,53
Metodologia prowadzenia badań naukowych 2 rok st	✗ 15,33	16%	4,75
Pierwsza pomoc medyczna 1 rok st	✗ 15,29	16%	4,95
Filozofia 1 rok st	✗ 15,29	16%	4,72
Biologia z genetyką 1 rok st	✗ 15,29	16%	4,63
Nauczanie przedkliniczne w protetyce 1 rok st	✗ 13,91	15%	4,85
BHP 1 rok st	✗ 13,91	15%	4,69
Techniki informacyjne 1 rok st	✗ 13,91	15%	4,27
Materiałoznawstwo przedkliniczne 1 rok st	✗ 13,91	15%	4,16
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 2 rok st	✗ 12,59	14%	4,47
Ortodoncja 5 rok st	✗ 11,36	13%	4,49
Mikrobiologia jamy ustnej 2 rok st	✗ 11,29	13%	4,77
Zdrowie publiczne 2 rok st	✗ 10,03	11%	4,06
Histologia z embriologią 2 rok st	✗ 10,01	11%	4,89
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 2 rok st	✗ 10,01	11%	4,89
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej 2 rok st	✗ 10,01	11%	4,81
Język hiszpański 2 rok st	✗ 9,00	75%	5,00
Immunologia 2 rok st	✗ 8,80	10%	3,37
Fizjologia 2 rok st	✗ 8,78	10%	4,79
Radiologia stomatologiczna 4 rok st	✗ 8,78	10%	4,79
Psychologia 1 rok st	✗ 8,77	10%	4,98
Język łaciński 1 rok nst	✗ 8,14	30%	4,60
Biologia z genetyką 1 rok nst	✗ 8,14	30%	4,46
Socjologia 1 rok nst	✗ 8,14	30%	4,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 5 rok st	✗ 7,61	9%	4,88
Protetyka stomatologiczna 5 rok st	✗ 7,61	9%	4,71
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 5 rok st	✗ 7,61	9%	4,61
Język łaciński 1 rok st	✗ 7,58	9%	4,90
Fizjologia narządu żucia 1 rok st	✗ 7,57	9%	4,53
Chirurgia stomatologiczna 4 rok st	✗ 6,41	8%	4,95
Otolaryngologia 4 rok st	✗ 6,41	8%	4,83
Fizjologia ciąży 2 rok st	✗ 6,41	8%	4,62
Filozofia 1 rok nst	✗ 6,33	25%	4,97
Prawo i etyka 1 rok nst	✗ 6,33	25%	4,97
Anatomia 1 rok nst	✗ 6,33	25%	4,11
Biofizyka 1 rok nst	✗ 6,33	25%	4,04
Historia stomatologii 1 rok nst	✗ 6,33	25%	3,31
Język angielski 1 rok st	✗ 5,42	9%	4,41

Język angielski 2 rok st	✗	5,32	7%	4,11
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 3 rok st	✗	5,30	7%	4,34
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 4 rok st	✗	5,28	6%	4,90
Chirurgia stomatologiczna 5 rok st	✗	5,28	7%	4,89
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w stomatologii 2 rok st	✗	5,27	6%	4,86
Ortodoncja 4 rok st	✗	5,27	6%	4,54
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 4 rok st	✗	5,27	6%	4,29
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 1 rok st	✗	5,26	6%	4,94
Mikrobiologia 1 rok st	✗	5,26	6%	4,92
Ortodoncja 4 rok nst	✗	4,80	21%	4,79
Biochemia z elementami chemii 1 rok nst	✗	4,75	20%	4,52
BHP 1 rok nst	✗	4,75	20%	4,43
Techniki informacyjne 1 rok nst	✗	4,75	20%	4,26
Diagnostyka i chorobotwórczość pasożytów występujących w jamie 1 rok st	✗	4,52	15%	5,00
Drobnoustroje w patologii człowieka - zagrożenia XXI wieku - zajęcia 1 rok st	✗	4,52	15%	4,62
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 3 rok st	✗	4,18	6%	3,68
Periodontologia 5 rok st	✗	4,17	5%	4,96
Choroby błon śluzowych 5 rok st	✗	4,17	5%	4,86
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego 5 rok st	✗	4,17	5%	4,64
Rehabilitacja 4 rok st	✗	4,16	5%	4,96
Protetyka stomatologiczna 4 rok st	✗	4,16	5%	4,96
Epidemiologia 2 rok st	✗	4,16	5%	4,82
Farmakologia kliniczna 4 rok st	✗	4,16	5%	4,71
Stomatologia społeczna 2 rok st	✗	4,16	5%	4,67
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 4 rok nst	✗	3,38	16%	5,00
Psychologia 1 rok nst	✗	3,35	15%	4,94
Nauczanie przedkliniczne w protetyce 1 rok nst	✗	3,35	15%	4,24
Materiałoznawstwo przedkliniczne 1 rok nst	✗	3,35	15%	4,19
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 3 rok nst	✗	3,24	11%	4,67
Farmakologia 3 rok st	✗	3,09	4%	4,81
Okulistyka 3 rok st	✗	3,09	4%	4,62
Protetyka stomatologiczna 3 rok st	✗	3,09	4%	4,00
Periodontologia 4 rok st	✗	3,08	4%	4,95
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 4 rok st	✗	3,08	4%	4,90
Medycyna ratunkowa 2 rok st	✗	3,08	4%	4,90
Patofizjologia 2 rok st	✗	3,08	4%	3,05
Metodologia prowadzenia badań naukowych 3 rok nst	✗	3,00	50%	5,00
Prawo i etyka 3 rok nst	✗	3,00	50%	4,86
Język angielski 1 rok nst	✗	2,29	22%	3,50
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 2 rok st	✗	2,17	14%	5,00
Fizjologia narządu żucia 1 rok nst	✗	2,11	10%	5,00
Klasyczne podstawy nomenklatury medycznej - zajęcia fakultatywne 1 rok nst	✗	2,11	10%	4,90
Pierwsza pomoc medyczna 1 rok nst	✗	2,11	10%	4,57
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 1 rok nst	✗	2,11	10%	4,36
Mikrobiologia 1 rok nst	✗	2,11	10%	3,86

Statystyka w badaniach naukowych - zajęcia fakultatywne 1 rok st	✗	2,08	7%	5,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 3 rok nst	✗	2,08	7%	4,57
Okulistyka 3 rok nst	✗	2,08	7%	4,50
Patomorfologia 3 rok nst	✗	2,08	7%	4,29
Chirurgia szczękowo-twarzowa 4 rok st	✗	2,03	3%	5,00
Radiologia 2 rok st	✗	2,03	3%	5,00
Medycyna sądowa 4 rok st	✗	2,03	3%	5,00
Choroby błon śluzowych 4 rok st	✗	2,03	3%	4,93
Anestezjologia i reanimacja 2 rok st	✗	2,03	3%	4,90
Choroby wewnętrzne 2 rok st	✗	2,03	3%	4,64
Patomorfologia 3 rok st	✗	2,03	3%	4,50
Choroby wewnętrzne 3 rok st	✗	2,03	3%	4,50
Chirurgia i onkologia 3 rok st	✗	2,03	3%	4,29
Neurologia 3 rok st	✗	2,03	3%	3,36
Język hiszpański 2 rok nst	✗	1,00	25%	5,00
Zdrowie publiczne 3 rok nst	✗	1,00	25%	5,00
Język rosyjski 1 rok st	✗	1,00	20%	5,00
Język włoski 2 rok st	✗	1,00	17%	5,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 2 rok nst	✗	1,00	13%	5,00
Język włoski 1 rok st	✗	1,00	8%	5,00
Fizjologia 2 rok nst	✗	1,00	6%	5,00
Metodologia prowadzenia badań naukowych 2 rok nst	✗	1,00	6%	5,00
Otolaryngologia 4 rok nst	✗	1,00	5%	5,00
Radiologia stomatologiczna 4 rok nst	✗	1,00	5%	5,00
Chirurgia i onkologia 3 rok nst	✗	1,00	4%	5,00
Farmakologia 3 rok nst	✗	1,00	4%	5,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 3 rok nst	✗	1,00	4%	5,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - j. łaciński 2 rok st	✗	1,00	3%	5,00
Gerostomatologia 4 rok st	✗	1,00	1%	5,00
Orzecznictwo 4 rok st	✗	1,00	1%	5,00
Histologia z embriologią 2 rok nst	✗	1,00	0%	4,86
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski 2 rok st	✗	1,00	6%	4,83
Socjologia 3 rok nst	✗	1,00	25%	4,80
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej 3 rok nst	✗	1,00	9%	4,57
Immunologia 2 rok nst	✗	1,00	6%	4,43
Język obcy dodatkowy do wyboru - niemiecki 2 rok st	✗	1,00	9%	4,40
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji 3 rok st	✗	1,00	1%	4,29
Anestezjologia i reanimacja 3 rok st	✗	1,00	1%	4,20
Choroby zakaźne 3 rok st	✗	1,00	1%	4,20
Dermatologia i wenerologia 3 rok st	✗	1,00	1%	4,20
Protetyka stomatologiczna 3 rok nst	✗	1,00	4%	4,14
Chirurgia stomatologiczna 3 rok st	✗	1,00	1%	4,00
Pediatrica 3 rok st	✗	1,00	1%	4,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 3 rok st	✗	1,00	1%	4,00
Patologia jamy ustnej 3 rok st	✗	1,00	1%	3,14
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 4 rok nst	✗	1,00	5%	2,86
Anatomia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Anestezjologia i reanimacja 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Anestezjologia i reanimacja 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
BHP 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00

Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w stomatologii 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Biochemia z elementami chemii 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Biofizyka 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Biologia z genetyką 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Choroby błon śluzowych 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Choroby błon śluzowych 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Choroby wewnętrzne 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Choroby wewnętrzne 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Choroby zakaźne 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Dermatologia i wenerologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Dermatologia i wenerologia 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Epidemiologia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Epidemiologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Farmakologia kliniczna 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Filozofia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia ciąży 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia ciąży 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia narządu żucia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia narządu żucia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Gerostomatologia 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Historia stomatologii 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język angielski 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język hiszpański 1 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - j. łaciński 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język rosyjski 1 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język włoski 1 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Język włoski 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Klasyczne podstawy nomenklatury medycznej - zajęcia fakultatywne 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Materiałoznawstwo przedkliniczne 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Medycyna ratunkowa 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Medycyna sądowa 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Mikrobiologia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Mikrobiologia jamy ustnej 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Mikrobiologia jamy ustnej 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w protetyce 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Neurologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Ortodoncja 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Orzecznictwo 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Patofizjologia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Patofizjologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00

Patologia jamy ustnej 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Patomorfologia 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Pediatrica 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Periodontologia 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Periodontologia 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Pierwsza pomoc medyczna 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Praktyka lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Praktyka w zakresie organizacji ochrony zdrowia 1 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Prawo i etyka 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Psychologia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Psychologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Radiologia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Radiologia 3 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Rehabilitacja 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Socjologia 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Stomatologia społeczna 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego 5 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Techniki informacyjne 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne - przedmiot nieobowiązkowy 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 4 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Zdrowie publiczne 2 rok nst	✗	0,00	0%	0,00
Anatomia 2 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia 3 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Język hiszpański 1 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - j. łaciński 4 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Język rosyjski 2 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Metodologia prowadzenia badań naukowych 3 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej 3 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Prawo i etyka 3 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Radiologia stomatologiczna 5 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Socjologia 3 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne - przedmiot nieobowiązkowy 2 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne - przedmiot nieobowiązkowy 3 rok st	✗	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne - przedmiot nieobowiązkowy 4 rok st	✗	0,00	0%	0,00

Podsumowanie

- ⇒ Na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* w roku akademickim 2019/2020 prowadzono 227 przedmiotów. Oceniono 135 (frekwencja 59%) z czego tylko 2 (1%) uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania.
- ⇒ Ocena zajęć na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* w roku akademickim 2019/2020 jest wyższa niż w poprzedniej edycji badania i wynosi 4,59.
- ⇒ Najniżej ocenionym aspektem (wzrost o 0,26 pkt w porównaniu do poprzedniej edycji badania) jest nabycie umiejętności praktycznych (średnia 4,35).
- ⇒ Studenci najlepiej ocenili aspekt dotyczący liczebności grup umożliwiających aktywne uczestnictwo w zajęciach (średnia 4,76). Jest to wynik o 0,17 pkt wyższy niż w ubiegłym roku akademickim.
- ⇒ Odnotowano wzrost następujących aspektów dotyczących oceny zajęć dydaktycznych:
 - Jasno określonych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu – wzrost o 0,29 pkt (średnia 4,71);
 - Wzbogacenie wiedzy o nowe treści – wzrost o 0,31 pkt (średnia 4,56);
 - Dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych – wzrost o 0,23 pkt (średnia 4,50)
 - Prowadzone zajęcia i wykorzystywane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice zajęć – wzrost o 0,25 pkt (średnia 4,65);
 - Oczekiwanie względem przekazywanych treści – wzrost o 0,32 pkt (średnia 4,54).

Elektroradiologia

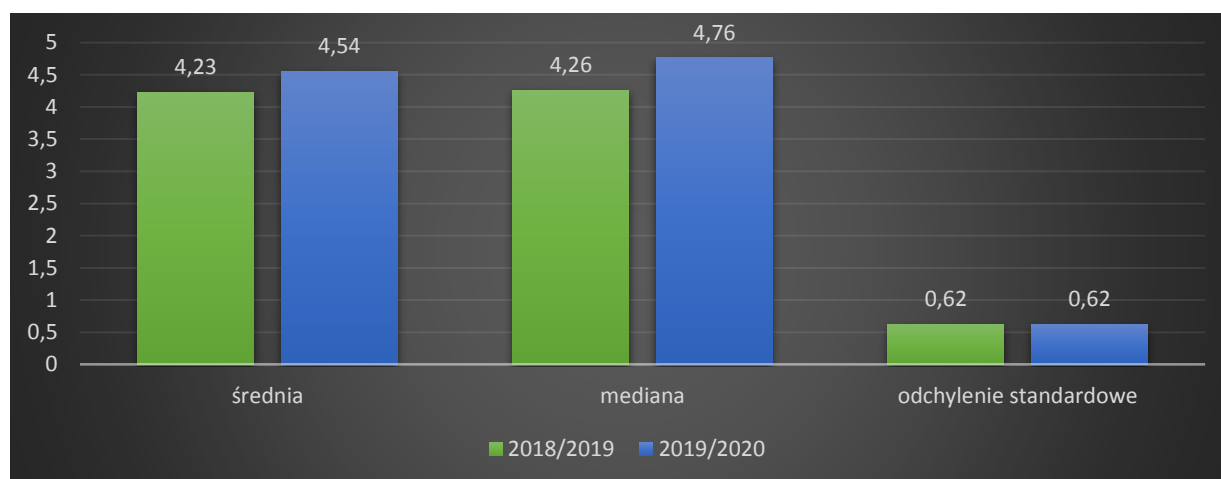
W roku akademickim 2012/2013 na II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym utworzono studia *Elektroradiologia I stopnia*, a w roku akademickim 2015/2016 utworzono studia II stopnia. W roku akademickim 2016/2017 przeniesiono kierunek Elektroradiologia na I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym. Od 1 października 2019 roku nastąpiła zmiana nazwy Wydziału z I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym na Wydział Lekarsko-Dentystyczny.

Elektroradiologia I stopień

W roku akademickim 2019/2020 na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* na 84 realizowane zajęcia dydaktyczne/przedmioty oceniono **73 (87%)**, w tym tylko **5 (7%) przedmioty uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania** (powyżej 20) (patrz tabela 4 str. 7). **Dlatego do prezentowanych wyników należy podchodzić z dużą ostrożnością.**

Wyniki badania wskazują na dobrą jakość kształcenia na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* (wykres 12). Zarówno średnia ogólna ocena (**4,54**) jak i wartość mediany (**4,76**) wzrosły w porównaniu do poprzedniej edycji badania. Wyższa wartość mediany od średniej sugeruje, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (patrz wykres 14). Wykres 12 prezentuje ogólne wyniki badania.

Wykres 12 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Elektroradiologia I stopnia*.



Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się siedmioma aspektami: *jasno określone kryteria zaliczenia przedmiotu, liczebność grup, nabycie umiejętności praktycznych i rozwój wiedzy, jakość przekazywanych treści, dostępność pomocy dydaktycznych oraz dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki przedmiotu.*

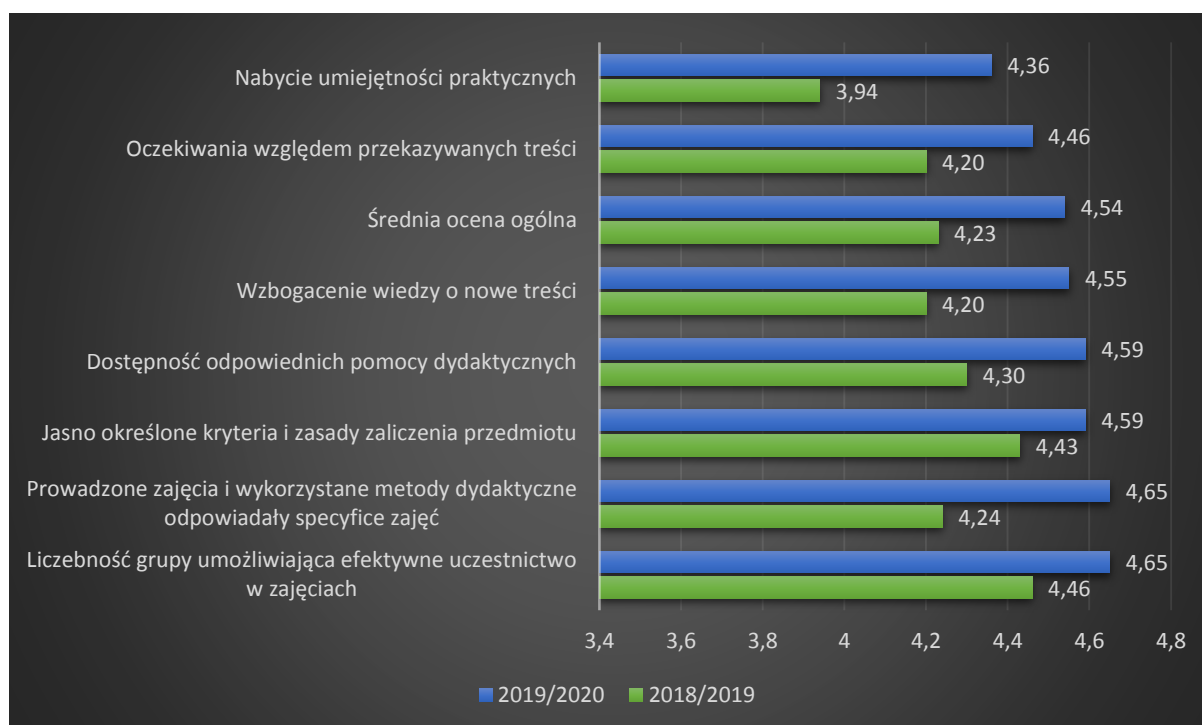
W roku akademickim 2019/2020 większość aspektów uzyskała ocenę powyżej średniej ogólnej (**4,54**). Podobnie jak w poprzedniej edycji badania najwyżej oceniono aspekt dotyczący *liczebności grup* (śr=**4,65**).

Największy wzrost odnotowano dla aspektu dotyczącego *nabycia umiejętności praktycznych*, ponieważ średnia ocena wzrosła o **0,42 pkt.** Pomimo tak dużego wzrostu w roku akademickim 2019/2020 aspekt ten został najniżej oceniony przez studentów kierunku *Elektroradiologia I stopnia*.

Oprócz aspektu dotyczącego *nabycia umiejętności praktycznych* poniżej średniej ogólnej (**4,54**) oceniono także aspekt dotyczący *oczekiwania względem przekazywanych treści* (śr=**4,46**).

Wykres 13 prezentuje szczegółowe dane.

Wykres 13 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.



Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów realizowanych na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* wskazuje na wysoką jakość kształcenia. Większość ocenionych przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,54). W przedziale średnich ocen 3,93 – 5,00 mieści się około 90% ocenionych zajęć dydaktycznych. Dane przedstawia wykres 14.

Wykres 14 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.

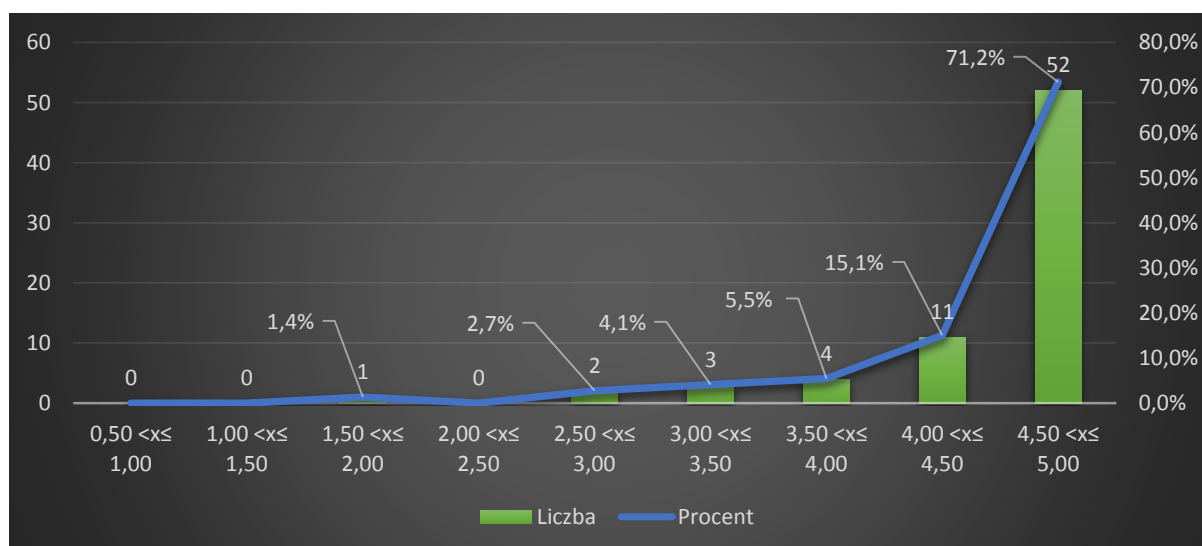


Tabela 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję oraz wiarygodność na kierunku *Elektroradiologia I stopnia*. Prezentowane wyniki uszeregowano względem uzyskanego poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności		Opis
✗	< 19,99	Brak wiarygodności badania
✓	≥ 20	Badanie wiarygodne

Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Język angielski - zajęcia fakultatywne 1 rok	✓ 28,00	52%	4,88
Psychologia - zajęcia fakultatywne 1 rok	✓ 24,14	48%	4,62
Fizjologia 1 rok	✓ 20,80	44%	4,88
Pomoc doraźna i resuscytacja 1 rok	✓ 20,80	44%	4,80
Pedagogika 1 rok	✓ 20,80	44%	3,51
Praktyka śródroczna 1 rok	✗ 15,29	37%	4,49
Anatomia prawidłowa 1 rok	✗ 15,29	37%	4,38
Szkolenie biblioteczne 1 rok	✗ 15,29	37%	4,10
BHP 1 rok	✗ 15,29	37%	3,50
Informatyka w radiologii 1 rok	✗ 13,00	33%	4,86
Filozofia i podstawy etyki 1 rok	✗ 13,00	33%	4,79
Wychowanie fizyczne 1 rok	✗ 13,00	33%	4,78
Historia radiologii 1 rok	✗ 13,00	33%	4,62
Podstawy fizyczne technik radiologicznych 1 rok	✗ 13,00	33%	4,62
Biofizyka 1 rok	✗ 13,00	33%	4,60
Psychologia 1 rok	✗ 13,00	33%	4,51
Radiobiologia i podstawy ochrony radiologicznej 1 rok	✗ 10,95	30%	4,82
Organizacja pracy w zakładzie radiologii 1 rok	✗ 10,95	30%	4,54
Podstawy sanitarno-epidemiologiczne 1 rok	✗ 10,95	30%	4,45
Patofizjologia 1 rok	✗ 9,10	26%	4,59
Wstęp do rentgenodiagnostyki 1 rok	✗ 7,43	22%	4,76
Anatomia radiologiczna 1 rok	✗ 7,43	22%	4,52
Radiologia stomatologiczna 3 rok	✗ 7,36	21%	4,43
Podstawy biostatystyki 3 rok	✗ 7,36	21%	2,52
Diagnostyka narządu słuchu 1 rok	✗ 5,91	19%	4,80
Elektrokardiografia i stymulacja serca 1 rok	✗ 5,91	19%	4,51
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa 1 rok	✗ 4,52	15%	4,82
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka 1 rok	✗ 4,52	15%	4,75
Badania płuc (spirometria) 1 rok	✗ 4,52	15%	4,75
Elektrokardiografia i stymulacja serca - zajęcia fakultatywne 1 rok	✗ 4,52	15%	4,45
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok	✗ 4,50	14%	4,89
Telemedycyna - zajęcia fakultatywne 3 rok	✗ 4,50	14%	4,86
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa - zajęcia 3 rok	✗ 4,50	14%	4,75
Metody elektroradiologiczne w ortopedii i traumatologii 3 rok	✗ 4,50	14%	4,07
Język angielski - zajęcia fakultatywne 2 rok	✗ 3,26	12%	4,86
Metody elektroradiologiczne w kardiologii, kardiologii i angiologii 3 rok	✗ 3,24	11%	4,29
Podstawy prawa w elektroradiologii 3 rok	✗ 3,24	11%	2,89
Aparatura i techniki elektromedyczne - ultrasonografia 2 rok	✗ 2,09	8%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa - zajęcia 2 rok	✗ 2,08	8%	5,00

Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka 3 rok	×	2,08	7%	4,79
Język angielski - zajęcia fakultatywne 3 rok	×	2,08	7%	4,79
PET-CT 3 rok	×	2,08	7%	4,57
Radioterapia onkologiczna 3 rok	×	2,08	7%	4,36
Praktyka śródroczna 3 rok	×	2,08	7%	4,21
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny 3 rok	×	2,08	7%	4,00
Leczenie nerkozastępcze 3 rok	×	2,08	7%	3,25
Propedeutyka pediatrii 2 rok	×	2,08	8%	3,14
Seminarium licencjackie 3 rok	×	2,08	7%	1,79
Aparatura i techniki elektromedyczne - mammografia 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka - zajęcia 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Diagnostyka izotopowa 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Diagnostyka izotopowa - zajęcia fakultatywne 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Elektroencefalografia 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Kontrola jakości w elektroradiologii 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Metody elektroradiologiczne w laryngologii 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Metody elektroradiologiczne w neurochirurgii, neurologii i psychiatrii 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Metody elektroradiologiczne w stanach zagrożenia życia 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Podstawy ekonomii w elektroradiologii 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Propedeutyka onkologii 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Radioterapia 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Sieci PACS, DICOM 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Środki kontrastowe w diagnostyce obrazowej 2 rok	×	1,00	4%	5,00
Metody elektroradiologiczne w pediatrii 3 rok	×	1,00	4%	5,00
Metody elektroradiologiczne w pulmonologii i torakochirurgii 3 rok	×	1,00	4%	5,00
Radiologia zabiegowa 3 rok	×	1,00	4%	4,86
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa 3 rok	×	1,00	4%	4,71
Pomoc doraźna i resuscytacja 3 rok	×	1,00	4%	4,71
Elektroterapia i kardiologia inwazyjna 3 rok	×	1,00	4%	4,29
Metody elektroradiologiczne w gastrologii 2 rok	×	1,00	4%	4,00
Wychowanie fizyczne 2 rok	×	1,00	4%	4,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny - zajęcia 3 rok	×	0,00	0%	0,00
Densytometria 3 rok	×	0,00	0%	0,00
Egzamin dyplomowy licencjacki 3 rok	×	0,00	0%	0,00
Elektromiografia 3 rok	×	0,00	0%	0,00

Język angielski w elektroradiologii 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Metody elektroradiologiczne w onkologii 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Międzynarodowe problemy zdrowotne 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy metodologii badań naukowych 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy naukowej informacji medycznej 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Radiologia zabiegowa - zajęcia fakultatywne 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Socjologia medycyny 3 rok	✗	0,00	0%	0,00

Podsumowanie

- ⇒ Na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* w roku akademickim 2019/2020 prowadzono 84 przedmioty. Oceniono 73 (frekwencja 87%) z czego tylko 5 (7%) uzyskało wymagany poziom wiarygodności badania
- ⇒ Ocena zajęć na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* w roku akademickim 2019/2020 jest wyższa niż w poprzedniej edycji badania i wynosi 4,54.
- ⇒ Najniżej ocenionym aspektem (wzrost o 0,42 pkt w porównaniu do poprzedniej edycji badania) jest nabycie umiejętności praktycznych (średnia 4,36).
- ⇒ Studenci najlepiej ocenili aspekt dotyczący liczebności grup umożliwiających aktywne uczestnictwo w zajęciach (średnia 4,65).
- ⇒ Odnotowano wzrost następujących aspektów dotyczących oceny zajęć dydaktycznych:
 - Jasno określonych kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu – wzrost o 0,16 pkt (średnia 4,59);
 - Wzbogacenie wiedzy o nowe treści – wzrost o 0,35 pkt (średnia 4,55);
 - Dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych – wzrost o 0,29 pkt (średnia 4,59)
 - Prowadzone zajęcia i wykorzystywane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice zajęć – wzrost o 0,52 pkt (średnia 4,65);
 - Oczekiwania względem przekazywanych treści – wzrost o 0,26 pkt (średnia 4,46).

Elektroradiologia II stopień

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów realizowanych na kierunku (patrz tabela 4 str. 9). Spośród 72 przedmiotów realizowanych na kierunku, oceniono 38 (53%), jednak żaden nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 20). Tabela 10 przedstawia oceny zajęć dydaktycznych, uszeregowanych względem uzyskanej wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
✗ < 19,99	Brak wiarygodności badania
✓ ≥ 20	Badanie wiarygodne

Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Seminarium magisterskie 2 rok	✗ 6,18	23%	5,00
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny 2 rok	✗ 6,18	23%	4,86
Język niemiecki 2 rok	✗ 4,67	18%	4,82
Rezonans magnetyczny w pediatrii - zajęcia fakultatywne 2 rok	✗ 4,67	18%	4,82
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego 2 rok	✗ 4,67	18%	4,79
Język angielski 2 rok	✗ 4,67	18%	4,71
Problemy globalizacji 2 rok	✗ 4,67	18%	4,07
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego - zajęcia fakultatywne 2 rok	✗ 3,43	18%	4,90
Wychowanie fizyczne 2 rok	✗ 3,32	14%	5,00
Interpretacja obrazów tomografii komputerowej 2 rok	✗ 3,32	14%	4,86
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 2 rok	✗ 3,32	14%	4,83
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia stawów 2 rok	✗ 3,32	14%	4,81
Radiologia interwencyjna 2 rok	✗ 3,32	14%	4,81
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - elektrokardiografia - zajęcia 2 rok	✗ 3,32	14%	4,76
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa 2 rok	✗ 3,32	14%	4,76
Diagnostyka obrazowa w stanach zagrożenia życia 2 rok	✗ 3,32	14%	4,76
Planowanie leczenia w radioterapii 2 rok	✗ 3,32	14%	4,73
Nowoczesne techniki diagnostyczne w pediatrii 2 rok	✗ 3,32	14%	4,69
Język angielski - zajęcia fakultatywne 2 rok	✗ 3,32	14%	4,67
Promocja zdrowia 2 rok	✗ 3,32	14%	4,67
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - elektroencefalografia 2 rok	✗ 3,32	14%	4,60
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - otolaryngologia 2 rok	✗ 3,32	14%	4,44
Dydaktyka medyczna 2 rok	✗ 3,32	14%	4,07
Kwalifikowana pierwsza pomoc i resuscytacja 2 rok	✗ 2,10	9%	4,79
Medycyna sądowa - zajęcia fakultatywne 2 rok	✗ 2,10	9%	4,79
Socjologia 2 rok	✗ 2,10	9%	4,64
Propedeutyka ortopedii i rehabilitacji pediatrycznej 2 rok	✗ 2,10	9%	4,57
Audyty kliniczne i procedury wzorcowe 2 rok	✗ 2,10	9%	4,50
Rynek pracy i mikroprzedsiębiorstwa 2 rok	✗ 2,10	9%	4,42
Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia 2 rok	✗ 2,10	9%	4,14
Egzamin dyplomowy 2 rok	✗ 1,00	5%	5,00
Medycyna sądowa 2 rok	✗ 1,00	5%	4,50
Wstęp do analizy zapisu EEG 2 rok	✗ 1,00	5%	4,50
Podstawy rynku sprzętowego w Polsce i na świecie 2 rok	✗ 1,00	5%	4,20
Biostatystyka 2 rok	✗ 1,00	5%	4,00
Metodologia badań naukowych 2 rok	✗ 1,00	5%	4,00

Naukowa informacja medyczna 2 rok	✗	1,00	5%	4,00
Opieka paliatywna 2 rok	✗	1,00	5%	4,00
Bezpieczeństwo jądrowe i ochrona radiologiczna 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - kardiologia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - rentgenodiagnostyka 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny - zajęcia fakultatywne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny - zajęcia fakultatywne 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia dopplerowska 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Diagnostyka obrazowa w pediatrii 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Epidemiologia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Ergonomia i badanie pracy 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Farmakologia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Interpretacja obrazów tomografii komputerowej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język angielski 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język angielski - zajęcia fakultatywne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język niemiecki 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Kardiologia interwencyjna 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Mammografia cyfrowa 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Mikrobiologia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Nowoczesne metody w teleradioterapii 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Nowoczesne metody w teleradioterapii - zajęcia fakultatywne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Organizacja i zarządzanie w zakładzie diagnostyki obrazowej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy elektrotechniki 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy języka migowego 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Prawo medyczne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka ortopedii 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Psychologia społeczna 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Systemy informatyczne w ochronie zdrowia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Terapia w medycynie nuklearnej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Zaawansowane techniki w brachyterapii 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Zarządzanie jakością w ochronie zdrowia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00

Brak podsumowania oceny studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Higiena stomatologiczna

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *Higiena stomatologiczna* w roku akademickim 2019/2020 **nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów** (tabela 4 str. 9).

Na kierunku *Higiena stomatologiczna* w roku akademickim 2019/2020 realizowano 71 przedmiotów, z czego **oceniono 17 (24%)** w tym żaden **nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 20). Tabela 11 przedstawia oceny zajęć dydaktycznych na kierunku *Higiena stomatologiczna*. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności		Opis
✗	< 19,99	Brak wiarygodności badania
✓	≥ 20	Badanie wiarygodne

Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Organizacja oraz wyposażenie w gabinecie stomatologicznym 1 rok	✗ 2,13	11%	5,00
Komunikacja interpersonalna 3 rok	✗ 2,13	11%	4,21
Biochemia z elementami chemii 1 rok	✗ 2,13	11%	3,64
Bezpieczeństwo i Higiena Pracy 1 rok	✗ 1,00	6%	5,00
Ekonomia i finansowanie w ochronie zdrowia 1 rok	✗ 1,00	6%	5,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok	✗ 1,00	6%	5,00
Socjologia z etyką 3 rok	✗ 1,00	6%	5,00
Technologia informacyjna i przysposobienie biblioteczne 1 rok	✗ 1,00	6%	5,00
Biologia z elementami genetyki i immunologii 1 rok	✗ 1,00	6%	4,86
Historia stomatologii i higieny stomatologicznej 1 rok	✗ 1,00	6%	4,86
Prawo pracy 3 rok	✗ 1,00	6%	4,80
Praktyki zawodowe semestralne 1 rok	✗ 1,00	6%	4,71
Anatomia - nauka o człowieku 1 rok	✗ 1,00	6%	4,57
Biofizyka 1 rok	✗ 1,00	6%	4,57
Praktyka semestralna 3 rok	✗ 1,00	6%	4,43
Podstawy stomatologii dziecięcej 3 rok	✗ 1,00	7%	3,86
Epidemiologia 3 rok	✗ 1,00	6%	3,14
Anatomia, fizjologia i patologia narządu żucia 1 rok	✗ 0,00	0%	0,00
Choroby zakaźne 3 rok	✗ 0,00	0%	0,00
Dermatologia z wenerologią 3 rok	✗ 0,00	0%	0,00
Egzamin dyplomowy licencjacki 3 rok	✗ 0,00	0%	0,00
Elementy biostatystyki 3 rok	✗ 0,00	0%	0,00
Elementy profesjonalizmu 3 rok	✗ 0,00	0%	0,00
Ergonomia w gabinecie stomatologicznym 3 rok	✗ 0,00	0%	0,00

Farmakologia ogólna i stomatologiczna 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Fizjologia z elementami patofizjologii 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Higiena - stomatologia społeczna 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Histologia z embriologią 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język angielski 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język angielski 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Kwalifikowana pomoc medyczna 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Materiałoznawstwo stomatologiczne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Materiałoznawstwo stomatologiczne 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Metodologia badań naukowych i ochrona własności intelektualnej 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Mikrobiologia ogólna i jamy ustnej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Ochrona środowiska 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Patologia jamy ustnej 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Pielęgniarstwo i opieka nad pacjentem niepełnosprawnym 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy chirurgii stomatologicznej i szczękowo-twarzowej 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy chirurgii stomatologicznej i szczękowo-twarzowej 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy chorób błon śluzowych i profilaktyka onkologiczna 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy chorób przyzębia 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy chorób przyzębia 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy chorób wewnętrznych 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy gerostomatologii 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy ortodoncji 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy protetyki stomatologicznej 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy protetyki stomatologicznej 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy stomatologii zachowawczej z endodoncją 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy stomatologii zachowawczej z endodoncją 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy zdrowia publicznego 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Podstawy żywienia człowieka 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Praktyka semestralna 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Profilaktyka stomatologiczna osób dorosłych 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Profilaktyka zakażeń w gabinecie stomatologicznym 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Promocja zdrowia i edukacja stomatologiczna osób dorosłych i w 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka chirurgii ogólnej 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka chirurgii stomatologicznej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka chorób przyzębia 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka ortodoncji 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka protetyki stomatologicznej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka stomatologii dziecięcej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka stomatologii zachowawczej 1 rok	✗	0,00	0%	0,00

Przedkliniczna stomatologia zachowawcza i endodoncja 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Psychologia dorosłych 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Psychologia dzieci 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Radiologia ogólna i stomatologiczna - podstawy 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Seminarium licencjackie 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne 1 rok	✗	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne 2 rok	✗	0,00	0%	0,00

Brak podsumowania oceny studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Techniki dentystyczne

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *Techniki dentystyczne* w roku akademickim 2019/2020 **nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów** (tabela 4 str. 9).

Na kierunku *Techniki dentystyczne* w roku akademickim 2019/2020 realizowano 44 przedmioty, z czego **oceniono 26 (59%)** w tym żaden **nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 20). Tabela 12 przedstawia oceny zajęć dydaktycznych na kierunku *Techniki dentystyczne*. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności		Opis
✗	< 19,99	Brak wiarygodności badania
✓	≥ 20	Badanie wiarygodne

Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia ocena
Biofizyka 1 rok	✗ 8,83	23%	3,88
Propedeutyka protetyki 1 rok	✗ 7,25	20%	4,24
Propedeutyka ortodoncji 1 rok	✗ 7,25	20%	3,98
Wychowanie fizyczne 1 rok	✗ 7,25	20%	2,57
Technologia informacyjna 1 rok	✗ 5,80	17%	4,43
Modelarstwo i rysunek 1 rok	✗ 4,46	13%	4,57
Technika protetyczna 1 rok	✗ 4,46	13%	4,52
Materiałoznawstwo techniczno-dentystyczne 1 rok	✗ 4,46	13%	4,25
Anatomia i histologia 1 rok	✗ 4,46	13%	3,89
BHP 1 rok	✗ 4,46	13%	3,50
Zdrowie publiczne 1 rok	✗ 4,46	13%	2,87
Fizjologia narządu żucia 1 rok	✗ 2,08	7%	4,79
Socjologia z etyką 1 rok	✗ 2,08	7%	4,71
Technologia odlewnicza w technice dentystycznej 1 rok	✗ 2,08	7%	4,00

Technologia polimerów 1 rok	✗	2,08	7%	4,00
Konstrukcja protez stałych i ruchomych 1 rok	✗	2,08	7%	3,93
Konstrukcja protez stałych i ruchomych 2 rok	✗	2,07	7%	5,00
Technika ortodontyczna 2 rok	✗	2,07	7%	4,79
Inżynieria warstwy wierzchniej 2 rok	✗	2,07	7%	4,25
Technika protetyczna 2 rok	✗	2,07	7%	4,21
Podstawy psychologii społecznej 2 rok	✗	2,07	7%	4,10
Kwalifikowana pierwsza pomoc 2 rok	✗	2,07	7%	3,92
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski 3 rok	✗	1,00	4%	5,00
Historia stomatologii 2 rok	✗	1,00	3%	4,80
Epidemiologia 2 rok	✗	1,00	3%	4,60
Biomechanika w technice dentystycznej 2 rok	✗	1,00	3%	3,80
Anatomia i histologia 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w pracowni technik dentystycznych 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Egzamin dyplomowy licencjacki 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Ekonomia i finanse w ochronie zdrowia 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język angielski 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Metodologia badań 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Mikrobiologia 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Ochrona własności intelektualnej 2 rok	✗	0,00	0%	0,00
Ochrona środowiska 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Organizacja i zarządzanie pracownią technik dentystycznych 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Prawo pracy 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Promocja zdrowia 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Propedeutyka chirurgii szczękowo-twarzowej 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Technika ortodontyczna 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Technika protetyczna 3 rok	✗	0,00	0%	0,00
Technologia ceramiczna 2 rok	✗	0,00	0%	0,00

Brak podsumowania oceny studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w latach 2018/2019 oraz 2019/2020.	7
Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w latach 2018/2019 oraz 2019/2020.	8
Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w roku akademickim 2019/2020.	9
Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w roku akademickim 2019/2020.	11
Tabela 5 Ogólna ocena zajęć na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie.	16
Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.	17
Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w roku akademickim 2019/2020.	18
Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko-dentystycznym.	22
Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	30
Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	33
Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna.	35
Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne.	37
Wykres 1 Poziom wiarygodności w ocenie zajęć dydaktycznych w latach 2014-2020.	7
Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.	12
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie.	13
Wykres 4 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	14
Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	15
Wykres 6 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	18
Wykres 7 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	19
Wykres 8 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	19
Wykres 9 Ogólna ocena zajęć na kierunku lekarsko – dentystycznym.	20
Wykres 10 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko – dentystycznym.	21
Wykres 11 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku lekarsko - dentystycznym.	21
Wykres 12 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	28
Wykres 13 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	29
Wykres 14 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	29

ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU

*Zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu, którego był Pan/i uczestnikiem w celu zapewnienia w przyszłości jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie. Oceniając, proszę posłużyć się pięciostopniową skalą, na której **1** oznacza ocenę zdecydowanie negatywną, a **5** ocenę zdecydowanie pozytywną.*

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/i wiedzę o nowe treści?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i lat studiów).

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/i efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz