



CENTRUM EDUKACJI MEDYCZNEJ



OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH w roku akademickim 2020/2021 Wydział Lekarsko - dentystyczny

STUDIA ANGLOJĘZYCZNE

Spis treści

I. Wstęp	5
1. Problematyka badań	5
Przedmiot i cel badania	5
2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
Charakterystyka wskaźników w badaniu.....	6
Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
3. Ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	11
Kierunek Lekarsko –dentystyczny	13
Program azjatycki	16
Program międzynarodowy.....	21
Aneks.....	24
ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU	25

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono pierwszą edycję badania jakości kształcenia wśród studentów anglojęzycznych.

Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych na studiach anglojęzycznych jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena prowadzących zajęcia.

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów anglojęzycznych na kierunkach: Lekarskim i Lekarsko - dentystycznym UM w roku akademickim 2020/2021.

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania są aspekty zajęć dydaktycznych, które są dużym stopniu niezależne od jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Badanie wśród studentów anglojęzycznych zostało wprowadzone w roku akademickim 2020/2021 i jest wynikiem konsultacji ze środowiskiem akademickim – przedstawicielami studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. Stanowi ono uzupełnienie oceny prowadzących zajęcia i umożliwia pełniejsze zrozumienie uwarunkowań właściwego przebiegu procesu dydaktycznego.

Coraz częściej wskazuje się, że potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych ulegają głębokim przemianom, co jest wynikiem szerszych zmian kulturowych i technologicznych, jakim ulega społeczeństwo. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod kształcenia jest opinia studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, a także stanowi źródło inspiracji do wprowadzania innowacji w zakresie dydaktyki.

W raporcie przedstawiono ocenę przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2020/2021.

Respondenci przy ocenie posługiwali się skalą Likerta (odpowiedzi: „tak” i „nie;”) oraz pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie. Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2020/2021 postawiono studentom następujące pytania:

Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?
Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?
Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)
Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?
Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?
Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?
Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.

2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (poziom wiarygodności badania) pozwala na ocenę tego, czy uzyskane wyniki badania są wiarygodne. Mając przykładowo ogólną liczbę 20 studentów na danym kierunku, otrzymujemy tym samym 20 wygenerowanych ankiet. W takiej sytuacji 10 ankiet wypełnionych ma zupełnie inną wiarygodność niż 10 ankiet wypełnionych przy liczbie 1500 wygenerowanych kwestionariuszy. Dla badań ze skończonej populacji błąd statystyczny wtedy mnoży się przez pierwiastek kwadratowy z $(N-n)/(N-1)$, gdzie **N** to liczebność populacji, a **n** - liczebność próby. Zatem jako wskaźnik wiarygodności proponuje się więc wzór w postaci: $k = n \cdot (N-1)/(N-n)$, określany dalej po prostu jako „wiarygodność”. Wzór ten informuje, ile osób musiałoby wypełnić taką ankietę z nieskończonej populacji, aby dało to taki sam błąd statystyczny. Ta liczba zwiększa się przy małych populacjach. Gdyby ankietę wypełnili wszyscy studenci, będzie równa dodatniej nieskończoności. Skutkiem powyższych rozważań są proponowane progi wiarygodności na poziomie wartości:

- ≥ 20 – wiarygodność
- < 20 – brak wiarygodności

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie oraz jaki odsetek ocenionych przedmiotów uzyskał wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20).

W niniejszym opracowaniu nie poddano analizie zajęć, które:

1. Nie uzyskały frekwencji na poziomie $\geq 3\%$;
2. Nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 20).

Dzięki przyjętym wskaźnikom możemy ocenić, jaki odsetek zajęć udało się ocenić oraz na ile uzyskane oceny można uznać za rzetelne (porównując odsetek wypełnionych ankiet).

Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono pierwszą edycję badania dotyczącą oceny przedmiotów/zajęć dydaktycznych na studiach anglojęzycznych. Porównując frekwencję w semestrze

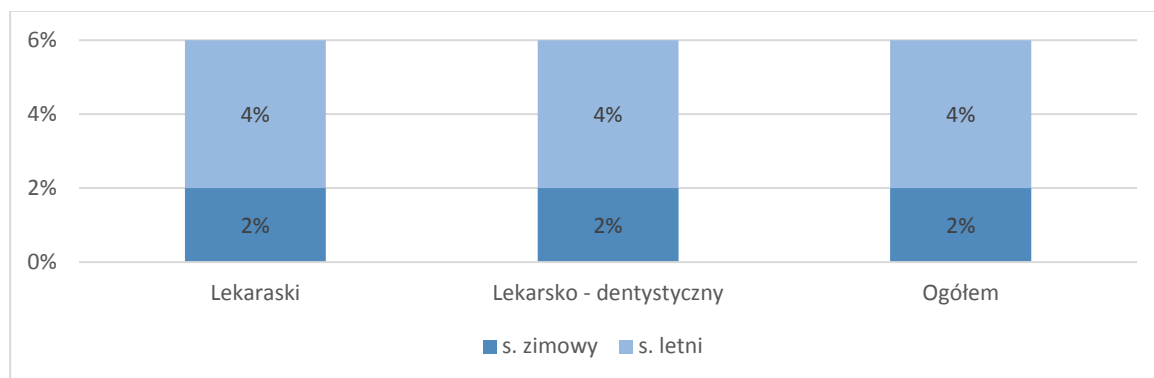
zimowym i letnim roku akademickim 2020/2021 **należy odnotować niewielki wzrost zaangażowania studentów.**

Tabela 1 Frekwencja w badaniu na studiach anglojęzycznych 2020/2021.

2020/2021	L. utworzonych ankiet	L. wypełnionych ankiet	% wypełnionych ankiet
s. zimowy	11434	200	2%
s. letni	6911	279	4%
Ogółem	18345	479	3%

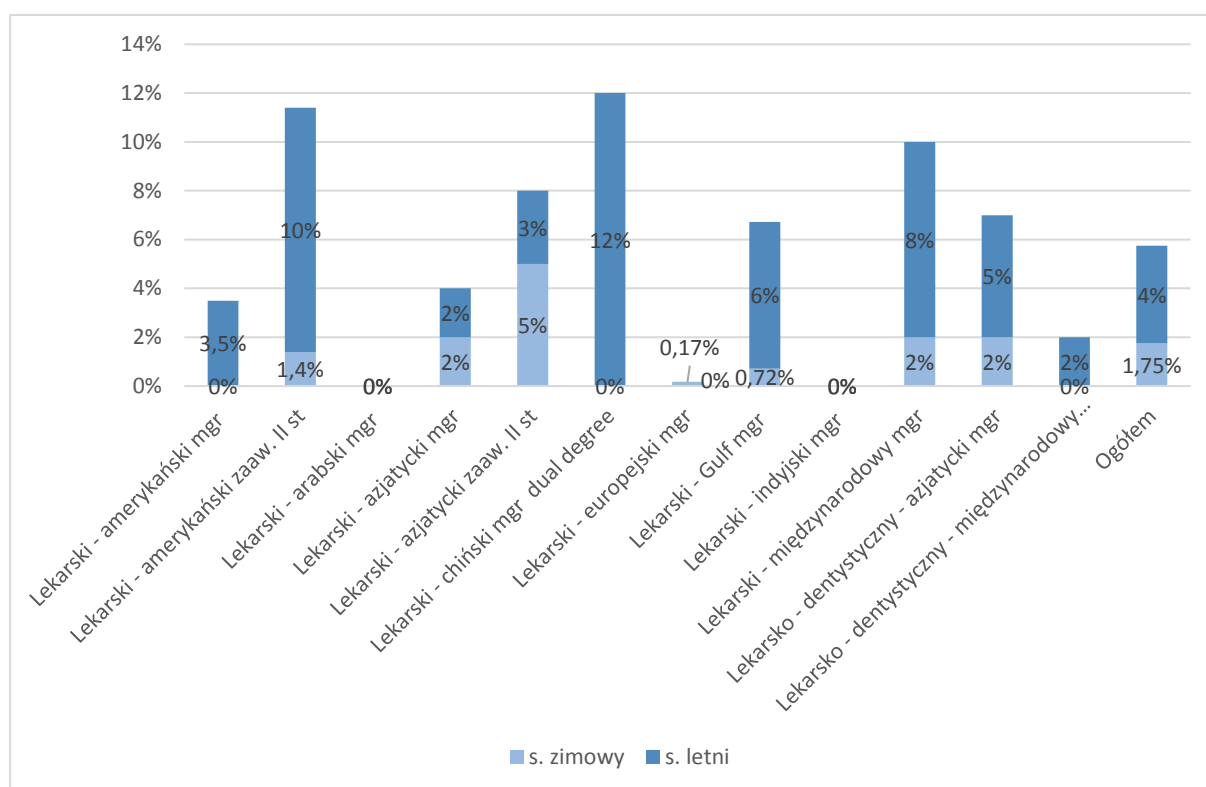
Analizując zajęcia dydaktyczne/przedmioty realizowane na UM w Lublinie na studiach anglojęzycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021, można zauważyć bardzo niską frekwencję ogólną (2%). W semestrze letnim frekwencja osiągnęła poziom 4%. Identyczny poziom frekwencji w semestrze zimowym odnotowano na kierunku Lekarskim i Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym – 2% na każdym z kierunków, jak i w semestrze letnim - po 4% na każdym kierunku. Wykres 1 przedstawia frekwencję na kierunkach na studiach anglojęzycznych na UM.

Wykres 1 Frekwencja na Wydziale Lekarskim i Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym i semestrze letnim 2020/2021



Analizując kierunki studiów ze względu na realizowany program anglojęzyczny, można zauważyć iż w semestrze letnim 2020/2021 w porównaniu do semestru zimowego, frekwencja odnotowała wzrost. Najwyższy wzrost odnotowano na kierunku Lekarskim dla programu chińskiego. Frekwencja wzrosła o 12 pkt. procentowych i na kierunku Lekarskim dla programu amerykańskiego zaawansowanego II st - wzrost o 8,6 pkt. procentowych. Na kierunku Lekarsko – dentystycznym najwyższy wzrost frekwencji odnotowano dla programu azjatyckiego. Frekwencja wzrosła o 3 pkt. procentowe. Wykres 6 przedstawia rozkład frekwencji na poszczególnych programach anglojęzycznych na kierunku Lekarskim i kierunku Lekarsko – dentystycznym.

Tabela 2 Frekwencja dla programów realizowanych na kierunku Lekarskim i Lekarsko - dentystycznym



Na studiach anglojęzycznych na UM realizowano w semestrze zimowym 550 przedmiotów, z czego oceniono 19% (105) a w semestrze letnim – 495, gdzie odsetek ocenionych przedmiotów wyniósł 34%(172). Wśród ocenionych przedmiotów w semestrze zimowym jak i w semestrze letnim jedynie 2% ocenionych przedmiotów uzyskało wymagany próg wiarygodności badania (≥ 20).

W obu semestrach są to przedmioty realizowane na kierunku Lekarskim. Jednak przedmioty, które uzyskały oceny wiarygodne, to przedmioty dla których utworzono jedynie jedną ankietę. W semestrze zimowym są to dwa przedmioty realizowane w programie amerykańskim i II st i azjatyckim. Dla tych programów nie przeprowadzono analizy badania, ponieważ nie nosiłaby znamion wiarygodności.

W semestrze letnim przedmioty, które uzyskały ocenę wiarygodną to przedmioty realizowane w ramach programów: amerykańskiego (1 przedmiot) i amerykańskiego II st (3 przedmioty). W semestrze letnim analiza wyników badania przeprowadzona została jedynie dla programu amerykańskiego II st, ze względu na 3 przedmioty, które osiągnęły wymagany próg wiarygodności badania. Nadal jest to tylko jedna ankietę utworzono dla danego przedmiotu.

Przedmioty realizowane na kierunku Lekarskim, które uzyskały wiarygodność w semestrze zimowym:

Program amerykański II st: Anatomia prawidłowa człowieka

Program azjatycki: Epidemiologia

Przedmioty realizowane na kierunku Lekarskim, które uzyskały wiarygodność w semestrze letnim:

Program amerykański Psychiatria

Program amerykański II st Neurologia

Program amerykański II st Otolaryngologia

Program amerykański II st Patomorfologia

Tabela 3 przedstawia zestawienie liczby przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym i letnim oraz odsetek przedmiotów ocenionych oraz wiarygodnych na poziomie ogólnym jak i na kierunkach Lekarskim i Lekarsko – dentystycznym.

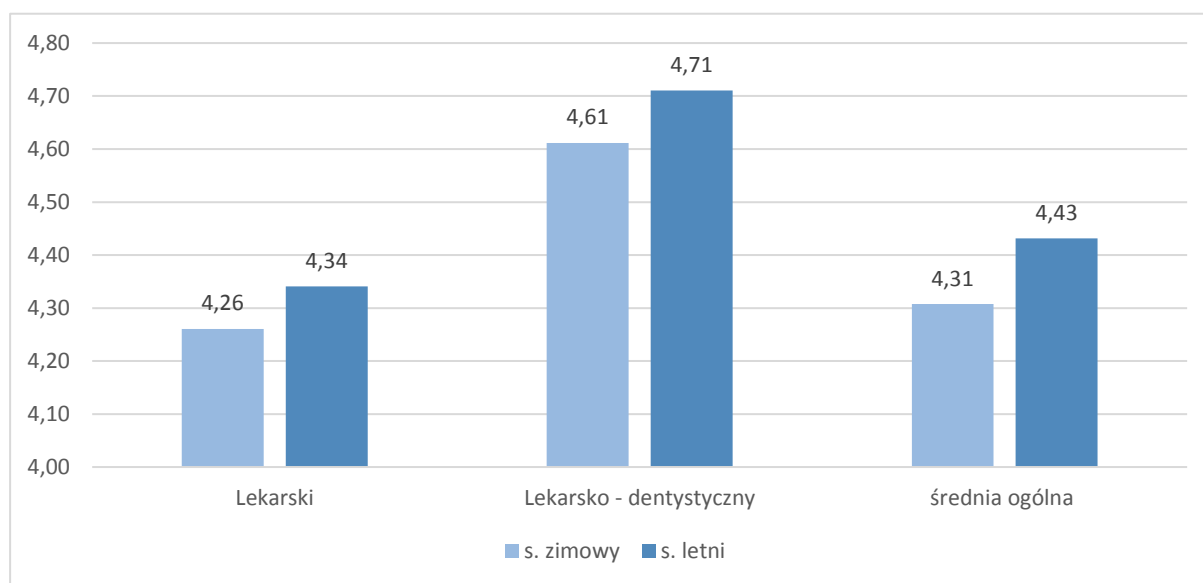
Tabela 3 odsetek ocenionych przedmiotów na studiach anglojęzycznych na Wydziale Lekarskim w semestrze zimowym 2020/2021

Kolumna1	L. przedmiotów s. zimowy	L. przedmiotów s. letni	L. ocenionych przedmiotów s. zimowy	L. ocenionych przedmiotów s. letni	L. wiarygodnych ocen s. zimowy	L. wiarygodnych ocen s. letni	% wiarygodnych ocen s. zimowy	% wiarygodnych ocen s. letni
Lekarski	417	360	91	130	2	4	2%	3%
Lekarsko dentystyczny -	133	135	14	42	0	0	0%	0%
Ogółem	550	495	105	172	2	4	2%	2%

3. Ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.

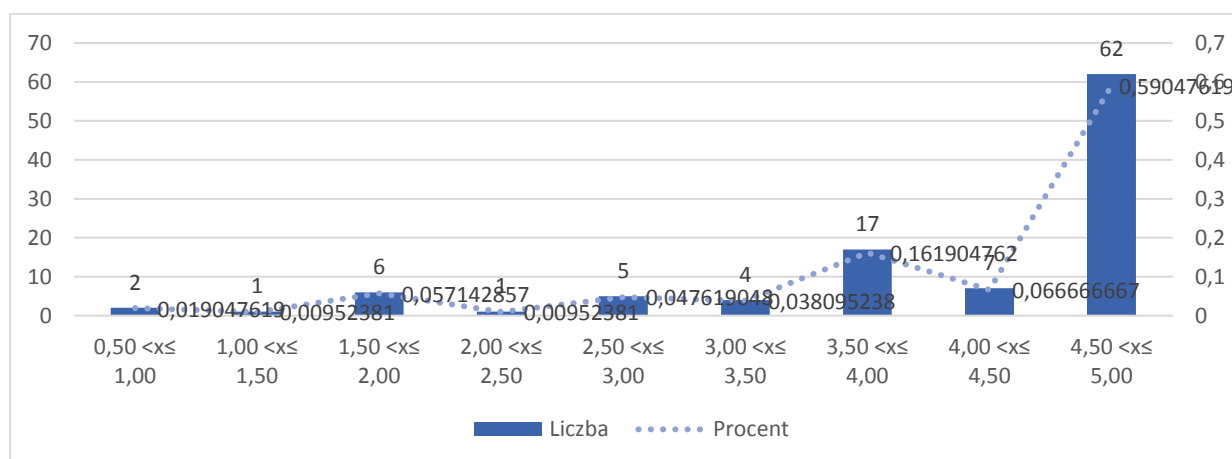
W roku akademickim 2020/2021 w semestrze zimowym studenci anglojęzyczni jakość prowadzonych zajęć ocenili na poziomie 4,31. W semestrze letnim średnia ocena odnotowała wzrost rzędu 0,12 pkt. i wyniosła 4,43. Na kierunku Lekarskim jakość prowadzonych zajęć oceniono poniżej średniej ogólnej zarówno w semestrze zimowym jak i letnim. W semestrze zimowym średnia ocena wyniosła 4,26, a w semestrze letnim odnotowała wzrost o 0,08 pkt. i wyniosła 4,34. Nadal jest to ocena na poziomie dobrym. Na kierunku Lekarsko – dentystycznym średnie oceny jakości prowadzonych przedmiotów są zdecydowanie wyższe od średnich ocen na poziomie ogólnym. W semestrze letnim średnia wyniosła 4,61, a w semestrze letnim odnotowała wzrost rzędu 0,1 i wyniosła 4,71 pkt. w obu semestrach. Dane ogólne prezentuje wykres 2.

Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.



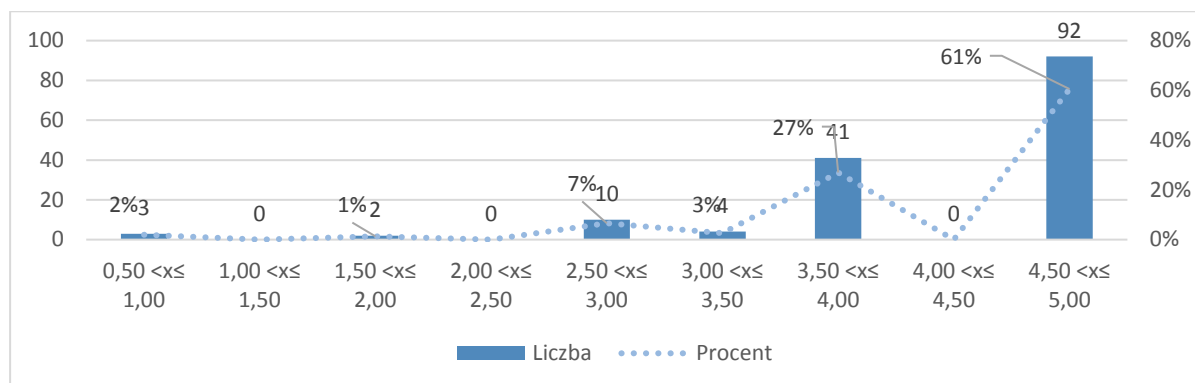
Wartość typowa oceny przedmiotów na UM w Lublinie na studiach anglojęzycznych w semestrze zimowym 2020/2021 stanowi przedział między średnią oceną **3,28** a **5,00**. W przedziale tym mieści się ponad 2/3 ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej (4,43) oceniono większość przedmiotów. Na wykresie 3 przedstawiono rozkład średnich ocen poszczególnych przedmiotów/zajęć dydaktycznych w ujęciu liczbowym i procentowym.

Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie w semestrze zimowym.



W semestrze letnim wartość typowa oceny przedmiotów na UM w Lublinie na studiach anglojęzycznych zamyka się w przedziale 2,27 – 5,00. W przedziale tym mieści się ponad 2/3 ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej (4,31) oceniono większość przedmiotów.

Wykres 4 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie w semestrze letnim.



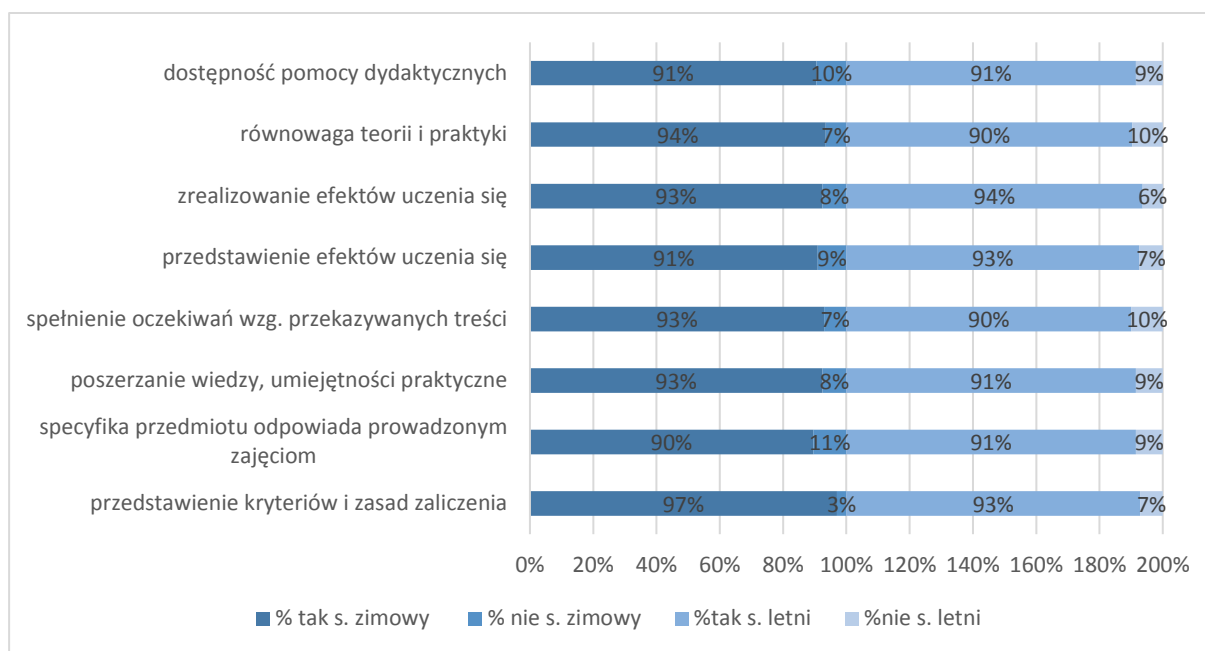
Wykres nr 5 zawiera rozkład procentowy odpowiedzi badanych studentów studiów anglojęzycznych dotyczących aspektów wpływających na jakość prowadzonego przedmiotu, tj:

- kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu przedstawione przez prowadzącego zajęcia
- sposób prowadzenia zajęć odpowiadał specyfice przedmiotu
- zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne
- przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści
- przedstawienie zakładanych efektów uczenia się
- zrealizowanie podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych
- dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych

W semestrze zimowym studenci bardzo pozytywnie ocenili aspekty wpływające na jakość prowadzonych zajęć. Odsetek pozytywnych odpowiedzi zawiera się w przedziale od 90% do 97%. Najniższy odsetek pozytywnych odpowiedzi (90%) dotyczy aspektu związanego ze sposobem prowadzenia zajęć, który odpowiada specyfice przedmiotu. Jednak nadal jest to bardzo wysoki odsetek pozytywnych odpowiedzi.

W semestrze letnim niewielki spadek pozytywnych odpowiedzi odnotowano w przypadku aspektu związanego z zachowaniem odpowiednich proporcji pomiędzy zajęciami praktycznymi a teoretycznymi z danego przedmiotu. Odsetek pozytywnych odpowiedzi odnotował spadek o 4 pkt. procentowe. Szczegółową ocenę poszczególnych aspektów prezentuje wykres 4.

Wykres 5 Rozkład procentowy odpowiedzi na UM na studiach anglojęzycznych w 2020/2021

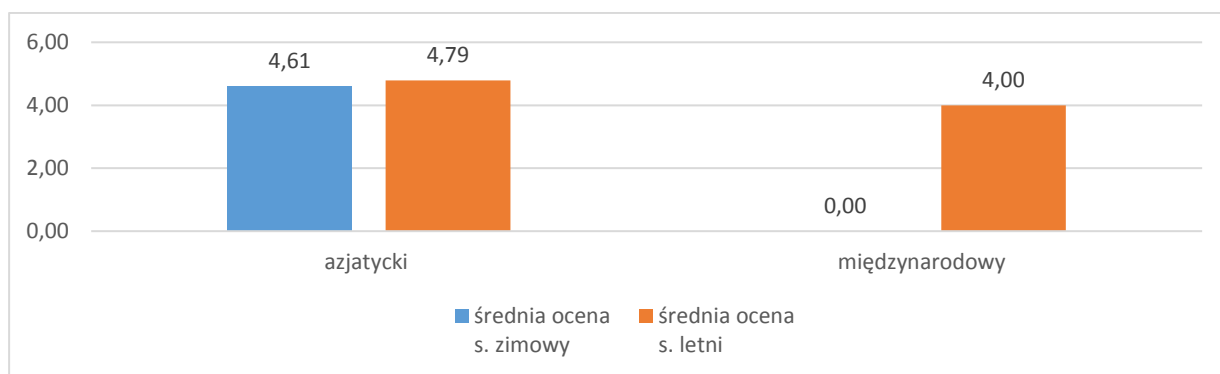


Kierunek Lekarsko –dentystyczny

Na kierunku Lekarsko – dentystycznym na studiach anglojęzycznych realizowane są dwa programy: azjatycki 5l mgr/nst i międzynarodowy 5l mgr/nst.

Wykres 8 przedstawia średnie oceny w obu semestrach dla programów realizowanych na kierunku Lekarsko – dentystycznym. Dla programu azjatyckiego zarówno w semestrze zimowym jak i semestrze letnim jakość prowadzonych zajęć została oceniona wysoko. W semestrze letnim była to ocena na poziomie 4,61 a w semestrze letnim o 0,18 pkt. wyższa. Dla programu międzynarodowego w semestrze zimowym żaden z prowadzonych przedmiotów nie został oceniony. Natomiast w semestrze letnim jakość prowadzonych zajęć oceniono na poziomie dobrym.

Wykres 6 Średnie oceny dla programów kierunku Lekarsko – dentystycznego.



W związku z brakiem wiarygodności ocenionych przedmiotów na obu realizowanych programach, dla żadnego z nich nie została przeprowadzona analiza wyników badań. Przedstawiono realizowane przedmioty wraz z frekwencją, wiarygodnością oraz średnią oceną.

Tabela 4 przedstawia liczbę zrealizowanych przedmiotów w semestrze zimowym jak i letnim oraz odsetek ocenionych przedmiotów i odsetek przedmiotów wiarygodnych

Tabela 4 Liczba przedmiotów realizowanych na poszczególnych programach kierunku Lekarsko - dentystycznego.

Przedmiot	I. przedmiotów s. zimowy	I. przedmiotów s. letni	I. ocenionych przedmiotów s. zimowy	I. ocenionych przedmiotów s. letni	% ocenionych przedmiotów s. zimowy	% ocenionych przedmiotów s. letni	% wiarygodnych s. zimowy	% wiarygodnych s. Letni
azjatycki	84	86	14	38	17%	44%	0%	0%
międzynarodowy	49	50	0	5	0%	10%	0%	0%

Program azjatycki

W semestrze zimowym programu azjatyckiego realizowano 84 przedmioty, z czego oceniono 17%(14). Jednak żaden z ocenionych przedmiotów nie osiągnął wymaganego progu wiarygodności. W związku z powyższym nie przeprowadzono analizy wyników badania. Tabela 10 przedstawia zestawienie zawierające wiarygodność, średnie oceny oraz frekwencję.

Tabela 5 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko - dentystycznym program azjatycki semestrze zimowym.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
Anatomia	0	0%	0,00
Anestezjologia i reanimacja	5	7%	4,60
BHP	0	0%	0,00
Bezpieczeństwo i ergonomia pracy	0	0%	0,00
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w stomatologii	0	0%	0,00
Biochemia z elementami chemii	0	0%	0,00
Biologia	0	0%	0,00
Chirurgia i onkologia	0	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa	0	0%	0,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa i onkologia	0	0%	0,00
Choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Choroby wewnętrzne	6	23%	4,60
Choroby wewnętrzne	0	0%	0,00
Choroby zakaźne	0	0%	0,00
Dermatologia i wenerologia	0	0%	0,00
Epidemiologia	5	18%	4,75
Farmakologia	0	0%	0,00
Farmakologia kliniczna	0	0%	0,00
Filozofia	0	0%	0,00
Fizjologia	6	8%	4,67
Fizjologia ciąży	0	0%	0,00
Gerostomatologia	0	0%	0,00
Gerostomatologia	0	0%	0,00
Histologia z embriologią	4	5%	4,75
Historia stomatologii	0	0%	0,00
Immunologia	0	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - niemiecki	5	18%	4,75
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski	6	23%	4,00
Język polski	0	0%	0,00
Język łaćski	0	0%	0,00
Materiałoznawstwo przedkliniczne	0	0%	0,00
Medycyna ratunkowa	8	27%	4,67

Medycyna sądowa	0	0%	0,00
Metodologia prowadzenia badań naukowych	0	0%	0,00
Metodologia prowadzenia badań naukowych	0	0%	0,00
Mikrobiologia jamy ustnej	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w periodontologii	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w protetyce	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej	0	0%	0,00
Neurologia	0	0%	0,00
Okulistyka	0	0%	0,00
Ortodoncja	0	0%	0,00
Ortodoncja	0	0%	0,00
Orzecznictwo	0	0%	0,00
Otolaryngologia	0	0%	0,00
Patofizjologia	10	32%	4,43
Patologia jamy ustnej	0	0%	0,00
Patomorfologia	0	0%	0,00
Pediatrica	0	0%	0,00
Periodontologia	0	0%	0,00
Periodontologia	0	0%	0,00
Periodontologia i choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Periodontologia i choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Prawo i etyka	0	0%	0,00
Protetyka	0	0%	0,00
Protetyka	0	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Radiologia	10	32%	4,57
Radiologia stomatologiczna	0	0%	0,00
Rehabilitacja	0	0%	0,00
Socjologia	0	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	6	8%	4,67
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Stomatologia społeczna	6	23%	4,80
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	5	7%	4,60

Stomatologia zachowawcza z endodoncją	0	0%	0,00
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego	0	0%	0,00
Stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego	0	0%	0,00
Techniki informacyjne	0	0%	0,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	0	0%	0,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	0	0%	0,00
Zdrowie publiczne	0	0%	0,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	10	32%	4,71
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	0	0%	0,00

W semestrze letnim studenci realizujący program azjatycki na 86 realizowanych przedmiotów ocenili aż 44% (38). Mimo tak wysokiego odsetka ocenionych przedmiotów, analiza wyników badania nie została przeprowadzona ze względu na brak wiarygodności badania. Tabela 6 przedstawia zestawienie zawierające realizowany przedmiot, wiarygodność, frekwencje oraz średnią ocenę.

Tabela 6 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko - dentystycznym program azjatycki semestrze letnim.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
Anatomia	0	0%	0,00
Anatomia	0	0%	0,00
BHP	0	0%	0,00
Biochemia z elementami chemii	0	0%	0,00
Biofizyka	0	0%	0,00
Biologia	0	0%	0,00
Chirurgia i onkologia	8	45%	4,80
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna	2	6%	5,00
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa	2	7%	5,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa i onkologia	0	0%	0,00
Choroby błon śluzowych	2	7%	5,00
Choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Choroby wewnętrzne	0	0%	0,00
Choroby wewnętrzne	1	9%	5,00
Choroby zakaźne	8	45%	4,40
Dermatologia i wenerologia	1	4%	4,00
Epidemiologia	0	0%	0,00
Farmakologia	4	12%	4,75
Farmakologia kliniczna	0	0%	0,00
Filozofia	0	0%	0,00
Fizjologia	1	4%	5,00
Fizjologia narządu żucia	0	0%	0,00
Gerostomatologia	2	7%	5,00

Gerostomatologia	0	0%	0,00
Histologia z embriologią	1	4%	5,00
Historia stomatologii	0	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski	0	0%	0,00
Język polski	0	0%	0,00
Język łaćski	0	0%	0,00
Klasyczne podstawy nomenklatury medycznej - zajęcia fakultatywne	0	0%	0,00
Klasyczne podstawy nomenklatury medycznej - zajęcia fakultatywne	1	4%	4,00
Materiałoznawstwo przedkliniczne	0	0%	0,00
Medycyna podróży część I - zajęcia fakultatywne	0	0%	0,00
Medycyna ratunkowa	1	4%	5,00
Medycyna sądowa	0	0%	0,00
Mikrobiologia	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w periodontologii	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w protetyce	0	0%	0,00
Neurologia	1	9%	5,00
Okulistyka	6	36%	4,75
Ortodoncja	2	6%	5,00
Ortodoncja	0	0%	0,00
Orzecznictwo	2	7%	5,00
Otolaryngologia	0	0%	0,00
Patofizjologia	0	0%	0,00
Patologia jamy ustnej	0	0%	0,00
Patomorfologia	8	45%	4,80
Pediatrica	0	0%	0,00
Periodontologia	1	17%	5,00
Periodontologia	0	0%	0,00
Periodontologia i choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Periodontologia i choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Pierwsza pomoc medyczna	0	0%	0,00
Prawo i etyka	0	0%	0,00
Protetyka	1	17%	5,00
Protetyka	0	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna	7	18%	4,33
Protetyka stomatologiczna	2	7%	5,00
Psychologia	0	0%	0,00
Radiologia	1	4%	5,00
Radiologia stomatologiczna	2	6%	5,00
Rehabilitacja	2	7%	5,00

Socjologia	0	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	1	4%	4,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	6	15%	4,60
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	2	6%	5,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Stomatologia społeczna	1	4%	5,00
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	2	6%	5,00
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	1	2%	5,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	1	4%	5,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	6	15%	4,00
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego	1	2%	5,00
Stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego	0	0%	0,00
Techniki informacyjne	0	0%	0,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	6	15%	4,40
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	2	6%	4,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	0	0%	0,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	1	4%	5,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	0	0%	0,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	2	7%	5,00

Program międzynarodowy

W semestrze zimowym studenci programu międzynarodowego na 7 realizowanych przedmiotów nie ocenili żadnego z nich. W związku z powyższym nie przeprowadzono analizy wyników badania. Poniżej tabela 28 przedstawia jedynie realizowane przedmioty dla programu międzynarodowego.

Tabela 7 Zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku Lekarsko - dentystycznym programu międzynarodowego w semestrze zimowym

Anatomia	Historia stomatologii	Periodontologia i choroby błon śluzowych
Anestezjologia i reanimacja	Immunologia	Prawo i etyka
BHP	Język polski	Protetyka
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w stomatologii	Język łaciński	Protetyka stomatologiczna
Biochemia z elementami chemii	Materiałoznawstwo przedkliniczne	Protetyka stomatologiczna
Biologia	Medycyna sądowa	Radiologia stomatologiczna
Chirurgia i onkologia	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Socjologia
Chirurgia stomatologiczna	Mikrobiologia jamy ustnej	Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna
Choroby wewnętrzne	Nauczanie przedkliniczne w protetyce	Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna
Choroby zakaźne	Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej	Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna
Farmakologia	Neurologia	Stomatologia zachowawcza i endodoncja
Farmakologia kliniczna	Okulistyka	Stomatologia zachowawcza z endodoncją
Filozofia	Ortodoncja	Stomatologia zachowawcza z endodoncją
Fizjologia	Otolaryngologia	Techniki informacyjne
Fizjologia ciąży	Patomorfologia	Zaburzenia czynnościowe narządu żucia
Histologia z embriologią	Periodontologia	Zaburzenia czynnościowe narządu żucia
		Zdrowie publiczne

W semestrze letnim dla programu międzynarodowego na 50 realizowanych przedmiotów oceniono 10% (5). Jednak żaden z ocenionych przedmiotów nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności. W związku z powyższym dla programu międzynarodowego w semestrze letnim nie przeprowadzono analizy. Tabela 8 zawiera realizowane przedmioty wraz z wiarygodnością, frekwencją i średnimi ocenami.

Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko - dentystycznym program międzynarodowy semestrze letnim

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
Anatomia	1	33%	4,00
Biochemia z elementami chemii	0	0%	0,00
Biofizyka	0	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia stomatologiczna	0	0%	0,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa	0	0%	0,00
Choroby błon śluzowych	0	0%	0,00
Choroby wewnętrzne	0	0%	0,00
Dermatologia i wenerologia	0	0%	0,00
Epidemiologia	0	0%	0,00
Farmakologia	0	0%	0,00
Fizjologia	0	0%	0,00
Fizjologia narządu żucia	0	0%	0,00
Gerostomatologia	0	0%	0,00
Histologia z embriologią	0	0%	0,00
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski	0	0%	0,00
Język polski	1	33%	5,00
Materiałoznawstwo przedkliniczne	0	0%	0,00
Medycyna ratunkowa	0	0%	0,00
Mikrobiologia	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji	0	0%	0,00
Nauczanie przedkliniczne w periodontologii	0	0%	0,00
Ortodoncja	0	0%	0,00
Orzecznictwo	0	0%	0,00
Patofizjologia	0	0%	0,00
Patologia jamy ustnej	0	0%	0,00
Pediatrya	0	0%	0,00
Pierwsza pomoc medyczna	0	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Protetyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Psychologia	0	0%	0,00
Radiologia	0	0%	0,00
Radiologia stomatologiczna	0	0%	0,00
Rehabilitacja	0	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00

Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	0	0%	0,00
Stomatologia społeczna	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza i endodoncja	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	1	33%	4,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	0	0%	0,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	0	0%	0,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	0	0%	0,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	0	0%	0,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	1	33%	3,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	0	0%	0,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	0	0%	0,00
Zintegrowane Kształcenie Umiejętności Klinicznych	0	0%	0,00

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w badaniu na studiach anglojęzycznych 2020/2021.....	7
Tabela 2 Frekwencja dla programów realizowanych na kierunku Lekarskim i Lekarsko - dentystycznym.....	8
Tabela 3 odsetek ocenionych przedmiotów na studiach anglojęzycznych na Wydziale Lekarskim w semestrze zimowym 2020/2021.....	10
Tabela 4 Liczba przedmiotów realizowanych na poszczególnych programach kierunku Lekarsko - dentystycznego.	15
Tabela 5 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko - dentystycznym program azjatycki semestrze zimowym.....	16
Tabela 6 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko - dentystycznym program azjatycki semestrze letnim.	18
Tabela 7 Zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku Lekarsko - dentystycznym programu międzynarodowego w semestrze zimowym	21
Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko - dentystycznym program międzynarodowy semestrze letnim ...	22
Wykres 1 Frekwencja na Wydziale Lekarskim i Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym i semestrze letnim 2020/2021.....	7
Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.	11
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie w semestrze zimowym.	11
Wykres 4 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie w semestrze letnim.	12
Wykres 5 Rozkład procentowy odpowiedzi na UM na studiach anglojęzycznych w 2020/2021.....	13
Wykres 8 Średnie oceny dla programów kierunku Lekarsko – dentystycznego.	13

ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU

*Zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu, którego był Pan/i uczestnikiem w celu zapewnienia w przyszłości jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie. Oceniając, proszę posłużyć się pięciostopniową skalą, na której **1** oznacza ocenę zdecydowanie negatywną, a **5** ocenę zdecydowanie pozytywną.*

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/i wiedzę o nowe treści?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i lat studiów).

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/i efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz