



CENTRUM EDUKACJI MEDYCZNEJ



OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

WYDZIAŁ LEKARSKO-DENTYSTYCZNY

Spis treści

I.	Wstęp	5
1.	Problematyka badań	5
	Przedmiot i cel badania	5
2.	Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	6
	Charakterystyka wskaźników w badaniu.....	6
	Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych.....	7
3.	Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	12
4.	Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	15
II.	Wydział Lekarsko - Dentystyczny	18
	Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym	19
	Kierunek Lekarsko – dentystyczny	21
	Elektroradiologia I stopnia	26
	Elektroradiologia II stopnia	30
	Higiena Stomatologiczna I stopnia	34
	Techniki Dentystyczne I stopnia	36
	Aneks.....	38
	ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU	40

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena prowadzących zajęcia.

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących, a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I, II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Należy zaznaczyć, że ze względu na nową strukturę Uniwersytetu Medycznego, wydzielenie dwóch kolejnych wydziałów oraz utworzenie nowego kierunku *Położnictwo II° nst*, dane z roku akademickiego 2021/2022 z poprzednimi edycjami nie są statystycznie porównywalne, gdyż dotyczą nieco różnych grup (np. dane z poprzedniej edycji nie zawierają nowego kierunku, Wydział Lekarski obecnie zawiera tylko kierunek Lekarski- bez Biomedycyny I° i II°, która znalazła się obecnie (wraz z Dietetyką I° i II°) na Wydziale Biomedycznym).

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania są aspekty zajęć dydaktycznych, które są dużym stopniu niezależne od jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Badanie zostało wprowadzone w roku akademickim 2013/2014 i jest wynikiem konsultacji prowadzonych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia ze środowiskiem akademickim – przedstawicielami studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. Stanowi ono uzupełnienie oceny prowadzących zajęcia i umożliwia pełniejsze zrozumienie uwarunkowań właściwego przebiegu procesu dydaktycznego.

Coraz częściej wskazuje się, że potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych ulegają głębokim przemianom, co jest wynikiem szerszych zmian kulturowych i technologicznych, jakim ulega społeczeństwo. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod kształcenia jest opinia studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, a także stanowi źródło inspiracji do wprowadzania innowacji w zakresie dydaktyki.

W raporcie przedstawiono ocenę przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 z uwzględnieniem podziału na rok studiów oraz formę studiów (stacjonarne i niestacjonarne). Od roku akademickiego 2020/2021 nastąpiła zmiana kwestionariusza ankiety. Zmiana polegała na uproszczeniu uzyskiwanych odpowiedzi.

Respondenci osiem aspektów oceniali posługując się odpowiedziami „tak” i „nie”, oraz jeden- pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze

i sugestie (pytanie 10). Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2021/2022 postawiono studentom następujące pytania:

1. Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
2. Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?
3. Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?
4. Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)
5. Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
6. Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?
7. Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?
8. Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?
9. Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.
10. Jakie zmiany, Pana/Pani zdaniem, mogłyby uatrakcyjnić ten przedmiot? (pytanie otwarte)

2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzących zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych**.

Pierwszy wskaźnik (poziom wiarygodności badania) pozwala na ocenę tego, czy uzyskane wyniki badania są wiarygodne. Mając przykładowo ogólną liczbę 20 studentów na danym kierunku, otrzymujemy tym samym 20 wygenerowanych ankiet. W takiej sytuacji 10 ankiet wypełnionych ma zupełnie inną wiarygodność niż 10 ankiet wypełnionych przy liczbie 1500 wygenerowanych kwestionariuszy. Dla badań ze skończonej populacji błąd statystyczny wtedy mnoży się przez pierwiastek kwadratowy z $(N-n)/(N-1)$, gdzie **N** to liczebność populacji, a **n** - liczebność próby. Zatem jako wskaźnik wiarygodności proponuje się więc wzór w postaci: $k = n \cdot (N-1)/(N-n)$, określany dalej po prostu jako „wiarygodność”. Wzór ten informuje, ile osób musiałoby wypełnić taką ankietę z nieskończonej populacji, aby dało to taki sam błąd statystyczny. Ta liczba zwiększa się przy małych populacjach. Gdyby ankiety wypełnili wszyscy studenci, będzie równa dodatniej nieskończoności. Skutkiem powyższych rozważań są proponowane progi wiarygodności na poziomie wartości:

≥ 20 – wiarygodność

< 20 – brak wiarygodności

Drugi wskaźnik (odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych) pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie oraz jaki odsetek ocenionych przedmiotów uzyskał wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20).

W niniejszym opracowaniu nie poddano analizie zajęć, które:

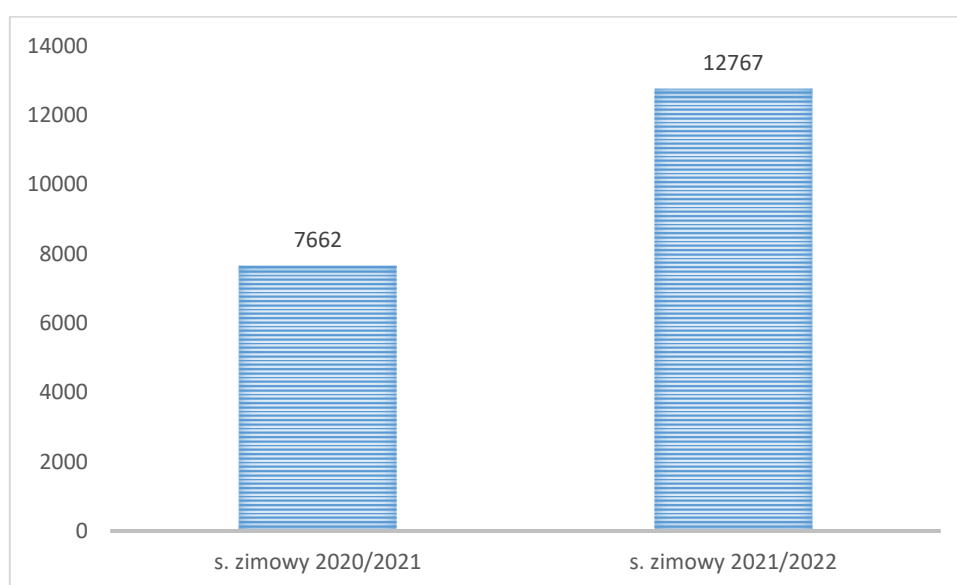
1. Nie zostały ocenione przez żadnego studenta;
2. Nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 20).

Dzięki przyjętym wskaźnikom możemy ocenić, jaki odsetek zajęć udało się ocenić oraz na ile uzyskane oceny można uznać za rzetelne (porównując odsetek wypełnionych ankiet).

Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 przeprowadzono kolejną edycję badań dotyczącą oceny przedmiotów/zajęć dydaktycznych. Wiarygodność badania (patrz: wykres 1) wyniosła 12767, co oznacza, że **zaangażowanie studentów było na poziomie wyższym niż w ubiegłym roku**.

Wykres 1 Poziom wiarygodności w ocenie zajęć dydaktycznych w semestrach zimowych 2020/2021 oraz 2021/2022.



W obecnej edycji można zaobserwować **wzrost frekwencji studentów w badaniu o 6 punktów procentowych** (pp) (patrz: tabela 1, str. 7). Ogólna frekwencja na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie w roku akademickim 2021/2022 wyniosła **15%**. Najwyższą frekwencję odnotowano *ex aequo* na Wydziale Farmaceutycznym oraz Wydziale Biomedycznym (**24%**). O 1 pp mniej uzyskał Wydział Nauk Medycznych. Powyżej frekwencji ogólnej znalazł się Wydział Lekarsko-Dentystyczny (**18%**). Niższy wynik uzyskały Wydział Nauk o Zdrowiu (**14%**) oraz Wydział Lekarski (**10%**).

Tabela 1 Frekwencja na poszczególnych wydziałach UM w Lublinie w semestrach zimowych 2020/2021 i 2021/2022.

Wydział	Frekwencja 20/21	Frekwencja 21/22
WL	8%	10%
WL-D	8%	18%
WF	9%	24%
WNoZ	10%	14%
WB	–	24%
WNM	–	23%
Ogółem	9%	15%

Analizując poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (patrz: tabela 2), możemy zauważyć **duże zróżnicowanie frekwencji**. Najwyższy odsetek studentów biorących udział w badaniu odnotowano na kierunku Analityka Medyczna mgr (40%), zaś najniższy udział mieli studenci kierunku Pielęgniarstwo II° i wyniósł on 7%. Pozostałe kierunki osiągnęły frekwencję na poziomie od 8% do 37%.

Tabela 2 prezentuje dane dotyczące frekwencji na kierunkach realizowanych na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

Kierunek	Frekwencja
Analityka Medyczna mgr	40%
Biomedycyna I°	37%
Biomedycyna II°	24%
Dietetyka I°	23%
Dietetyka II°	8%
Elektrodiagnostyka I°	28%
Elektrodiagnostyka II°	22%
Farmacja mgr	21%
Fizjoterapia mgr	12%
Higiena Stomatologiczna I°	18%
Kosmetologia I°	21%
Kosmetologia II°	12%
Lekarski	10%
Lekarsko-dentystyczny	16%
Pielęgniarstwo I°	23%
Pielęgniarstwo II°	7%
Położnictwo I°	11%
Położnictwo II°	11%
Położnictwo II° nst	26%
Ratownictwo Medyczne I°	23%
Techniki Dentystyczne I°	11%
Zdrowie Publiczne II°	9%

Na Uniwersytecie Medycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 realizowano 1215 przedmiotów (patrz: tabela 3), a oceniono 1052 (87%) z czego 221 (21%) uzyskało wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20). **Najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów, o wymaganym poziomie wiarygodności, odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym**, ponieważ wyniósł on 36% (64 przedmioty). Na tym wydziale realizowano 190 przedmiotów, z czego 178 zostało ocenionych (94%). Warto wspomnieć, że w poprzedniej edycji badania na Wydziale Farmaceutycznym

zaledwie 2% przedmiotów osiągnęło wymagany poziom wiarygodności. Na Wydziale Nauk Medycznych realizowano 46 przedmioty, oceniono 43 (98%) z czego 13 uzyskało wymagany poziom wiarygodności (29%). Na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym realizowano 271 przedmiotów, oceniono 258 (95%) z czego zaledwie 18 uzyskało wymagany poziom wiarygodności (7%). Na Wydziale Nauk o Zdrowiu realizowano 256 przedmiotów, z czego zostało ocenionych 230, a odsetek ocenionych przedmiotów wyniósł 90% (odsetek poziomu wiarygodności – 13%). Na Wydziale Biomedycznym realizowano 137 przedmiotów, oceniono 121 (88%), z czego 19 uzyskało wymagany poziom wiarygodności (16%). **Najniższy odsetek ocenionych przedmiotów zaobserwowano na Wydziale Lekarskim.** Na 315 realizowanych przedmiotów oceniono 220 tj. 70%, z czego 35% osiągnęło wymagany poziom wiarygodności.

Tabela 3 prezentuje szczegółowe dane dotyczące odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych wydziałach w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Wydział	Liczba przedmiotów realizowanych na Wydziale	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów, które uzyskały wymagany próg wiarygodności badania	Odsetek ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność
WL	315	220	70%	77	35%
WB	137	121	88%	19	16%
WL-D	271	258	95%	18	7%
WNM	46	45	98%	13	29%
WF	190	178	94%	64	36%
WNoZ	256	230	90%	30	13%
Ogółem	1215	1052	87%	221	21%

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 **odsetek ocenionych przedmiotów był na wysokim poziomie** na poszczególnych wydziałach. Najniższy odnotowano na Wydziale Lekarskim (70%), zaś najwyższy na Wydziale Nauk Medycznych (98%). Na drugiej pozycji uplasował się Wydział Lekarsko-Dentystyczny z wynikiem 95%. Trzecią pozycję objął Wydział Farmaceutyczny (94%), zaś czwartą Wydział Nauk o Zdrowiu (90%). **Ogólny odsetek ocenionych przedmiotów** uplasował się mniej więcej w środku przedziału i **wyniósł 87%**. Nieco wyższy wynik osiągnął Wydział Biomedyczny (88%).

Zajęcia dydaktyczne/przedmioty prowadzone na kierunkach :

- *Biomedycyna II°*
- *Dietetyka II°*
- *Higiena Stomatologiczna I°*
- *Kosmetologia I°*
- *Kosmetologia II°*
- *Pielęgniarstwo II°*
- *Położnictwo II°*
- *Położnictwo II° nst*
- *Techniki Dentystyczne I°*
- *Zdrowie Publiczne II°*

nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Wiarygodność ocenionych przedmiotów osiągnęło 12 kierunków: Fizjoterapia mgr (4%), Elektroradiologia II° (5%), Położnictwo I° (6%), Elektroradiologia II° (6%), Lekarsko-dentystyczny (13%), Dietetyka I° (15%), Ratownictwo Medyczne I° (29%), Lekarski (34%), Biomedycyna I° (40%), Analityka Medyczna mgr (48%), Farmacja mgr (61%) oraz Pielęgniarstwo I° (69%).

Najniższy odsetek ocenionych przedmiotów wyniósł 69% (Dietetyka II°), zaś najwyższy 100% (Pielęgniarstwo I°, Położnictwo II° nst). Należy zwrócić uwagę, że wysoki odsetek ocenionych przedmiotów wcale nie musi się łączyć z odsetkiem wiarygodnych przedmiotów, co widzimy na przykładzie kierunku Położnictwo II° nst. Na 9 realizowanych przedmiotów, wszystkie zostały ocenione (100%), lecz żaden nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności.

Tabela 4 prezentuje szczegółowe dane dla odsetka ocenionych i wiarygodnych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Tabela 4 Odsetek ocenionych i wiarygodnych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

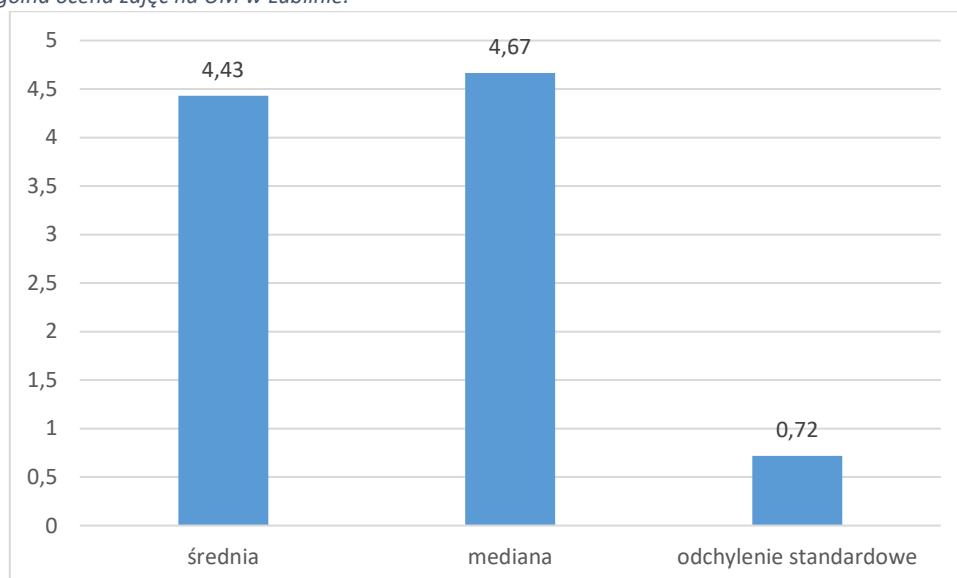
Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	% ocenionych	Liczba wiarygodnych	% wiarygodnych
Analityka Medyczna mgr	50	44	88%	21	48%
Biomedycyna I°	31	30	97%	12	40%
Biomedycyna II°	20	18	90%	0	0%
Dietetyka I°	50	48	96%	7	15%
Dietetyka II°	36	25	69%	0	0%
Elektroradiologia I°	53	52	98%	3	6%
Elektroradiologia II°	44	43	98%	2	5%
Farmacja mgr	71	70	99%	43	61%
Fizjoterapia mgr	90	71	79%	3	4%
Higiena Stomatologiczna I°	33	31	94%	0	0%
Kosmetologia I°	46	43	93%	0	0%
Kosmetologia II°	23	21	91%	0	0%
Lekarski	315	220	70%	77	35%
Lekarsko-dentystyczny	108	101	94%	13	13%
Pielęgniarstwo I°	36	36	100%	25	69%
Pielęgniarstwo II°	30	28	93%	0	0%
Położnictwo I°	39	36	92%	2	6%
Położnictwo II°	21	20	95%	0	0%
Położnictwo II° nst	9	9	100%	0	0%
Ratownictwo Medyczne I°	46	45	98%	13	29%
Techniki Dentystyczne I°	33	31	94%	0	0%
Zdrowie Publiczne II°	31	30	97%	0	0%
Ogółem	1215	1052	87%	221	21%

3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.

Jako ogólną ocenę zajęć dydaktycznych traktujemy pytanie 9: „Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5- najwyższa.”. W wyniku otrzymujemy odpowiedzi w skali Likerta i możemy z nich obliczyć wartości statystyczne niezbędne do analizy odpowiedzi respondentów, takie jak m.in. średnia, mediana i odchylenie standardowe.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 ogólna ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów wyniosła **4,43**. Jest to dość wysoka ocena i jest wyższa o 0,05 pp w stosunku do poprzedniej edycji badania. Wartość mediany wyniosła 4,67. Różnica między wartością średniej a wartością mediany informuje o występowaniu przedmiotów które nie spełniały lub spełniły w minimalnym stopniu oczekiwania studentów (patrz: wykres 3). Dane ogólne prezentuje wykres 2.

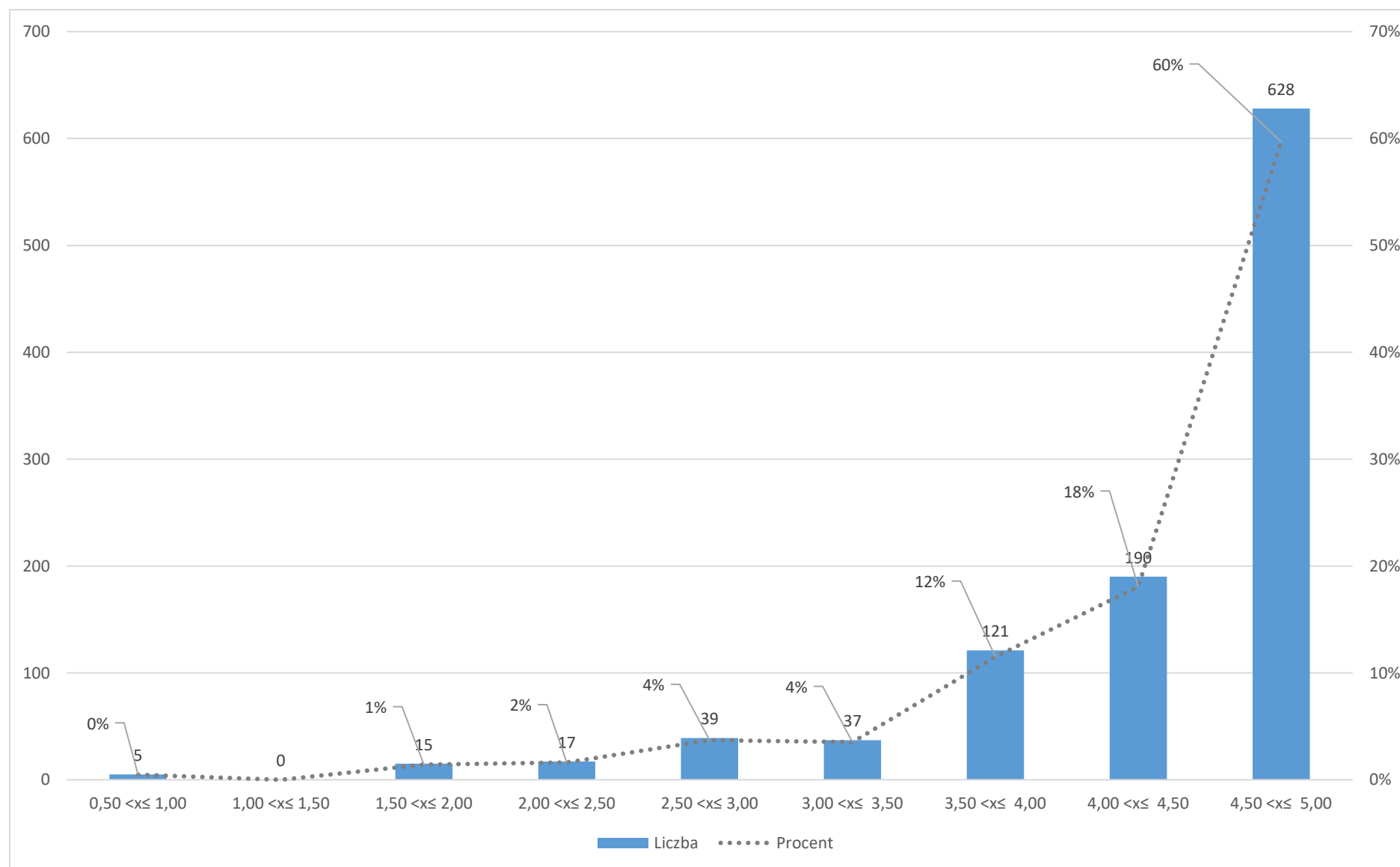
Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.



Wartość typowa oceny przedmiotów na UM w Lublinie stanowi przedział między średnią oceną **3,71** a **5,00**. W przedziale tym mieści się ponad 2/3 ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej (4,43) oceniono większość przedmiotów (patrz: wykres 3). Najniżej zostały ocenione przedmioty, które nie uzyskały wymaganego progu wiarygodności badania (powyżej 20).

Na wykresie 3 przedstawiono rozkład średnich ocen poszczególnych przedmiotów/zajęć dydaktycznych w ujęciu liczbowym i procentowym.

Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie.

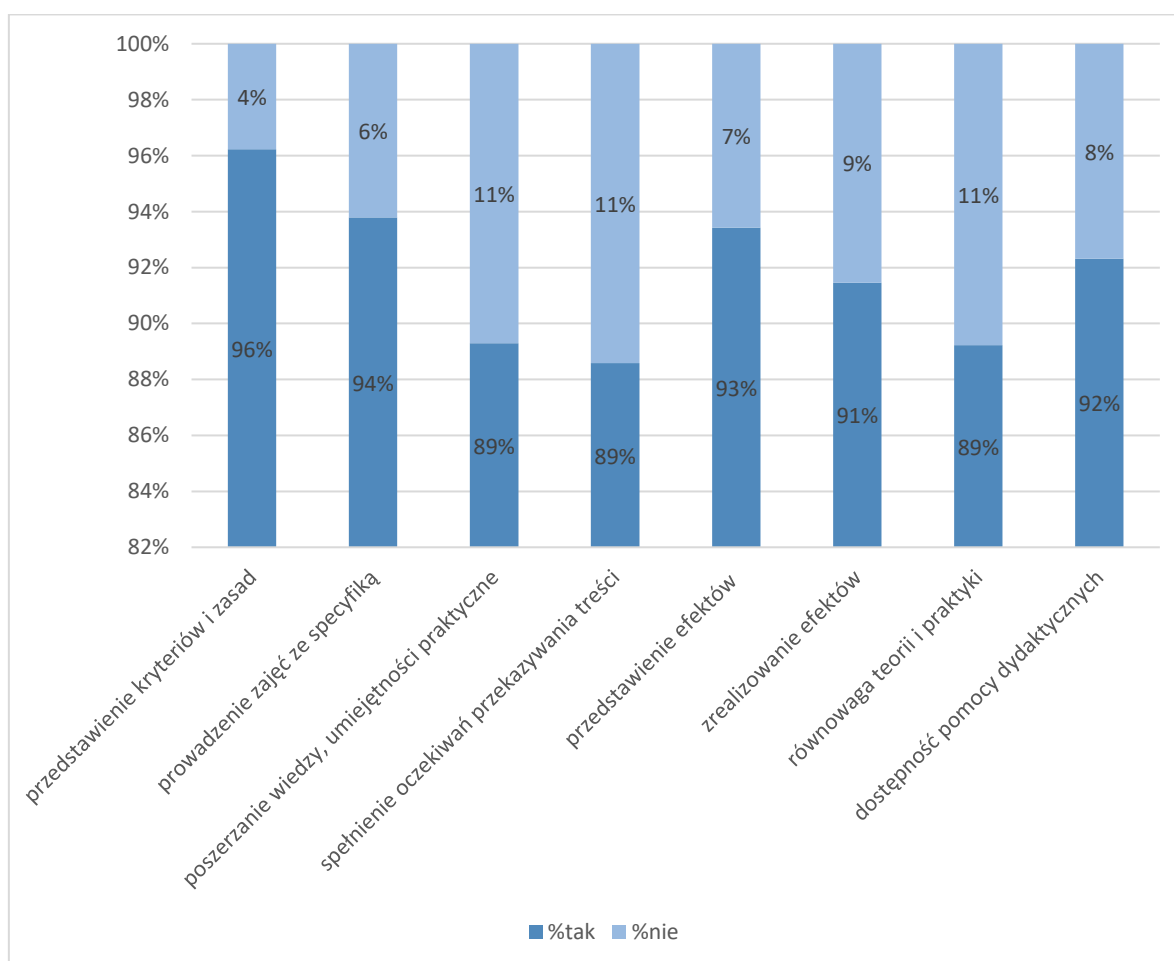


Zgodnie z ideą uproszczenia kwestionariusza, zostały zmienione odpowiedzi w pytaniach 1-8 ze skali Likerta na „tak”/„nie”. W związku z tym, analizowane dane stanowią odsetek odpowiedzi pozytywnych i negatywnych i będą pokazywane na wykresach skumulowanych, dopełniających się do 100%.

Wykres nr 4 zawiera oceny poszczególnych aspektów jakości kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022. Należy zaznaczyć, że wyniki z pytań 1-8 były bardzo wysokie i oceny pozytywne stanowiły minimum 89% wszystkich ocen respondentów, a odsetek ogólny uczelni z ośmiu pytań wyniósł 92%. Możemy zobaczyć, że najlepiej został oceniony pierwszy aspekt, stanowiący *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu*. Aż 96% respondentów odpowiedziało na to pytanie twierdząco. Jedynie 4% miało negatywną opinię na ten temat. Nieco mniej (94%) odpowiedzi twierdzących uzyskało pytanie 2, w którym zapytano studentów o *zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu*. *Przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się* uzyskało 93% ocen pozytywnych. Równowartość odsetka ogólnego uzyskał czynnik *dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych* (tak- 92%, nie- 8%). *Możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się* została oceniona pozytywnie w 91% (negatywnie- 9%). Poniżej odsetka ogólnego znalazły się ex aequo z wynikiem 89% ocen pozytywnych: *poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych, spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści, równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych*.

Szczegółową ocenę poszczególnych aspektów prezentuje wykres 4.

Wykres 4 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.



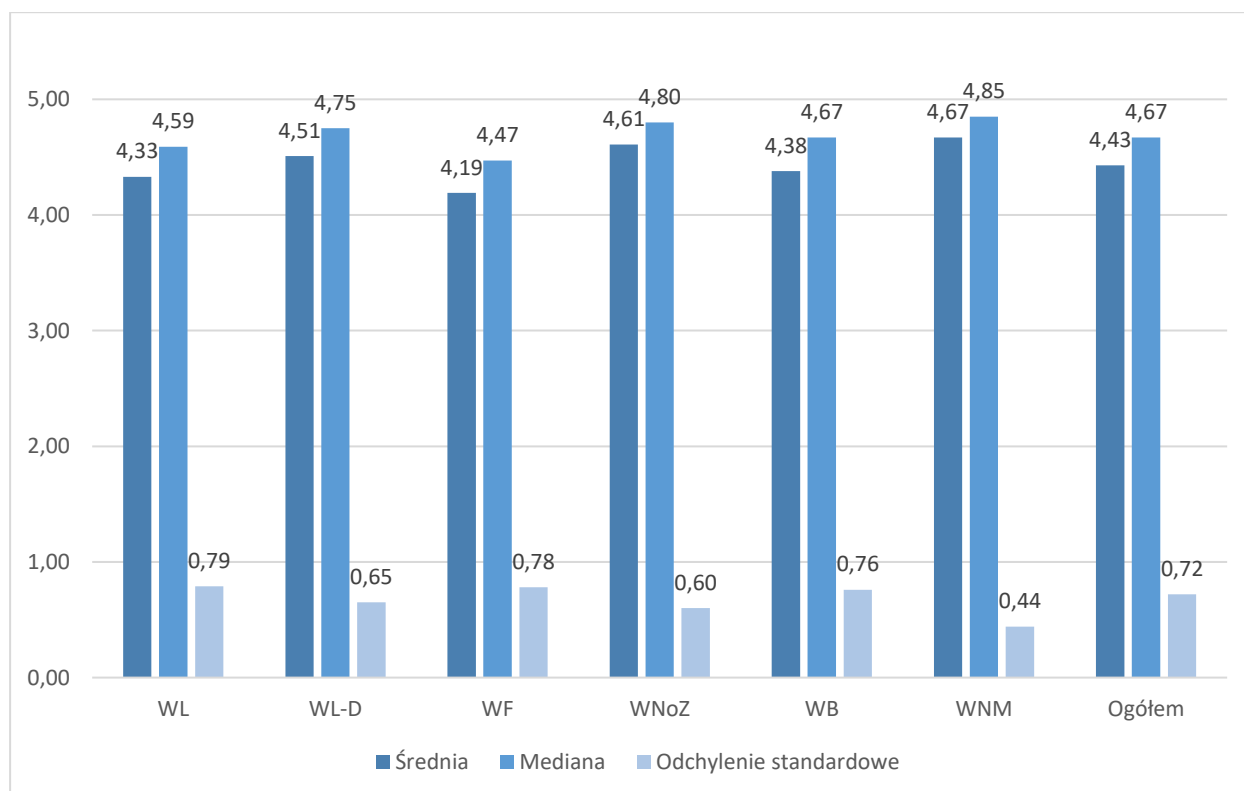
4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 najlepiej oceniony został Wydział Nauk Medycznych (śr=**4,67**). O 0,06 pp mniej uzyskał Wydział Nauk o Zdrowiu. Wydział Lekarsko-Dentystyczny uzyskał średnią ocenę zajęć dydaktycznych równą **4,51**, Wydział Biomedyczny- **4,38**, a Wydział Lekarski- **4,33**. Najniższe oceny z zajęć dydaktycznych przyznawali studenci Wydziału Farmaceutycznego, ponieważ średnia ocena zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 wyniosła **4,19** (o 0,05 pp mniej niż w poprzedniej edycji).

Należy zwrócić uwagę również na wartość mediany. Najwyższą medianę odnotowano na Wydziale Nauk Medycznych (4,85). Nieco niższą uzyskał Wydział Nauk o Zdrowiu (4,80). Na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym wartość środkowa wyniosła 4,75, zaś na Wydziale Biomedycznym- 4,67. Nieco mniej uzyskał Wydział Lekarski (4,59). Najniższą wartość mediany odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym (4,47), przy czym należy zaznaczyć, że jest to wysoka wartość.

Wykres 5 przedstawia ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.



Większe zróżnicowanie ocen zajęć dydaktycznych/przedmiotów ma miejsce na poziomie poszczególnych kierunków realizowanych na UM w Lublinie (patrz: tabela 5). Choć na każdym z nich zajęcia dydaktyczne oceniono dość wysoko (najniższa ocena uzyskana z zajęć dydaktycznych wyniosła **3,63** dla kierunku *Kosmetologia II*^o), istnieje zróżnicowanie na kierunki, na których zajęcia dydaktyczne są oceniane lepiej i gorzej.

Analizując uzyskane średnie oceny zajęć dydaktycznych na kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022, należy pamiętać o braku odpowiedniej frekwencji badania przedmiotów, realizowanych na danym kierunku studiów (patrz: tabela 2, str. 8).

Rozpatrując podstawowe statystyki z ocen przy podziale na kierunki, zauważamy, że najniższą średnią odnotowano na kierunku Kosmetologia I° (4,06), zaś najwyższą Położnictwo II° nst (4,92). Warto również zwrócić uwagę na wartość mediany, czyli wartości środkowej uporządkowanego szeregu liczbowego. Najwyższą (5,00) osiągnęły *ex aequo* kierunki: Położnictwo II° nst, Elektroradiologia II°, Pielęgniarstwo II°, Zdrowie Publiczne II°, Położnictwo II° oraz Dietetyka II°. To oznacza, że co najmniej połowa respondentów przyznała ocenę 5. Najniższą wartość mediany uzyskał kierunek Biomedycyna II° (4,10). Najwyższą wartość odchylenia standardowego odnotowano na kierunku Dietetyka II° (1,19), zaś najniższą na kierunku Położnictwo II° nst (0,24).

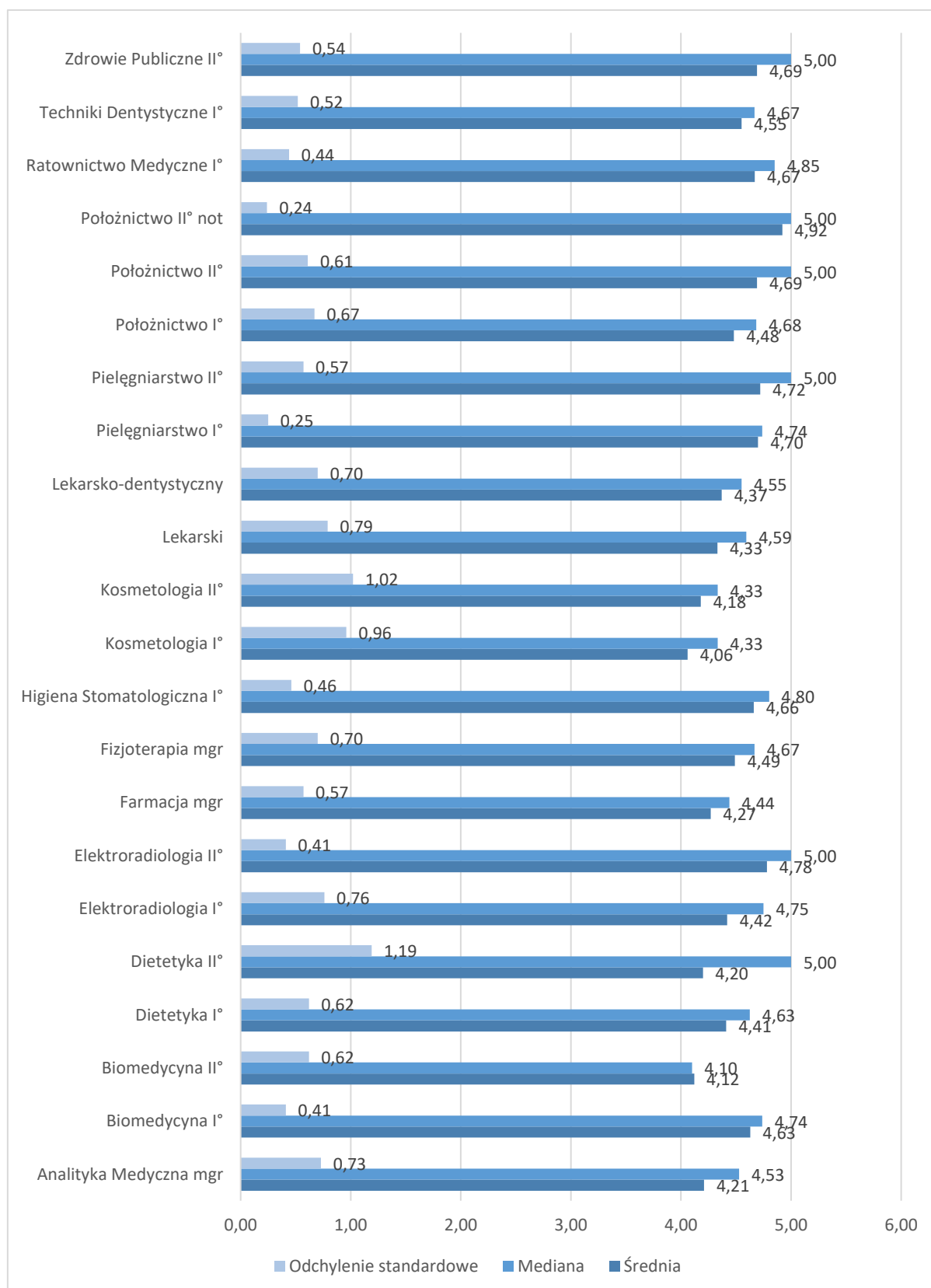
Tabela 5 przedstawia zestawienie ocen zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Tabela 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Kierunek	Średnia	Mediana	Odchylenie standardowe
Analityka Medyczna mgr	4,21	4,53	0,73
Biomedycyna I°	4,63	4,74	0,41
Biomedycyna II°	4,12	4,10	0,62
Dietetyka I°	4,41	4,63	0,62
Dietetyka II°	4,20	5,00	1,19
Elektroradiologia I°	4,42	4,75	0,76
Elektroradiologia II°	4,78	5,00	0,41
Farmacja mgr	4,27	4,44	0,57
Fizjoterapia mgr	4,49	4,67	0,70
Higiena Stomatologiczna I°	4,66	4,80	0,46
Kosmetologia I°	4,06	4,33	0,96
Kosmetologia II°	4,18	4,33	1,02
Lekarski	4,33	4,59	0,79
Lekarsko-dentystyczny	4,37	4,55	0,70
Pielęgniarstwo I°	4,70	4,74	0,25
Pielęgniarstwo II°	4,72	5,00	0,57
Położnictwo I°	4,48	4,68	0,67
Położnictwo II°	4,69	5,00	0,61
Położnictwo II° nst	4,92	5,00	0,24
Ratownictwo Medyczne I°	4,67	4,85	0,44
Techniki Dentystyczne I°	4,55	4,67	0,52
Zdrowie Publiczne II°	4,69	5,00	0,54

Wykres 6 przedstawia zestawienie ocen zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Wykres 6 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.



II. Wydział Lekarsko - Dentystyczny

Wydział Lekarsko - Dentystyczny uzyskał frekwencję na poziomie 18%, co oznacza wzrost o 10 pp w stosunku do poprzedniej edycji badania. Najwyższy udział odnotowano na kierunku Elektroradiologia I° (28%), zaś najniższa była na kierunku Techniki Dentystyczne I° i wyniosła 11%. Pozostałe kierunki uzyskały: 16% (Lekarsko-dentystyczny), 18% (Higiena Stomatologiczna) oraz 22% (Elektroradiologia II°).

Tabela 6 przedstawia frekwencję w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.

Kierunek	Frekwencja
Elektroradiologia I°	28%
Elektroradiologia II°	22%
Higiena Stomatologiczna I°	18%
Lekarsko-dentystyczny	16%
Techniki Dentystyczne I°	11%

Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 realizowano 271 zajęć dydaktycznych, z czego **oceniono 258 przedmiotów (95%)**. Wśród ocenionych przedmiotów tylko **18 (7%)** osiągnęło wymagany próg wiarygodności badania (powyżej 20) (patrz: tabela 3, str.9).

Największy odsetek ocenionych przedmiotów odnotowano na kierunkach *Elektroradiologia I°* i *Elektroradiologia II°* - 98%. Na pozostałych kierunkach odsetek ocenionych przedmiotów był równy 94%. Na trzech kierunkach osiągnięto wymagany próg wiarygodności badania i są to: Elektroradiologia II° (5%), Elektroradiologia I° (6%) oraz Lekarsko-dentystyczny (13%).

Dla kierunków *Higiena Stomatologiczna I°* oraz *Techniki Dentystyczne I°* nie przeprowadzono analizy ze względu na brak osiągnięcia progu wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych realizowanych na w/w kierunkach.

Tabela 7 prezentuje szczegółowe dane odsetka ocenionych przedmiotów Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

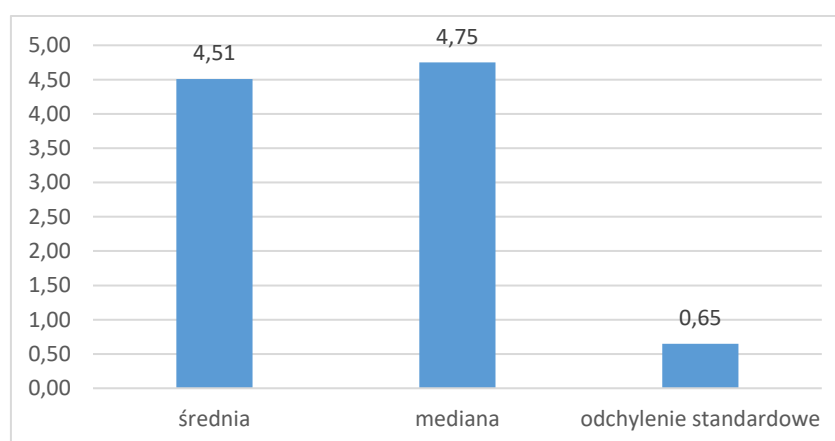
Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	% ocenionych	Liczba wiarygodnych	% wiarygodnych
Elektroradiologia I°	53	52	98%	3	6%
Elektroradiologia II°	44	43	98%	2	5%
Higiena Stomatologiczna I°	33	31	94%	0	0%
Lekarsko-dentystyczny	108	101	94%	13	13%
Techniki Dentystyczne I°	33	31	94%	0	0%
WL-D	271	258	95%	18	7%

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym

Na poziomie ogólnym, bez podziału na kierunki, zajęcia prowadzone na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym zostały ocenione wysoko (wykres 7). Średnia ocena wynosi **4,51**. Wartość mediany jest równa **4,75**. Różnica między wartością mediany a średnią może wskazywać, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej. Odchylenie standardowe jest na poziomie **0,65**.

Ogólną ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym przedstawia wykres 7.

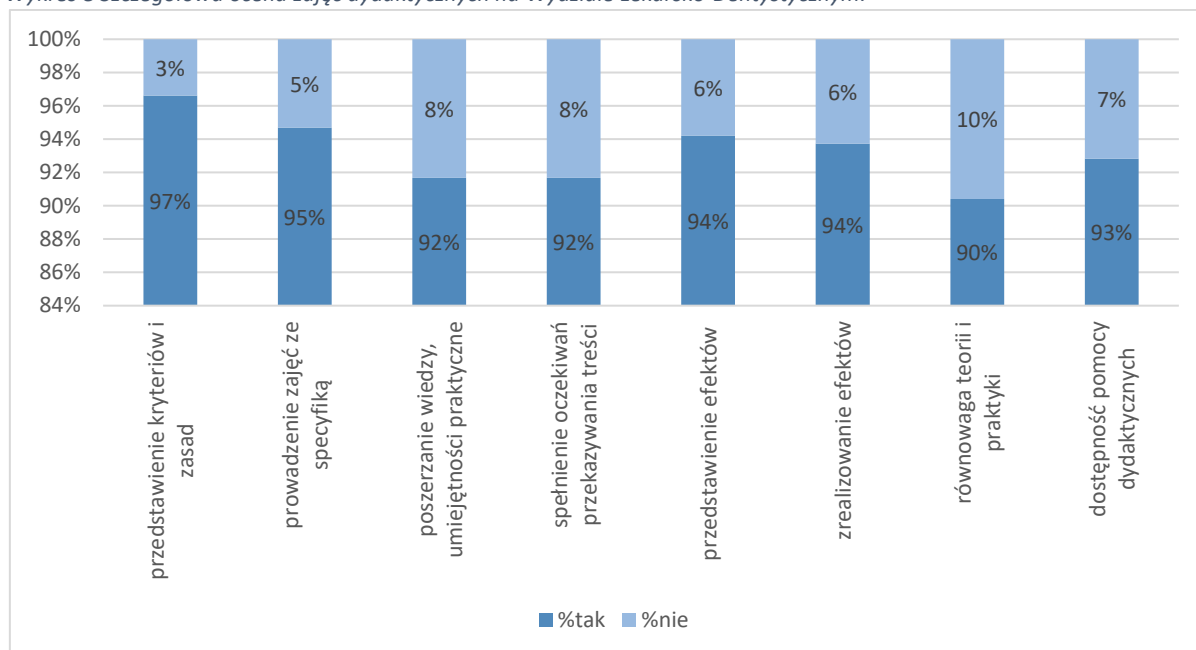
Wykres 7 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się **ośmioma aspektami**: przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się, możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się, poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych, spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych, równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych.

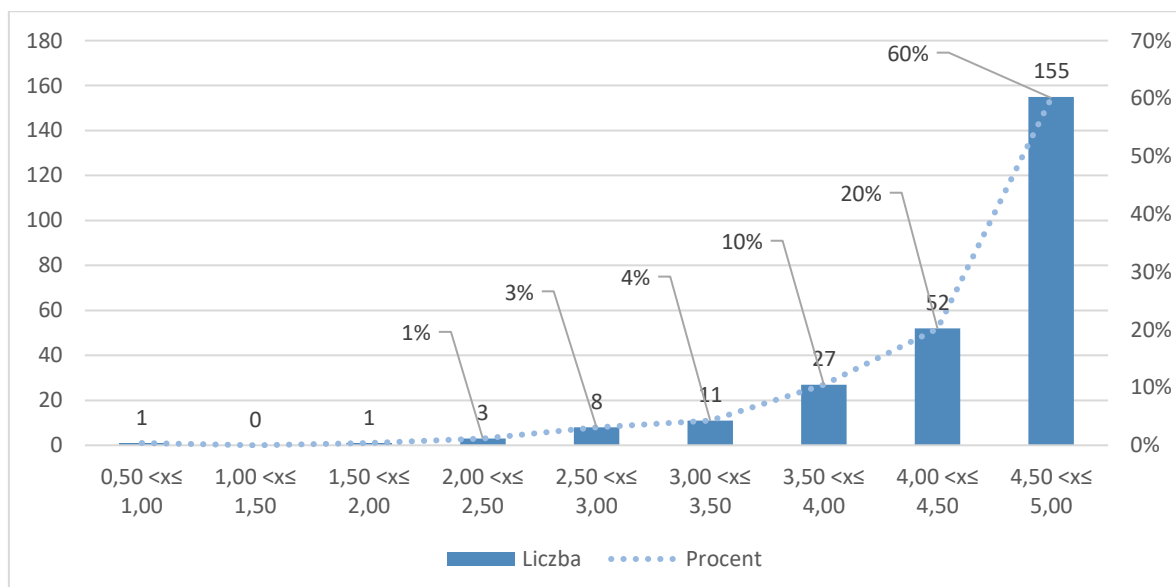
Zajęcia dydaktyczne na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym oceniono wysoko. Ogólny odsetek odpowiedzi pozytywnych wyniósł 93% (7% negatywnych). Najwyżej oceniono *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu* (97% pozytywnych, 3% negatywnych). Najślabiej oceniono *równowagę treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych* (90% pozytywnych, 10% negatywnych). Wykres 8 przedstawia oceny poszczególnych aspektów kształcenia na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.

Wykres 8 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



Analiza rozkładu statystycznego średnich ocen poszczególnych przedmiotów realizowanych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym (wykres 9) wskazuje, że większość przedmiotów (52%) mieści się w przedziale średnich ocen **4,71 – 5,00**. Wykres 9 przedstawia rozkład statystyczny średnich ocen na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.

Wykres 9 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.

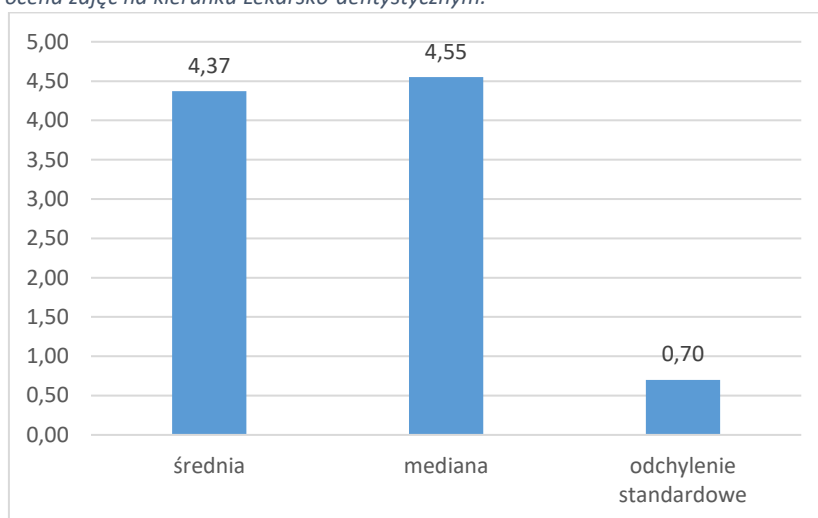


Kierunek Lekarsko – dentystyczny

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* frekwencja wyniosła 16%. Na 108 realizowanych zajęć dydaktycznych, oceniono **101 (94%)**, w tym tylko **13 przedmiotów (13%) uzyskało wymagany poziom wiarygodności badania** (powyżej 20) (patrz tabela 7 str. 19).

Wyniki badania wskazują na dobrą jakość kształcenia na kierunku *Lekarsko-dentystycznym*. Zarówno średnia ogólna ocena (**4,37**) jak i wartość mediany (**4,55**) są na wysokim poziomie. Wykres 10 prezentuje ogólne wyniki badania.

Wykres 10 Ogólna ocena zajęć na kierunku Lekarsko-dentystycznym.

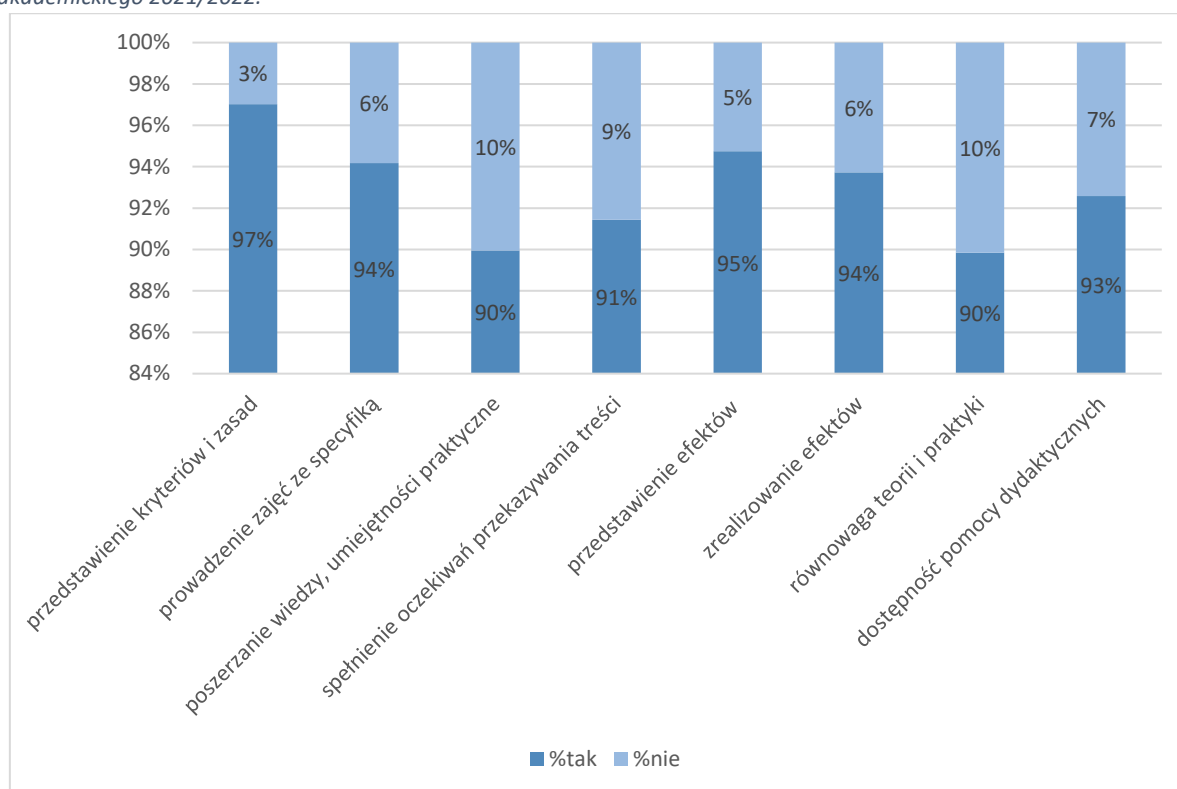


Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami: *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się, możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się, poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych, spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych, równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych.*

Oceny zajęć dydaktycznych na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* były bardzo wysokie i znajdowały się w przedziale 90%-97%. Najwyżej oceniono *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu* (97% pozytywnych, 3% negatywnych). Najniżej oceniono *ex aequo: równowagę treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych oraz poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych* (90% pozytywnych, 10% negatywnych).

Wykres 11 prezentuje szczegółową ocenę zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko-dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Wykres 11 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.



Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 wskazuje, że dla 69% przedmiotów przedział średnich ocen zawiera się w przedziale między **4,21** a **5,00**. Około 58% przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,37). Wykres 12 prezentuje rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Lekarsko-dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Wykres 12 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

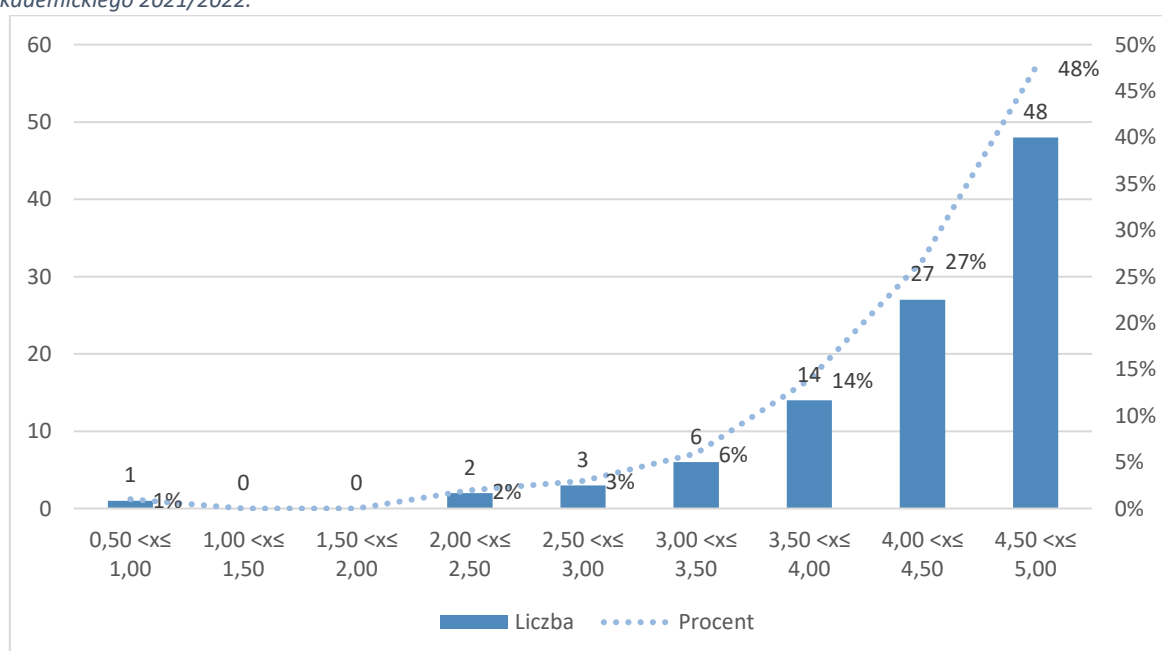


Tabela 8 zawiera średnie oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję oraz wiarygodność na kierunku *Lekarsko-dentystycznym*. Prezentowane wyniki uszeregowano względem uzyskanego poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
<19,99	Brak wiarygodności badania
≥20	Badanie wiarygodne

Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Lekarsko-dentystycznym*.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
BHP	48,53	33%	4,91
Chirurgia stomatologiczna	40,00	33%	4,78
Biofizyka	36,49	27%	4,26
Metodologia prowadzenia badań naukowych	28,50	27%	3,95
Chirurgia stomatologiczna	26,67	57%	4,83
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej	26,67	26%	4,70
Ortodoncja	26,23	25%	4,50
Biochemia z elementami chemii	24,75	20%	4,95
Okulistyka	24,61	24%	4,89
Wychowanie fizyczne	23,28	19%	5,00
Anatomia narządu żucia	21,73	18%	4,44
Immunologia	21,53	22%	4,06
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	19,75	20%	4,94
Farmakologia kliniczna	19,69	20%	3,44
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	19,69	20%	4,50
Język angielski	18,86	16%	4,19
Chirurgia i onkologia	18,23	19%	3,27
Otolaryngologia	18,23	19%	4,80
Protetyka stomatologiczna	18,23	19%	3,93
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	18,23	19%	4,27
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna I	17,47	15%	4,87
Materiałoznawstwo przedkliniczne I	17,47	15%	4,40
Periodontologia	16,76	18%	4,64
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	16,76	18%	3,86
Biologia z genetyką	16,12	14%	4,43
Histologia z embriologią	16,12	14%	4,64
Mikrobiologia jamy ustnej	15,48	17%	4,77
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	15,33	16%	4,00
Medycyna sądowa	15,29	16%	4,92
Protetyka stomatologiczna	15,29	16%	4,62
Anatomia	14,79	13%	4,23
Choroby błony śluzowej	14,06	16%	3,75
Fizjologia ciąży	14,03	16%	3,67

Wychowanie fizyczne	14,03	16%	4,25
Choroby zakaźne	13,94	15%	4,00
Patomorfologia	13,94	15%	3,92
Radiologia stomatologiczna	13,91	15%	4,92
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w stomatologii	12,67	14%	4,91
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	12,67	14%	4,91
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	12,59	14%	4,27
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	11,34	13%	4,40
Zdrowie publiczne	11,34	13%	4,40
Choroby wewnętrzne	11,29	13%	4,20
Farmakologia	11,29	13%	4,40
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	10,07	12%	4,33
Chirurgia szczękowo-twarzowa	8,82	11%	5,00
Fizjologia	8,81	10%	4,38
Histologia z embriologią	8,81	10%	4,88
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	8,14	30%	5,00
Periodontologia	8,00	29%	4,83
Protetyka stomatologiczna	7,61	9%	4,86
Język hiszpański	7,07	18%	4,67
Histologia z embriologią	6,33	25%	4,20
Metodologia prowadzenia badań naukowych	6,33	25%	2,20
Otolaryngologia	6,25	24%	5,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	6,25	24%	4,80
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	6,25	24%	4,20
Język angielski	5,53	12%	5,00
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w stomatologii	4,75	20%	3,25
Chirurgia i onkologia	4,75	20%	2,75
Immunologia	4,75	20%	4,25
Ortodoncja	4,71	19%	5,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	4,71	19%	5,00
Periodontologia	4,17	5%	3,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	4,17	5%	5,00
Język angielski	3,67	25%	4,00
Farmakologia	3,35	15%	4,33
Fizjologia	3,35	15%	3,67
Mikrobiologia jamy ustnej	3,35	15%	4,00
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej	3,35	15%	3,33
Okulistyka	3,35	15%	5,00
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	3,35	15%	4,33
Zdrowie publiczne	3,35	15%	4,67
Farmakologia kliniczna	3,33	14%	4,33
Radiologia stomatologiczna	3,33	14%	5,00
Chirurgia szczękowo-twarzowa	3,27	12%	5,00

Stomatologia zachowawcza z endodoncją	3,27	12%	4,33
Chirurgia stomatologiczna	3,08	4%	5,00
Gerostomatologia	3,08	4%	3,67
Ortodoncja	3,08	4%	4,67
Stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego	3,08	4%	5,00
Język hiszpański	2,33	25%	5,00
Choroby wewnętrzne	2,11	10%	5,00
Choroby zakaźne	2,11	10%	5,00
Fizjologia ciąży	2,11	10%	3,50
Patomorfologia	2,11	10%	2,50
Protetyka stomatologiczna	2,11	10%	4,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	2,11	10%	4,50
Stomatologia zachowawcza z endodoncją	2,11	10%	4,00
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia	2,11	10%	3,50
Medycyna sądowa	2,11	10%	5,00
Ortodoncja	2,09	8%	5,00
Protetyka stomatologiczna	2,09	8%	3,00
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego	2,09	8%	5,00
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego	2,03	3%	4,50
Chirurgia stomatologiczna	1,00	4%	5,00
Choroby błony śluzowej	1,00	4%	5,00
Periodontologia	1,00	4%	1,00
Protetyka stomatologiczna	1,00	5%	5,00
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna	1,00	4%	5,00
Stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego	1,00	4%	5,00
Gerostomatologia	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne - przedmiot nieobowiązkowy	0,00	0%	0,00
Anatomia narządu żucia	0,00	0%	0,00
Biochemia z elementami chemii	0,00	0%	0,00
Materiałoznawstwo przedkliniczne I	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne	0,00	0%	0,00
Wychowanie fizyczne - przedmiot nieobowiązkowy	0,00	0%	0,00

Podsumowanie

- ⇒ Na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wyniosła 16%.
- ⇒ Na 108 realizowanych zajęć dydaktycznych oceniono 101 (94%), w tym 13 przedmiotów (13%) uzyskało wymagany poziom wiarygodności badania.
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku *Lekarsko-dentystycznym* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 wynosi 4,37, zaś wartość mediany- 4,55.

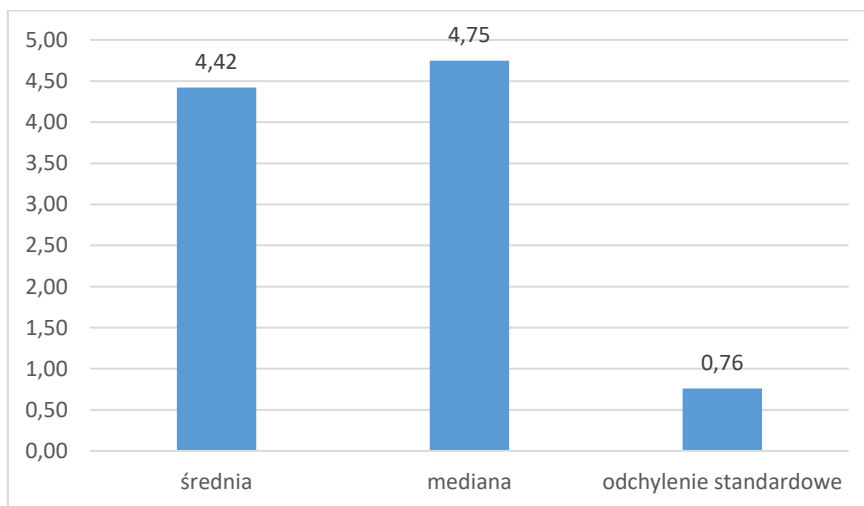
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu* (97% pozytywnych, 3% negatywnych).
- ⇒ Studenci najniżej ocenili aspekty dotyczące *równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych oraz poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych* (90% pozytywnych, 10% negatywnych).
- ⇒ Większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,37). W przedziale średnich ocen 4,21 – 5,00 mieści się około 69% ocenionych zajęć dydaktycznych

Elektroradiologia I stopnia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* frekwencja wyniosła 28% i była wyższa o 8 pp w stosunku do poprzedniej edycji badania. Na 53 realizowane zajęcia dydaktyczne/przedmioty oceniono **52 (98%)**, w tym tylko **3 przedmioty (6%) uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania** (powyżej 20) (patrz tabela 7 str. 19).

Wyniki badania wskazują na dobrą jakość kształcenia na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* (wykres 13). Zarówno średnia ogólna ocena (**4,42**) jak i wartość mediany (**4,75**) są na bardzo wysokim poziomie. Wykres 13 prezentuje ogólne wyniki badania.

Wykres 13 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

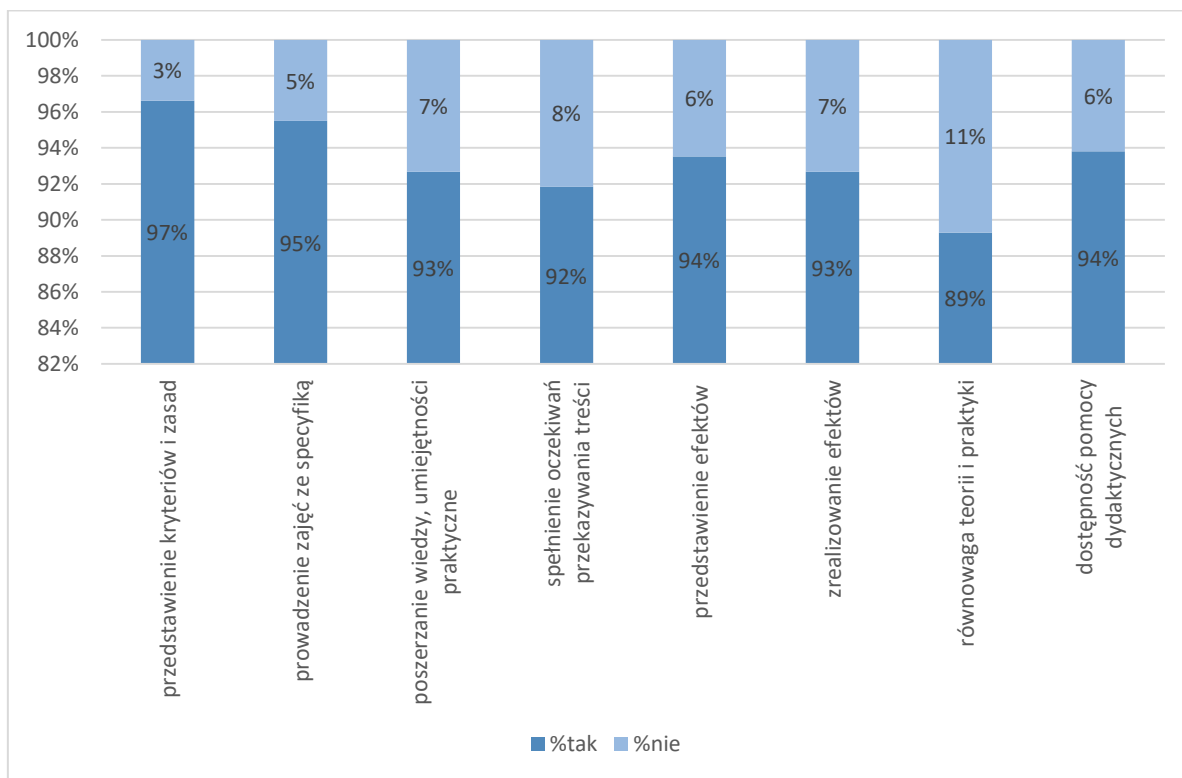


Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się **ośmioma aspektami**: *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się, możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się, poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych, spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych, równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych.*

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odsetek ogólny ocen pozytywnych wyniósł 93% (7% negatywnych). Najwyżej oceniono czynnik dotyczący *prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu* (97% pozytywnych, 3% negatywnych). Najniższe noty uzyskała *równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych* (89% pozytywnych, 11% negatywnych).

Wykres 14 prezentuje szczegółowe dane dotyczące oceny zajęć dydaktycznych.

Wykres 14 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.



Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów realizowanych na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* wskazuje na wysoką jakość kształcenia. 75% (¾) przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,42). W przedziale średnich ocen 4,49 – 5,00 mieści się około 67% ocenionych zajęć dydaktycznych. Dane przedstawia wykres 15.

Wykres 15 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.

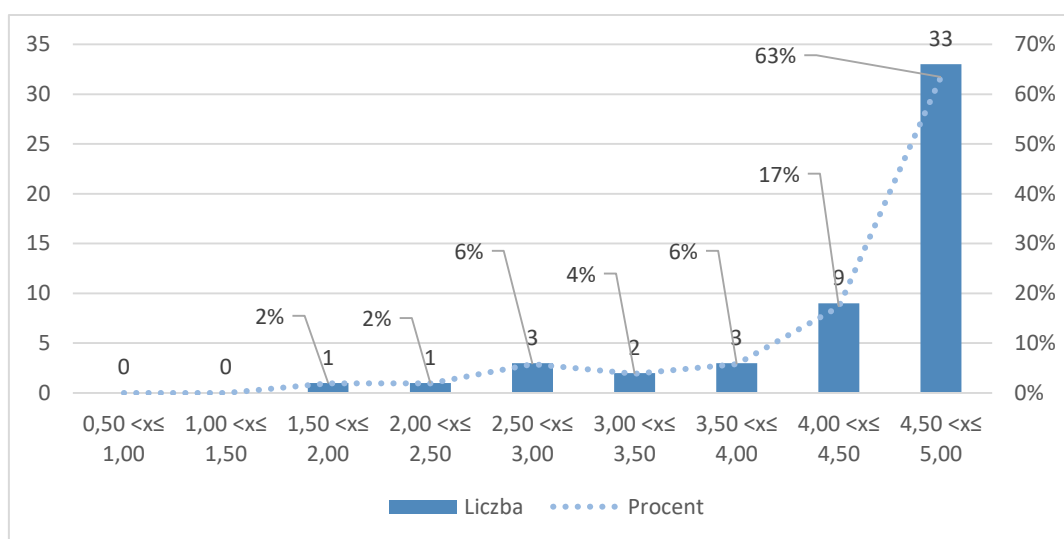


Tabela 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję oraz wiarygodność na kierunku *Elektroradiologia I stopnia*. Prezentowane wyniki uszeregowano względem uzyskanego poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
<19,99	Brak wiarygodności badania
≥20	Badanie wiarygodne

Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
Wychowanie fizyczne	31,15	54%	5,00
Psychologia - zajęcia fakultatywne	27,00	50%	4,79
BHP	20,25	43%	4,92
Fizjologia	17,47	39%	4,82
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka	16,20	47%	4,56
Informatyka w radiologii	15,00	36%	4,90
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna	15,00	36%	4,20
Pedagogika	15,00	36%	5,00
Wychowanie fizyczne	13,24	35%	4,78
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa	13,09	42%	4,50
Język angielski - zajęcia fakultatywne	13,09	42%	5,00
Metody elektroradiologiczne w kardiologii, kardiologii i angiologii	13,09	42%	4,88
Podstawy sanitarno-epidemiologiczne	12,79	32%	4,78
Filozofia i podstawy etyki	10,80	29%	4,75

Język angielski - zajęcia fakultatywne	10,80	29%	4,75
Organizacja pracy w zakładzie radiologii	10,80	29%	5,00
Podstawy fizyczne technik radiologicznych	10,80	29%	5,00
Psychologia	10,80	29%	4,88
Radiobiologia i podstawy ochrony radiologicznej	10,80	29%	4,75
Szkolenie biblioteczne	10,80	29%	4,75
Leczenie nerkozastępcze	10,50	37%	4,43
PET-CT	10,50	37%	4,86
Podstawy biostatystyki	10,50	37%	4,43
Radiologia stomatologiczna	10,50	37%	4,43
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne	9,75	43%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - mammografia	9,21	27%	2,00
Język angielski - zajęcia fakultatywne	9,21	27%	5,00
Anatomia prawidłowa	9,00	25%	4,43
Praktyka śródroczna	9,00	25%	4,71
Wstęp do rentgenodiagnostyki	9,00	25%	4,86
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski	8,31	32%	3,17
Metody elektroradiologiczne w ortopedii i traumatologii	8,31	32%	4,67
Radioterapia onkologiczna	8,31	32%	4,33
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa	7,50	23%	2,83
Historia radiologii	7,36	21%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny	6,43	26%	4,80
Elektroterapia i kardiologia inwazyjna	6,43	26%	4,40
Aparatura i techniki elektromedyczne - ultrasonografia	5,95	19%	3,60
Radioterapia	5,95	19%	3,60
Sieci PACS, DICOM	5,95	19%	5,00
Diagnostyka izotopowa - zajęcia fakultatywne	4,80	21%	5,00
Praktyka śródroczna	4,80	21%	4,75
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka	4,55	15%	4,50
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne	4,55	15%	2,25
Podstawy ekonomii w elektroradiologii	4,55	15%	5,00
Podstawy prawa w elektroradiologii	3,38	16%	3,00
Elektroencefalografia	3,26	12%	4,67
Praktyka śródroczna	3,26	12%	3,67
Propedeutyka pediatrii	3,26	12%	3,33
Telemedycyna - zajęcia fakultatywne	3,26	12%	4,67
Środki kontrastowe w diagnostyce obrazowej	3,26	12%	2,67
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka - zajęcia fakultatywne	1,00	20%	5,00
Aparatura i techniki elektromedyczne - mammografia	0,00	0%	0,00

Podsumowanie

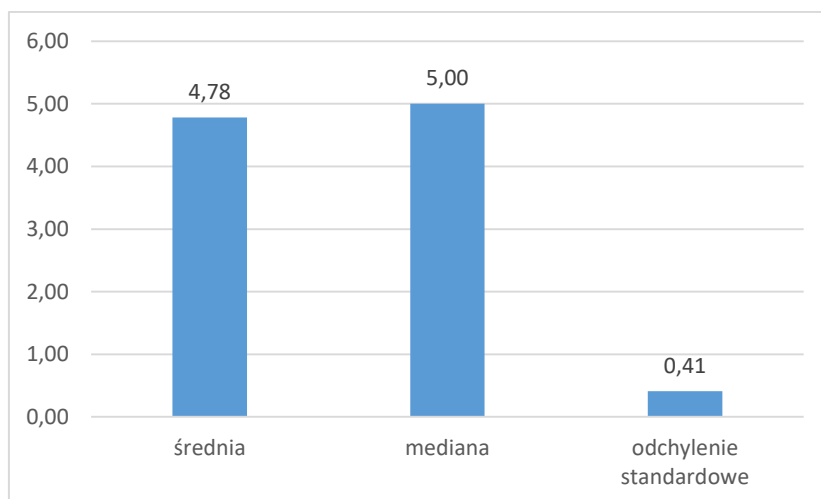
- ⇒ Na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wyniosła 28%.
- ⇒ Na 53 realizowane zajęcia dydaktyczne/przedmioty oceniono 52 (98%), w tym tylko 3 przedmioty (6%) uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania.
- ⇒ Ocena zajęć na kierunku *Elektroradiologia I stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 wynosi 4,42, zaś wartość mediany- 4,75.
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest *prowadzenie zajęć ze specyfiką przedmiotu* i uzyskał 97% pozytywnych oraz 3% negatywnych odpowiedzi.
- ⇒ Studenci najniżej ocenili aspekt dotyczący *równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych* (89% pozytywnych, 11% negatywnych).
- ⇒ Większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,42). W przedziale średnich ocen 4,49 – 5,00 mieści się około 67% ocenionych zajęć dydaktycznych

Elektroradiologia II stopnia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* frekwencja wyniosła 22%. Na 44 realizowane zajęcia dydaktyczne/przedmioty oceniono **43 (98%)**, w tym tylko **2 przedmioty (5%) uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania** (powyżej 20) (patrz tabela 7 str. 19).

Wyniki badania wskazują na bardzo dobrą jakość kształcenia na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* (wykres 16). Zarówno średnia ogólna ocena (**4,78**) jak i wartość mediany (**5,00**) są na bardzo wysokim poziomie. Wykres 16 prezentuje ogólne wyniki badania.

Wykres 16 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

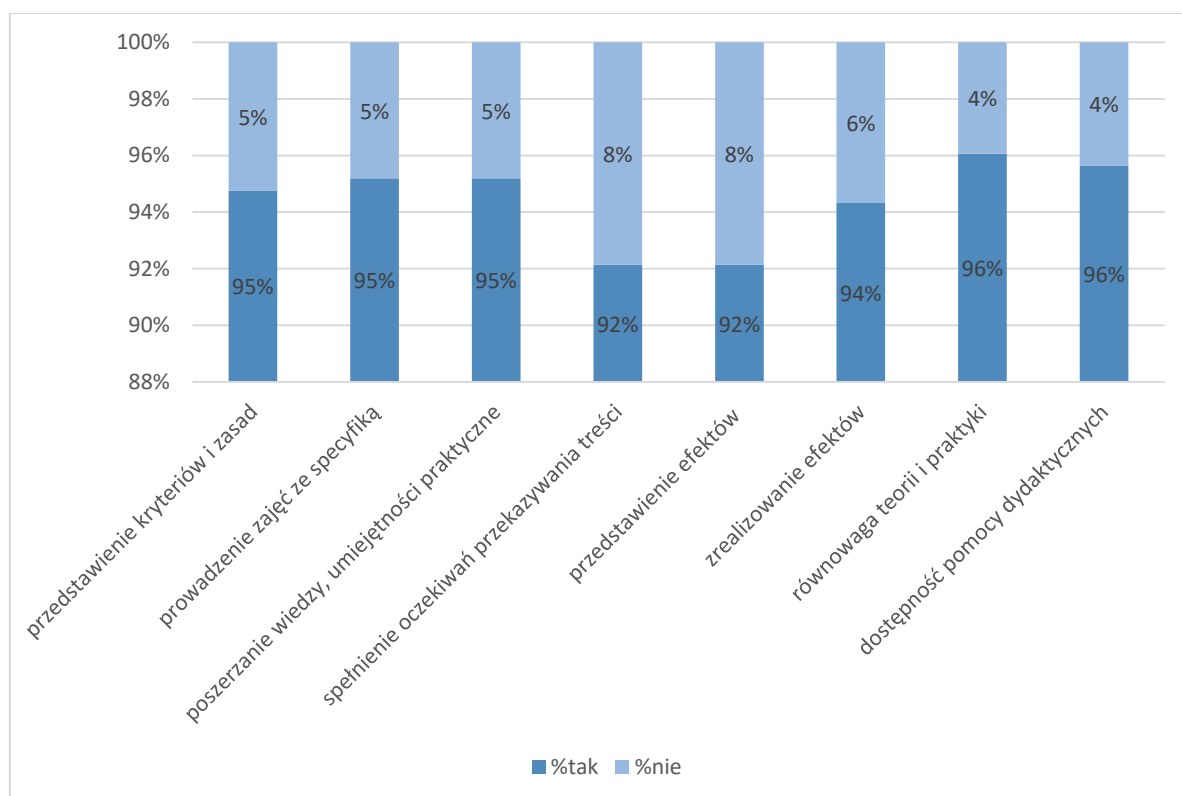


Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się **ośmioma aspektami**: *przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się, możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się, poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych, spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści, dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych, równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych.*

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odsetek ogólny ocen pozytywnych wyniósł 94% (6% negatywnych). Najwyżej oceniono *ex aequo* czynniki dotyczące *równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych* oraz *dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych* (96% pozytywnych, 4% negatywnych). Najśłabsze noty uzyskały *ex aequo*: *przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się* oraz *spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści* (92% pozytywnych, 8% negatywnych).

Wykres 17 prezentuje szczegółowe dane dotyczące oceny zajęć dydaktycznych.

Wykres 17 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.



Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów realizowanych na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* wskazuje na bardzo wysoką jakość kształcenia. 70% przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,78). W przedziale średnich ocen 4,89 – 5,00 mieści się około 63% ocenionych zajęć dydaktycznych. Dane przedstawia wykres 18.

Wykres 18 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

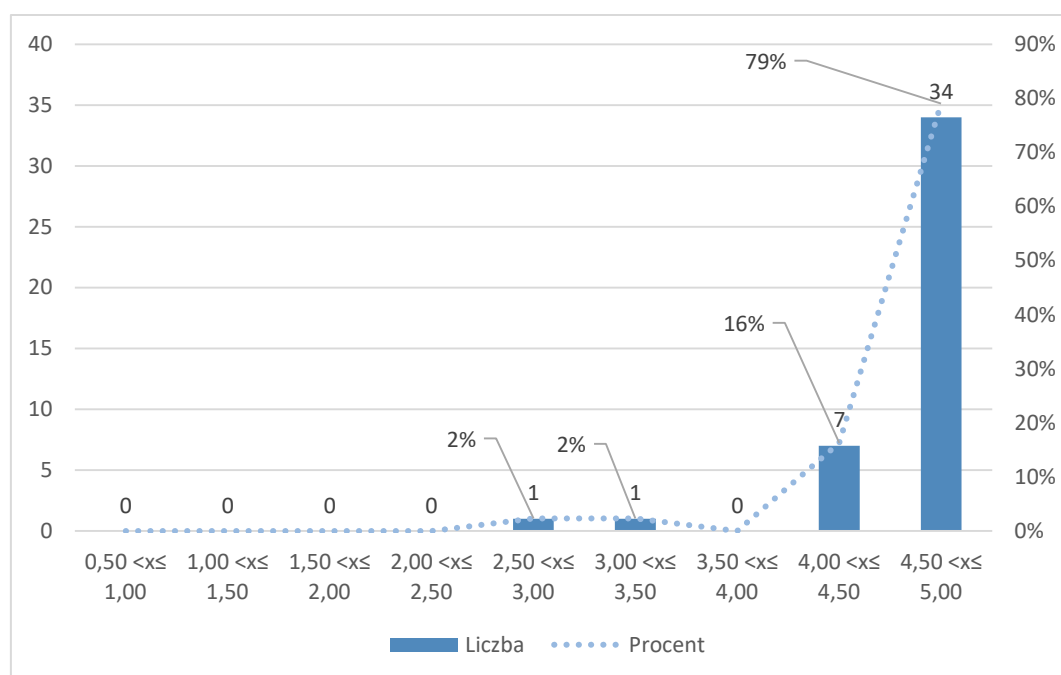


Tabela 10 zawiera oceny zajęć dydaktycznych, frekwencję oraz wiarygodność na kierunku *Elektroradiologia II stopnia*. Prezentowane wyniki uszeregowano względem uzyskanego poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
<19,99	Brak wiarygodności badania
≥20	Badanie wiarygodne

Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia stawów	21,43	46%	5,00
Radiologia interwencyjna	21,43	46%	4,58
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny	15,63	38%	4,80
Język angielski - zajęcia fakultatywne	15,63	38%	4,90
Język niemiecki	15,63	38%	3,40
Audyty kliniczne i procedury wzorcowe	13,24	35%	4,44
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - elektroencefalografia	13,24	35%	5,00
Diagnostyka obrazowa w stanach zagrożenia życia	13,24	35%	4,44
Dydaktyka medyczna	13,24	35%	4,89
Interpretacja obrazów tomografii komputerowej	13,24	35%	5,00
Język angielski	13,24	35%	5,00
Nowoczesne techniki diagnostyczne w pediatrii	13,24	35%	4,78

Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - otolaryngologia	11,11	31%	5,00
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa	11,11	31%	4,50
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego	11,11	31%	4,63
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański	11,11	31%	4,88
Planowanie leczenia w radioterapii	11,11	31%	5,00
Problemy globalizacji	11,11	31%	5,00
Promocja zdrowia	11,11	31%	4,50
Praktyka śródroczna w III semestrze do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej)	9,21	27%	4,71
Seminarium magisterskie	9,21	27%	4,43
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego - zajęcia fakultatywne	8,50	33%	4,33
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny - zajęcia fakultatywne	7,00	50%	5,00
Podstawy języka migowego	6,00	20%	5,00
Język obcy specjalistyczny do wyboru - hiszpański	2,20	17%	5,00
Diagnostyka obrazowa w pediatrii	2,09	8%	4,50
Ergonomia i badanie pracy	2,09	8%	3,00
Język angielski	2,09	8%	5,00
Podstawy elektrotechniki	2,09	8%	5,00
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - elektrokardiografia - zajęcia fakultatywne	2,08	8%	5,00
Diagnostyka obrazowa - rentgenodiagnostyka	1,00	4%	5,00
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny	1,00	4%	5,00
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny - zajęcia fakultatywne	1,00	4%	5,00
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa	1,00	4%	5,00
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne	1,00	4%	5,00
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia	1,00	4%	5,00
Mammografia cyfrowa	1,00	4%	5,00
Organizacja i zarządzanie w zakładzie diagnostyki obrazowej	1,00	4%	5,00
Praktyka śródroczna w I semestrze (do wyboru - RTG, TK, MR, radiologia zabiegowa, radioterapia, pracownia diagnostyki elektromedycznej)	1,00	4%	5,00
Propedeutyka ortopedii	1,00	4%	5,00
Psychologia społeczna	1,00	4%	5,00
Rezonans magnetyczny w pediatrii - zajęcia fakultatywne	1,00	7%	5,00
Tomografia komputerowa w pediatrii - zajęcia fakultatywne	1,00	9%	5,00
Język obcy specjalistyczny do wyboru - niemiecki	0,00	0%	0,00

Podsumowanie

- ⇒ Na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wyniosła 22%.
- ⇒ Na 44 realizowane zajęcia dydaktyczne/przedmioty oceniono 43 (98%), w tym tylko 2 przedmioty (5%) uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania.
- ⇒ Ocena zajęć na kierunku *Elektroradiologia II stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 wynosi 4,78, zaś wartość mediany- 5,00.
- ⇒ Najwyżej oceniono *ex aequo* czynniki dotyczące *równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych* oraz *dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych* (96% pozytywnych, 4% negatywnych).
- ⇒ Studenci najniżej ocenili aspekt dotyczący *przedstawienia przez prowadzącego efektów uczenia się* oraz *spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści* (92% pozytywnych, 8% negatywnych).
- ⇒ Większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,78). W przedziale średnich ocen 4,89 – 5,00 mieści się około 63% ocenionych zajęć dydaktycznych

Higiena Stomatologiczna I stopnia

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *Higiena Stomatologiczna I°* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 **nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów** (tabela 4 str. 11).

Na kierunku *Higiena Stomatologiczna I°* realizowano 33 przedmioty, z czego **oceniono 31 (94%)**, lecz żaden **nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 20). Tabela 11 przedstawia oceny zajęć dydaktycznych na kierunku *Higiena Stomatologiczna*. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
<19,99	Brak wiarygodności badania
≥20	Badanie wiarygodne

Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena Stomatologiczna w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański	13,60	44%	5,00
Metodologia badań naukowych i ochrona własności intelektualnej	9,33	40%	4,67
Podstawy chorób błon śluzowych i profilaktyka onkologiczna	7,00	33%	4,80
Elementy biostatystyki	6,54	28%	5,00
Patologia jamy ustnej	6,54	28%	4,60
Język angielski	5,09	27%	4,25
Materiałoznawstwo stomatologiczne	5,09	27%	5,00
Przedkliniczna stomatologia zachowawcza i endodoncja	5,09	27%	5,00
Radiologia ogólna i stomatologiczna - podstawy	5,09	27%	5,00
Epidemiologia	4,86	22%	4,75
Kwalifikowana pomoc medyczna	3,50	20%	4,67
Profilaktyka stomatologiczna dzieci i młodzieży	3,50	20%	5,00
BHP	3,46	19%	5,00
Biochemia z elementami chemii	3,46	19%	5,00
Biofizyka	3,46	19%	4,67
Język obcy zawodowy - angielski	3,46	19%	4,00
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna	3,46	19%	5,00
Materiałoznawstwo stomatologiczne	3,46	19%	5,00
Propedeutyka chirurgii ogólnej	3,40	17%	4,67
Anatomia - nauka o człowieku	2,14	13%	5,00
Anatomia i fizjologia narządu żucia	2,14	13%	5,00
Organizacja i wyposażenie w gabinecie stomatologicznym	2,14	13%	4,00
Praktyki zawodowe semestralne	2,14	13%	4,50
Technologia informacyjna i przysposobienie biblioteczne	2,14	13%	4,50
Dermatologia z wenerologią	2,13	11%	4,00
Komunikacja interpersonalna	2,13	11%	4,50
Podstawy chirurgii stomatologicznej i szczękowo-twarzowej	2,13	11%	5,00
Psychologia dzieci	2,13	11%	5,00
Elementy profesjonalizmu	1,00	6%	5,00
Podstawy stomatologii dziecięcej	1,00	7%	4,00
Praktyki zawodowe semestralne	1,00	7%	3,00
Podstawy stomatologii dziecięcej	0,00	0%	0,00
Praktyki zawodowe semestralne	0,00	0%	0,00

Brak podsumowania oceny studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena Stomatologiczna I stopnia wynika z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.

Techniki Dentystyczne I stopnia

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *Techniki Dentystyczne I stopnia* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 **nie zostały poddane analizie ze względu na brak wiarygodności badania ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów** (tabela 4 str. 11).

Na kierunku *Techniki Dentystyczne I°* w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 realizowano 33 przedmioty, z czego **oceniono 31 (94%)** w tym żaden **nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania** (powyżej 20). Tabela 12 przedstawia oceny zajęć dydaktycznych na omawianym kierunku. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności	Opis
<19,99	Brak wiarygodności badania
≥20	Badanie wiarygodne

Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki Dentystyczne I stopnia.

Przedmiot	Wiarygodność	Frekwencja	Średnia
BHP	17,88	41%	4,64
Propedeutyka ortodoncji	10,95	30%	4,63
Zdrowie publiczne	7,43	22%	4,83
Epidemiologia	5,91	19%	4,80
Propedeutyka protetyki	5,91	19%	3,20
Biomechanika w technice dentystycznej	4,52	15%	5,00
Kwalifikowana pierwsza pomoc	4,52	15%	3,25
Socjologia z etyką	4,52	15%	4,50
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański	3,26	12%	5,00
Organizacja i zarządzanie pracownią technik dentystycznych	3,26	12%	5,00
Propedeutyka chirurgii szczękowo-twarzowej	3,26	12%	4,33
Podstawy psychologii społecznej	3,25	11%	5,00
Technika protetyczna	3,25	11%	4,67
Technologia informacyjna	3,25	11%	4,00
Wychowanie fizyczne	3,25	11%	4,33
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w pracowni technik dentystycznych	2,08	8%	4,50
Mikrobiologia	2,08	8%	5,00
Ochrona środowiska	2,08	8%	5,00
Promocja zdrowia	2,08	8%	5,00
Technika ortodontyczna	2,08	8%	5,00
Technika protetyczna	2,08	8%	5,00
Anatomia i histologia	2,08	7%	4,00
Historia stomatologii	2,08	7%	5,00
Inżynieria warstwy wierzchniej	2,08	7%	5,00

Język angielski	2,08	7%	4,00
Konstrukcja protez stałych i ruchomych	2,08	7%	4,50
Materiałoznawstwo techniczno-dentystyczne	2,08	7%	4,00
Modelarstwo i rysunek	2,08	7%	4,00
Technika ortodontyczna	2,08	7%	5,00
Praktyka semestralna	1,00	4%	5,00
Technika protetyczna	1,00	4%	4,00
Praktyka semestralna	0,00	0%	0,00
Praktyka semestralna	0,00	0%	0,00

*Brak podsumowania oceny studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych
na kierunku Techniki Dentystyczne I stopnia wynika
z braku wiarygodności badania ocenionych przedmiotów.*

Aneks

Tabela 1 Frekwencja na poszczególnych wydziałach UM w Lublinie w semestrach zimowych 2020/2021 i 2021/2022.....	7
Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	8
Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.	9
Tabela 4 Odsetek ocenionych i wiarygodnych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.	11
Tabela 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	16
Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.	18
Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.	19
Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko-dentystycznym.....	23
Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	28
Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	32
Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena Stomatologiczna w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	35
Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki Dentystyczne I stopnia.	36

Wykres 1 Poziom wiarygodności w ocenie zajęć dydaktycznych w semestrach zimowych 2020/2021 oraz 2021/2022.	7
Wykres 2 Ogólna ocena zajęć na UM w Lublinie.....	12
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na UM w Lublinie.	13
Wykres 4 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	14
Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	15
Wykres 6 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	17
Wykres 7 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	19
Wykres 8 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	20
Wykres 9 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym..	20
Wykres 10 Ogólna ocena zajęć na kierunku Lekarsko-dentystycznym.	21
Wykres 11 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	22
Wykres 12 Rozkład statystyczny średnich ocen na kierunku Lekarsko – dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.	22
Wykres 13 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022	26
Wykres 14 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.....	27
Wykres 15 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	28
Wykres 16 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022	30

Wykres 17 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.	31
Wykres 18 Rozkład statystyczny średnich ocen zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	32

ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU

W celu zapewnienia jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu.

1. Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

TAK	NIE
-----	-----

2. Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?

TAK	NIE
-----	-----

3. Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

TAK	NIE
-----	-----

4. Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? *(czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)*

TAK	NIE
-----	-----

5. Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

TAK	NIE
-----	-----

6. Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?

TAK	NIE
-----	-----

7. Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?

TAK	NIE
-----	-----

8. Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?

TAK	NIE
-----	-----

9. Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Jakie zmiany, Pana/Pani zdaniem, mogłyby uatrakcyjnić ten przedmiot? (pytanie otwarte)

Komentarz