



CENTRUM EDUKACJI MEDYCZNEJ



OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023

WYDZIAŁ LEKARSKO-DENTYSTYCZNY

Centrum Organizacji Kształcenia - Sekcja Jakości Kształcenia
i URSA

Listopad 2023

Spis treści

I. Wstęp	5
1. Problematyka badań	6
Przedmiot i cel badania.....	6
2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych	7
Charakterystyka wskaźników w badaniu	7
Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych	8
3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	13
4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.....	15
II. Wydział Lekarsko - Dentystyczny	18
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.....	20
Kierunek lekarsko – dentystyczny	22
Elektroradiologia I stopnia	27
Elektroradiologia II stopnia	30
Higiena Stomatologiczna I stopnia	35
Techniki Dentystyczne I stopnia	38
Aneks.....	42
ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU	44

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena prowadzących zajęcia.

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących, a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I, II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Należy zaznaczyć, że ze względu na nową strukturę Uniwersytetu Medycznego od roku akademickiego 2021/2022, tj. przekształcenie Międzywydziałowego Centrum Dydaktycznego na Wydział Nauk Medycznych, utworzenie nowego wydziału - Biomedycznego oraz otwarcie nowego kierunku Położnictwo II^o nst. na Wydziale Nauk o Zdrowiu, dane z roku akademickiego 2022/2023 z poprzednimi edycjami, z pominięciem badań przeprowadzonych w roku akademickim 2021/2022, nie są statystycznie porównywalne, gdyż dotyczą nieco różnych grup, np. dane te nie zawierają nowego kierunku. Ponadto, Wydział Lekarski obecnie zawiera tylko kierunek lekarski mgr - bez Biomedycyny I^o i II^o, która znalazła się obecnie wraz z Dietetyką I^o i II^o na Wydziale Biomedycznym. Kierunek Ratownictwo medyczne I^o prowadzony jest na Wydziale Nauk Medycznych, który wcześniej prowadzony był na Wydziale Nauk o Zdrowiu. Dodatkowo, na Wydziale Nauk Medycznych od roku akademickiego 2022/2023 utworzono nowy kierunek studiów - Psychologia jednolite studia magisterskie.

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania są aspekty zajęć dydaktycznych, które są dużym stopniu niezależne od jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Badanie zostało wprowadzone w roku akademickim 2013/2014 i jest wynikiem konsultacji prowadzonych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia ze środowiskiem akademickim – przedstawicielami studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. Stanowi ono uzupełnienie oceny prowadzących zajęcia i umożliwia pełniejsze zrozumienie uwarunkowań właściwego przebiegu procesu dydaktycznego.

Coraz częściej wskazuje się, że potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych ulegają głębokim przemianom, co jest wynikiem szerszych zmian kulturowych i technologicznych, jakim ulega społeczeństwo. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod kształcenia jest opinia studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, a także stanowi źródło inspiracji do wprowadzania innowacji w zakresie dydaktyki.

W raporcie przedstawiono ocenę przedmiotów realizowanych w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 z uwzględnieniem podziału na rok oraz formę studiów (stacjonarne i niestacjonarne).

Od roku akademickiego 2020/2021 nastąpiła zmiana kwestionariusza ankiety. Zmiana polegała na uproszczeniu uzyskiwanych odpowiedzi. Respondenci oceniali osiem aspektów posługując się odpowiedziami „tak” i „nie”, oraz jeden - pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 - najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na

dotatkowe komentarze i sugestie (pytanie 10). Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2022/2023 postawiono studentom następujące pytania:

1. Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
2. Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?
3. Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?
4. Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)
5. Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
6. Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?
7. Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?
8. Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?
9. Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.
10. Jakie zmiany, Pana/Pani zdaniem, mogłyby uatrakcyjnić ten przedmiot? (pytanie otwarte)

2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia, służący ankietyzacji, nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzonych zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: frekwencją oraz odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych.

Pierwszy wskaźnik - frekwencja będzie przydatna do oceny udziału w badaniu populacji studentów na poziomie ogólnym oraz dotyczącym poszczególnych kierunków. Frekwencja jest stosunkiem ilości ankiet wypełnionych przez studentów do liczby wszystkich ankiet im wygenerowanych, w danym roku akademickim, na danym kierunku studiów.

Drugi wskaźnik - odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie.

Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 przeprowadzono kolejną edycję badania dotyczącą oceny przedmiotów/zajęć dydaktycznych. W obecnej edycji można zaobserwować dosyć niską frekwencję studentów w badaniu (patrz: Tabela 1, str. 8). Ogólna frekwencja na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie wyniosła 7% i jest wyższa o 1 pp. od frekwencji odnotowanej w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 (6%). Najwyższy udział respondentów odnotowano na Wydziale Nauk Biomedycznym (12%) a także na Wydziale Nauk Medycznych (13%) oraz Wydziale Farmaceutycznym (13%). Na trzecim miejscu o 3 pp. mniej uplasował się Wydział Nauk o Zdrowiu (10%). Pozostałe Wydziały uzyskały frekwencję na poziomie: Wydział Lekarsko-Dentystyczny (8%) oraz Wydział Lekarski (4%). Wydział Lekarski jako jedyny uplasował się poniżej frekwencji ogólnej (7%).

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Wydział	Frekwencja
WL	4%
WL-D	8%
WF	13%
WNoZ	10%
WNM	13%

WB	17%
Ogółem	7%

Analizując poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (patrz: Tabela 2, str. 10), możemy zauważyć zróżnicowanie frekwencji. Najwyższy odsetek studentów biorących udział w badaniu odnotowano na kierunkach: Biomedycyna I° (20%), Higiena stomatologiczna I° (20%), Kosmetologia II° (20%) zaś najniższy udział mieli studenci kierunku Lekarskiego mgr i wyniósł on zaledwie 4%.

Pozostałe kierunki osiągnęły frekwencję na poziomie od 6% do 19%. Ponadto, poniżej odsetka ogólnouczelnianego UM w Lublinie znalazł się kierunek Pielęgniarstwo II° (4%) oraz kierunek Lekarsko-dentystyczny (6%).

Frekwencję na poziomie ogólnouczelnianym uzyskał kierunek Elektroradiologia I° (7%).

Kierunki, które osiągnęły większy odsetek niż ogólnouczelniany to: Farmacja mgr (8%), Kosmetologia I° (8%), Położnictwo I° (8%), Położnictwo II° st. (8%), Pielęgniarstwo I° (9%), Dietetyka II° (10%), Techniki dentystyczne I° (10%), Położnictwo II° nst. (11%), Ratownictwo medyczne I° (11%), Dietetyka I° (12%), Fizjoterapia mgr (12%), Biomedycyna II° (13%), Analityka medyczna mgr (16%), Zdrowie Publiczne II° (17%), Elektroradiologia II° (19%), Psychologia mgr (19%).

Zajęcia dydaktyczne/przedmioty prowadzone na kierunkach, które nie zostały poddane analizie ze względu na niski udział respondentów w przeprowadzonym badaniu ewaluacyjnym ($\leq 7\%$) to:

- Elektroradiologia I° (7%)
- Lekarski mgr (4%)
- Lekarsko-dentystyczny mgr (6%)
- Pielęgniarstwo II° (4%)

Tabela 2 prezentuje dane dotyczące frekwencji na kierunkach realizowanych na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Frekwencja
Analityka medyczna mgr	16%
Biomedycyna I°	20%
Biomedycyna II°	13%
Dietetyka I°	12%
Dietetyka II°	10%
Elektroradiologia I°	7%
Elektroradiologia II°	19%
Farmacja mgr	8%
Fizjoterapia mgr	12%
Higiena stomatologiczna I°	20%
Kosmetologia I°	8%
Kosmetologia II°	20%
Lekarski mgr	4%
Lekarsko – dentystyczny mgr	6%
Pielęgniarstwo I°	9%
Pielęgniarstwo II°	4%
Położnictwo I°	8%
Położnictwo II° nst.	11%
Położnictwo II° st.	8%
Psychologia mgr	19%
Ratownictwo medyczne I°	11%
Techniki dentystyczne I°	10%
Zdrowie Publiczne II°	17%

Na Uniwersytecie Medycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 realizowano 1189 przedmiotów (patrz: Tabela 3, str. 11), a oceniono 654 (55%). Odsetek ocenionych przedmiotów był na dosyć wysokim poziomie na poszczególnych wydziałach. Najniższy odnotowano na Wydziale Lekarskim (39%), zaś najwyższy na Wydziale Biomedycznym (78%) oraz Wydziale Farmaceutycznym (78%). Na drugiej pozycji ex aequo uplasował się Wydział Nauk o Zdrowiu (70%) oraz Wydział Nauk Medycznych (70%). Trzecią pozycję objął Wydział Lekarsko-Dentystyczny (48%). Ogólny odsetek ocenionych przedmiotów uplasował się mniej więcej w środku przedziału i wyniósł 55%.

Tabela 3 prezentuje dane dotyczące odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych wydziałach w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Wydział	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
WL	469	182	39%
WL-D	232	111	48%
WF	146	114	78%
WNoZ	193	135	70%
WNM	56	39	70%
WB	93	73	78%
Ogółem	1189	654	55%

Najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów (100%) został odnotowany na dwóch kierunkach: Pielęgniarstwie I° oraz Psychologii mgr.

Bardzo wysoki odsetek ocenionych przedmiotów uzyskały kierunki: Analityka medyczna mgr (96%), Położnictwo II° st. (93%), Biomedycyna II° (91%), Kosmetologia II° (88%), Dietetyka I° (85%), Dietetyka II° (79%), Farmacja mgr (77%), Położnictwo I° (76%), Położnictwo II° nst. (67%), Biomedycyna I° (65%), Zdrowie publiczne II° (63%), Ratownictwo medyczne I° (60%), lekarsko-dentystyczny mgr (56%).

Poniżej odsetka ogólnouczelnianego(55%) znalazły się kierunki: Elektroradiologia II° (53%), Fizjoterapia mgr (53%), Kosmetologia I° (53%), Pielęgniarstwo II° (50%), Elektroradiologia I° (48%), lekarski mgr (39%), Higiena stomatologiczna I° (28%), Techniki dentystyczne I° (22%).

Tabela 4 prezentuje szczegółowe dane dla odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
Analityka medyczna mgr	46	44	96%
Biomedycyna I°	26	17	65%
Biomedycyna II°	11	10	91%
Dietetyka I°	27	23	85%
Dietetyka II°	29	23	79%
Elektroradiologia I°	33	16	48%
Elektroradiologia II°	36	19	53%
Farmacja mgr	47	36	77%
Fizjoterapia mgr	60	32	53%

Kierunek	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
Higiena stomatologiczna I°	25	7	28%
Kosmetologia I°	36	19	53%
Kosmetologia II°	17	15	88%
Lekarski mgr	469	182	39%
Lekarsko – dentystyczny mgr	115	64	56%
Pielęgniarstwo I°	28	28	100%
Pielęgniarstwo II°	22	11	50%
Położnictwo I°	25	19	76%
Położnictwo II° nst.	6	4	67%
Położnictwo II° st.	28	26	93%
Psychologia mgr	13	13	100%
Ratownictwo medyczne I°	43	26	60%
Techniki dentystyczne I°	23	5	22%
Zdrowie Publiczne II°	24	15	63%

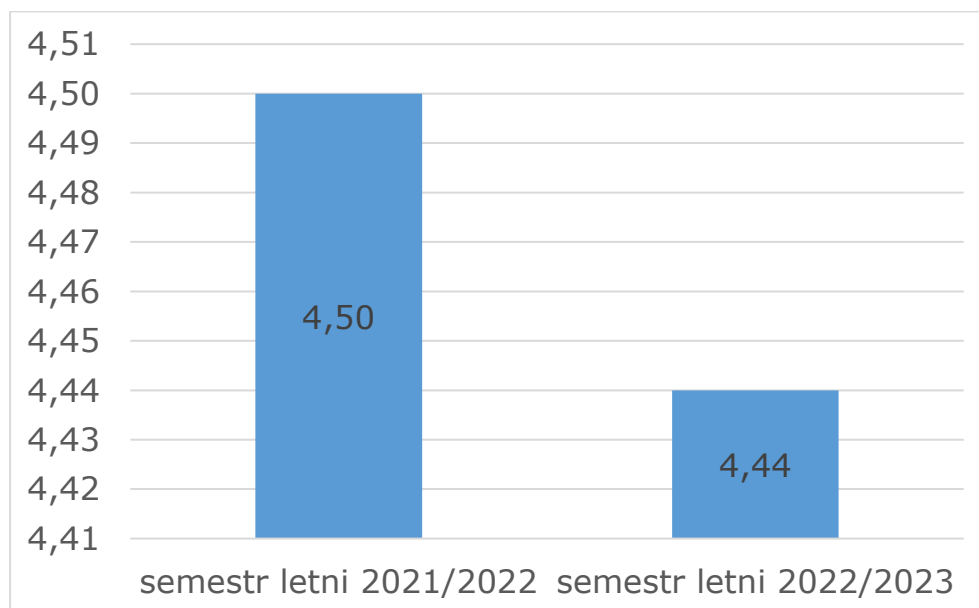
3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.

Z uwagi na zmianę kwestionariusza ankiety, jako ogólną ocenę zajęć dydaktycznych traktujemy pytanie 9: „Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 - najwyższa.”. W wyniku otrzymujemy odpowiedzi w skali Likerta i możemy z nich obliczyć wartości statystyczne niezbędne do analizy odpowiedzi respondentów, takie jak średnia.

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 ogólna ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów była na wysokim poziomie i wyniosła 4,44. W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 ogólna ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów była wyższa i wynosiła 4,50.

Wykres 1 przedstawia średnią ocen zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie.

Wykres 1 Średnia ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie.



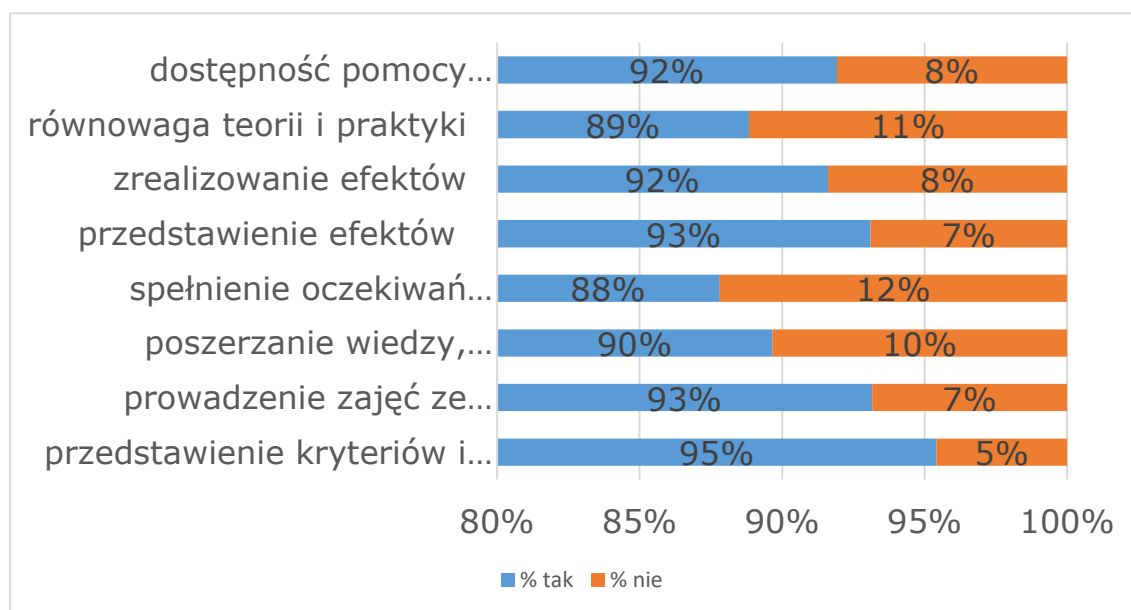
Zgodnie z ideą uproszczenia kwestionariusza, zostały zmienione odpowiedzi w pytaniach 1-8 ze skali Likerta na „tak”/„nie”. W związku z tym, analizowane dane stanowią odsetek odpowiedzi pozytywnych i negatywnych i będą pokazywane na wykresach skumulowanych, dopełniających się do 100%.

I tak Wykres nr 2 zawiera oceny poszczególnych aspektów jakości kształcenia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023. Należy zaznaczyć, że wyniki z pytań 1-8 były bardzo wysokie i oceny pozytywne stanowiły minimum 88% wszystkich ocen respondentów, a odsetek ogólny z ośmiu pytań wyniósł 91%. Możemy zobaczyć, że najlepiej został oceniony pierwszy aspekt, stanowiący przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu. Aż 95% respondentów odpowiedziało na to pytanie twierdząco, zaś jedynie 5% miało negatywną

opinię na ten temat. Nieco mniej odpowiedzi twierdzących uzyskały pytania 2 i 5 (93% pozytywnych, 7% negatywnych), w których zapytano studentów kolejno o zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się. Powyżej odsetka ogólnego oceniono również pytanie 6 (92% pozytywnych i 8% negatywnych) - możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się oraz 8 (92% pozytywnych i 8% negatywnych) - dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć klinicznych/praktycznych. Poniżej odsetka ogólnego znalazły się aspekty: poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych (tak - 90%, nie - 10%), równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych (tak - 89%, nie - 11%) oraz spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści (tak - 88%, nie - 12%).

Procentowy rozkład odpowiedzi poszczególnych aspektów prezentuje wykres 2.

Wykres 2 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie.



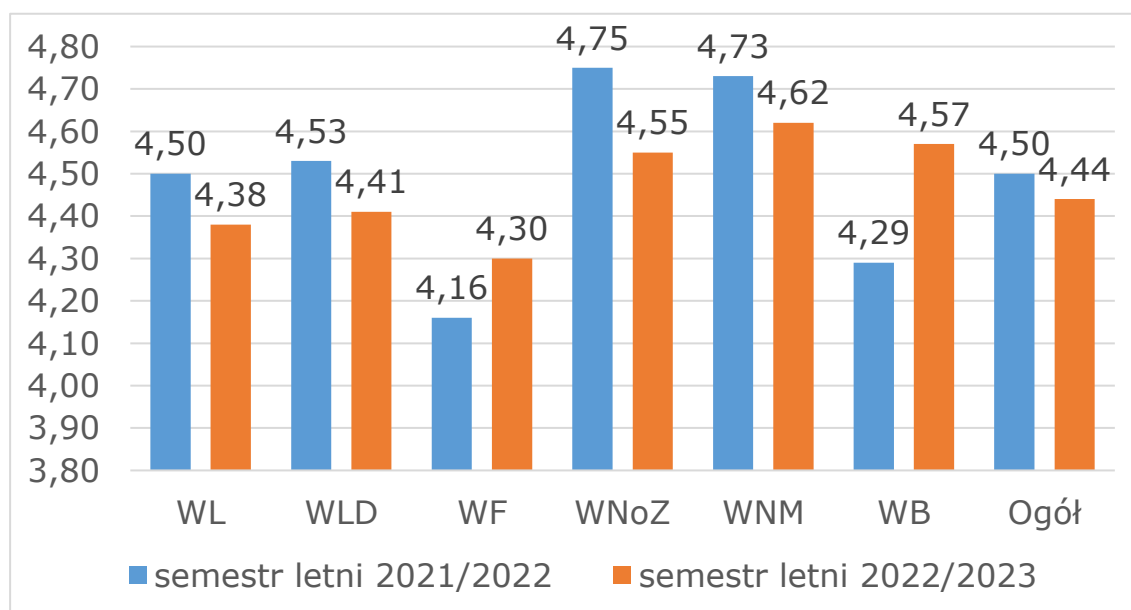
4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 najlepiej oceniony został Wydział Nauk Medycznych (4,62). Na drugim miejscu uplasował się Wydział Biomedyczny (4,57). Trzecie miejsce zajął Wydział Nauk o Zdrowiu (4,55). Poniżej odsetka ogólnouczelnianego (4,44) znalazł

się Wydział Lekarsko-Dentystyczny (4,41) i Wydział Lekarski (4,38). Najniższe oceny z zajęć dydaktycznych przyznawali studenci Wydziału Farmaceutycznego, ponieważ średnia ocena zajęć w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 4,30.

Wykres 3 przedstawia średnią ocenę zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 oraz 2022/2023.

Wykres 3 Średnia ocen na Wydziałach UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 oraz 2022/2023.



Większe zróżnicowanie ocen zajęć dydaktycznych/przedmiotów ma miejsce na poziomie poszczególnych kierunków realizowanych na UM w Lublinie (patrz: Tabela 5, str. 17). Choć na każdym z nich zajęcia dydaktyczne oceniono wysoko. Najniższa ocena uzyskana z zajęć dydaktycznych wyniosła 3,40 dla kierunku Techniki dentystyczne I°, a najwyższa 5,00 dla kierunku Położnictwo II° nst. Występuję zróżnicowanie na kierunki, na których zajęcia dydaktyczne są oceniane lepiej i gorzej.

Analizując uzyskane średnie oceny zajęć dydaktycznych na kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023, należy pamiętać o braku odpowiedniej frekwencji badania przedmiotów, realizowanych na danym kierunku studiów (patrz: Tabela 2, str. 10).

Rozpatrując podstawowe statystyki z ocen przy podziale na kierunki, zauważamy, że najniższą średnią odnotowano na kierunku Techniki dentystyczne I° (3,40). Nieco wyższą uzyskał kierunek Kosmetologia I° (3,82), Biomedycyna II° (4,10), Położnictwo I° (4,12), Farmacja mgr (4,23), Elektroradiologia I° (4,31), Fizjoterapia mgr (4,33), lekarski mgr (4,38). Powyżej średniej ogólnouczelnianej znajdują się kierunki: Analityka medyczna mgr (4,45), lekarsko-dentystyczny mgr (4,46), Elektroradiologia II° (4,47), Pielęgniarstwo I° (4,55), Dietetyka I° (4,59), Psychologia mgr (4,59), Kosmetologia II° (4,60), Dietetyka II° (4,63), Ratownictwo medyczne I° (4,64), Zdrowie publiczne I° (4,67), Biomedycyna I° (4,72), Pielęgniarstwo II° (4,73), Higiena stomatologiczna I° (4,79), Położnictwo II° st. (4,93), Położnictwo II° nst. (5,00).

Tabela 5 przedstawia średnią ocen zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 5 Średnia ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Średnia
Analityka medyczna mgr	4,45
Biomedycyna I°	4,72
Biomedycyna II°	4,10
Dietetyka I°	4,59
Dietetyka II°	4,63
Elektroradiologia I°	4,31
Elektroradiologia II°	4,47
Farmacja mgr	4,23
Fizjoterapia mgr	4,33
Higiena stomatologiczna I°	4,79
Kosmetologia I°	3,82
Kosmetologia II°	4,60

Kierunek	Średnia
Lekarski mgr	4,38
Lekarsko – dentystyczny mgr	4,46
Pielęgniarstwo I°	4,55
Pielęgniarstwo II°	4,73
Położnictwo I°	4,12
Położnictwo II° nst.	5,00
Położnictwo II° st.	4,93
Psychologia mgr	4,59
Ratownictwo medyczne I°	4,64
Techniki dentystyczne I°	3,40
Zdrowie Publiczne II°	4,67

II. Wydział Lekarsko - Dentystyczny

Frekwencja na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 8% (patrz: Tabela 6, str. 19), co stanowi nieco ponad frekwencji ogólnouczelnianej (7%). W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 ten odsetek wynosił 5%. Oznacza to wzrost omawianego wskaźnika o 3 pp. W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 najwyższy udział odnotowano na kierunku Higiena stomatologiczna I° (20%). Na drugiej pozycji uplasował się kierunek Elektroradiologia II° z wynikiem 19%. 10% odnotowano na kierunku Techniki dentystyczne I°, 7% odnotowano na kierunku Elektroradiologia I°, a 6% na kierunku Lekarsko-dentystycznym mgr.

Tabela 6 przedstawia frekwencję Wydziału Lekarsko-Dentystycznego w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Frekwencja
Elektroradiologia I°	7%
Elektroradiologia II°	19%

Higiena stomatologiczna I°	20%
Lekarsko-dentystyczny mgr	6%
Techniki dentystyczne I°	10%
Ogółem	7%

Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 realizowano 232 zajęć dydaktycznych, z czego oceniono 111 przedmiotów (48%). Największy odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 56% i odnotowano go na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr. Nieco niższy odsetek ocenionych przedmiotów uzyskał kierunek Elektroradiologia II° (53%). Odsetek ocenionych przedmiotów na poziomie ogólnym wydziału uzyskała Elektroradiologia I° (48%). Poniżej odsetka ogólnego wydziału znalazła się Higiena stomatologiczna I° z wynikiem 28%, zaś najniższy odsetek odnotowano na kierunku Techniki dentystyczne I° - 22%.

Tabela 7 prezentuje szczegółowe dane odsetka ocenionych przedmiotów Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
Elektroradiologia I°	33	16	48%
Elektroradiologia II°	36	19	53%
Higiena stomatologiczna I°	25	7	28%
Lekarsko-dentystyczny mgr	115	64	56%
Techniki dentystyczne I°	23	5	22%
Ogółem	232	111	48%

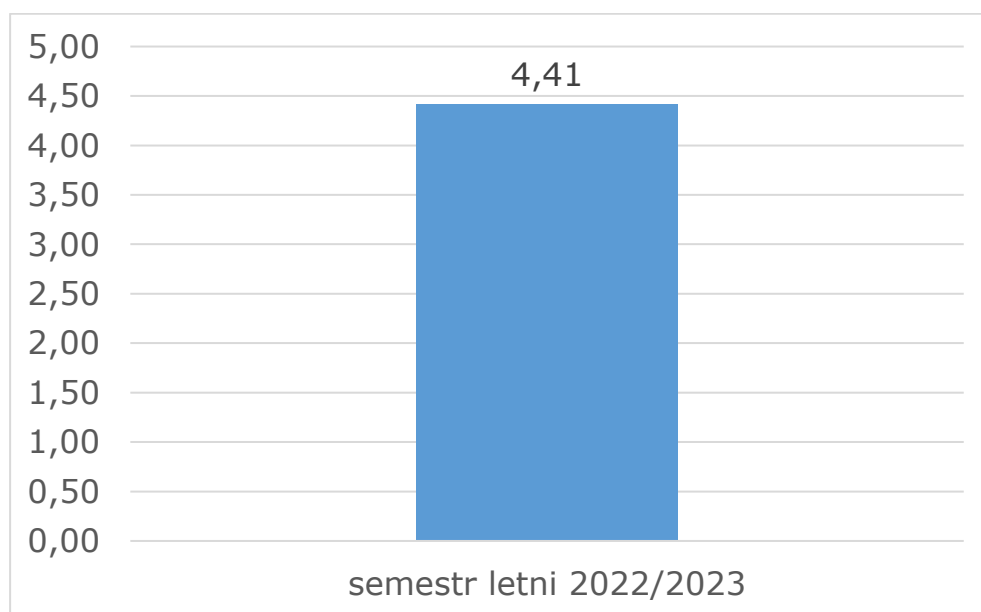
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym

Wydział Lekarsko – Dentystyczny został oceniony dość dobrze.

Średnia ocen w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wynosiła – 4,41. Jest to średnia poniżej średniej ogólnouczelnianej (4,44). W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na wyższym poziomie, która wynosiła 4,53. Oznacza to spadek wskaźnika o 0,12 pp.

Wykres 4 prezentuję średnią dla Wydziału Lekarsko-Dentystycznego.

Wykres 4 Średnia Wydziału Lekarsko-Dentystycznego na UM w Lublinie.



Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

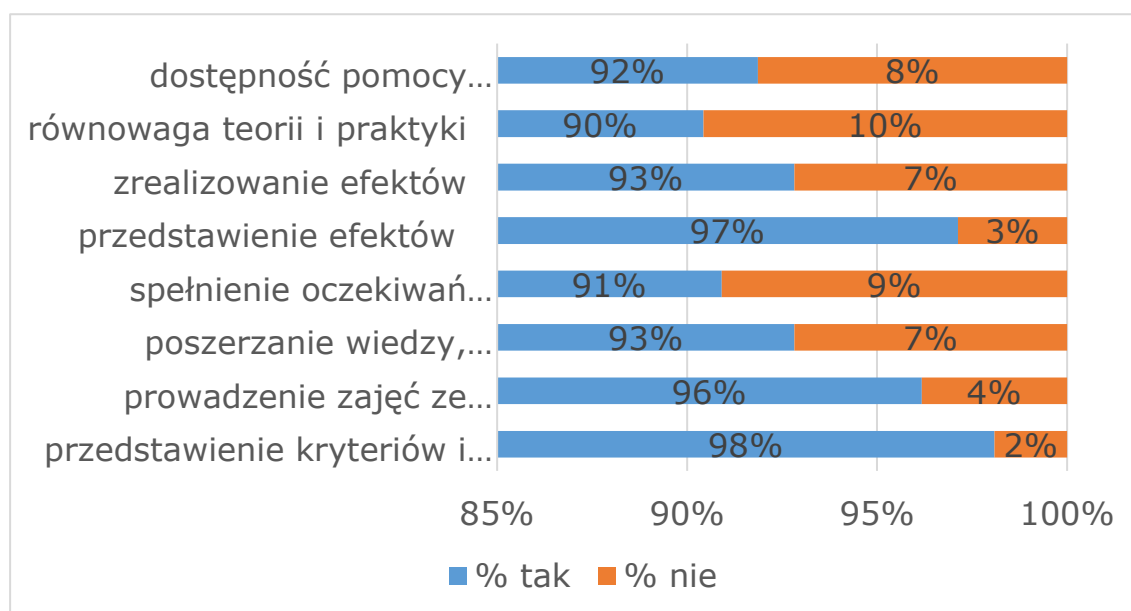
- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych

8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Odsetek pozytywnych ocen (patrz: wykres 5, str. 22) na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym był wysoki i stanowił 94% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 6%). Najwyżej oceniono aspekt dotyczący przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, odnotowano 98% pozytywnych i tylko 2% negatywnych ocen. Nieco mniej uzyskał czynnik mówiący o przedstawieniu przez prowadzącego efektów uczenia się (97% pozytywnych, 3% negatywnych). 96% ocen pozytywnych (4% negatywnych) to wynik dla zgodności sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu. Aspekty dotyczące poszerzania wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych oraz możliwości zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się uzyskały 93% pozytywnych i 7% negatywnych ocen. O 1 pp. mniej uzyskał czynnik dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych (92% pozytywnych, 8% negatywnych). 91% pozytywnych i 9% negatywnych odpowiedzi to wynik dla spełnienia oczekiwań pod względem przekazywanych treści. Najniżej zaś oceniano aspekt dotyczący równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych (90% pozytywnych, 10% negatywnych).

Wykres 5 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM na Wydziale Lekarsko-dentystycznym.

Wykres 5 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



Kierunek lekarsko – dentystyczny

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr frekwencja wyniosła zaledwie 6%. Na 115 realizowanych zajęć dydaktycznych oceniono 64 (56%). W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 ten kierunek miał frekwencję równą 6%. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 64%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,46, zaś w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,48. Oznacza to spadek o 0,02 pp.

Mimo, iż na w/w kierunku studiów zostało ocenionych 56% zrealizowanych przedmiotów, to jednak liczebność studentów, którzy wypełnili ankiety, była zbyt mała (6%), aby przeprowadzić analizę wyników badania.

Tabela 8 zawiera średnie oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Lekarsko-dentystycznym mgr. W zestawieniu uwzględniono podział na formę realizacji zajęć. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Anatomia 1 rok st	4,00	3%
Anatomia dla anestezjologa - zajęcia fakultatywne 3 rok st	0,00	0%
Anatomia radiologiczna głowy i szyi 1 rok st	5,00	2%
Bezpieczeństwo w pracy i ergonomia w stomatologii 2 rok nst	0,00	0%
Bezpieczeństwo w pracy i ergonomia w stomatologii 2 rok st	4,00	2%
Biochemia procesów zachodzących w jamie ustnej - zajęcia fakultatywne 2 rok nst	0,00	0%
Biochemia procesów zachodzących w jamie ustnej - zajęcia fakultatywne 2 rok st	5,00	10%
Biochemia z elementami chemii 1 rok st	5,00	3%
Chirurgia stomatologiczna 3 rok nst	0,00	0%
Chirurgia stomatologiczna 3 rok st	4,00	1%
Chirurgia stomatologiczna 4 rok nst	5,00	3%
Chirurgia stomatologiczna 4 rok st	3,00	3%
Chirurgia stomatologiczna 5 rok st	1,00	1%
Chirurgia szczękowo-twarzowa 4 rok nst	5,00	3%
Chirurgia szczękowo-twarzowa 4 rok st	5,00	3%
Choroby błony śluzowej 4 rok nst	5,00	3%
Choroby błony śluzowej 4 rok st	5,00	3%
Choroby błony śluzowej 5 rok st	0,00	0%
Choroby wewnętrzne 2 rok nst	4,00	7%
Choroby wewnętrzne 2 rok st	4,33	3%
Choroby wewnętrzne 3 rok nst	0,00	0%
Dermatologia i wenerologia 3 rok nst	0,00	0%
Dermatologia i wenerologia 3 rok st	4,00	1%
Farmakologia 3 rok nst	0,00	0%
Farmakologia 3 rok st	4,00	1%
Fizjologia 1 rok st	0,00	0%
Gerostomatologia 4 rok nst	0,00	0%
Gerostomatologia 4 rok st	5,00	1%
Ginekologia i położnictwo 2 rok nst	5,00	7%
Ginekologia i położnictwo 2 rok st	5,00	3%
Ginekologia i położnictwo 3 rok nst	0,00	0%

Przedmiot	Średni a	Frekwencj a
Histologia z embriologią 1 rok st	0,00	0%
Język angielski 1 rok st	0,00	0%
Język hiszpański w stomatologii - zajęcia fakultatywne 1 rok st	0,00	0%
Język włoski w stomatologii - zajęcia fakultatywne 1 rok st	0,00	0%
Medycyna podróży - zajęcia fakultatywne 2 rok st	5,00	3%
Mikrobiologia jamy ustnej 2 rok nst	0,00	0%
Mikrobiologia jamy ustnej 2 rok st	3,75	4%
Mikrobiologia jamy ustnej 3 rok nst	0,00	0%
Mikrobiologia jamy ustnej 3 rok st	0,00	0%
Mikrobiologia jamy ustnej 4 rok nst	0,00	0%
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji 3 rok nst	0,00	0%
Nauczanie przedkliniczne w endodoncji 3 rok st	5,00	3%
Nauczanie przedkliniczne w periodontologii 3 rok nst	0,00	0%
Nauczanie przedkliniczne w periodontologii 3 rok st	4,00	3%
Nauczanie przedkliniczne w protetyce 2 rok nst	5,00	7%
Nauczanie przedkliniczne w protetyce 2 rok st	3,75	4%
Nauczanie przedkliniczne w stomatologii zachowawczej 1 rok st	4,57	7%
Neurologia 3 rok nst	0,00	0%
Neurologia 3 rok st	3,67	4%
Ortodoncja 4 rok nst	5,00	3%
Ortodoncja 4 rok st	4,00	3%
Ortodoncja 5 rok st	0,00	0%
Orzecznictwo 4 rok nst	5,00	7%
Orzecznictwo 4 rok st	5,00	4%
Patologia jamy ustnej 3 rok nst	0,00	0%
Patologia jamy ustnej 3 rok st	4,00	1%
Patologia jamy ustnej - zajęcia fakultatywne 3 rok st	4,67	6%
Patomorfologia 2 rok nst	0,00	0%
Patomorfologia 2 rok st	5,00	3%
Patomorfologia 3 rok st	0,00	0%
Pediatria 3 rok nst	0,00	0%
Pediatria 3 rok st	4,00	1%
Periodontologia 5 rok nst	0,00	0%

Przedmiot	Średni a	Frekwencj a
Periodontologia 5 rok st	4,00	1%
Prawno-organizacyjne podstawy medycyny I (prawo i etyka) 1 rok st	0,00	0%
Prawno-organizacyjne podstawy medycyny I (prawo i etyka) 3 rok nst	0,00	0%
Prawno-organizacyjne podstawy medycyny II (zdrowie publiczne, stomatologia społeczna) 2 rok nst	0,00	0%
Prawno-organizacyjne podstawy medycyny II (zdrowie publiczne, stomatologia społeczna) 2 rok st	4,50	2%
Prawno-organizacyjne podstawy medycyny II (zdrowie publiczne, stomatologia społeczna) 3 rok nst	0,00	0%
Protetyka stomatologiczna 3 rok nst	0,00	0%
Protetyka stomatologiczna 3 rok st	4,00	1%
Protetyka stomatologiczna 4 rok nst	5,00	3%
Protetyka stomatologiczna 4 rok st	5,00	1%
Protetyka stomatologiczna 5 rok st	0,00	0%
Psychologiczne podstawy pracy z pacjentem w wieku rozwojowym. Gry psychologiczne i manipulacyjne w relacji pacjent-lekarz - zajęcia fakultatywne 1 rok st	0,00	0%
Psychospołeczne aspekty stomatologii A 1 rok st	0,00	0%
Psychospołeczne aspekty stomatologii A 3 rok nst	0,00	0%
Psychospołeczne aspekty stomatologii A 4 rok nst	0,00	0%
Psychospołeczne aspekty stomatologii B2 2 rok nst	0,00	0%
Psychospołeczne aspekty stomatologii B2 2 rok st	3,50	4%
Radiologia 2 rok nst	5,00	7%
Radiologia 2 rok st	5,00	3%
Radiologia 4 rok nst	5,00	10%
Radiologia stomatologiczna 4 rok nst	0,00	0%
Radiologia stomatologiczna 4 rok st	5,00	4%
Rehabilitacja 4 rok nst	0,00	0%
Rehabilitacja 4 rok st	5,00	1%
Statystyka w badaniach naukowych - zajęcia fakultatywne 1 rok st	0,00	0%

Przedmiot	Średni a	Frekwencj a
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 2 rok nst	5,00	7%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 2 rok st	3,00	5%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 3 rok nst	0,00	0%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 3 rok st	4,00	1%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 4 rok nst	0,00	0%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 4 rok st	4,00	1%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 5 rok st	0,00	0%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 2 rok nst	4,00	7%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 2 rok st	4,17	6%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 3 rok nst	0,00	0%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 3 rok st	4,00	3%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 4 rok nst	5,00	7%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 4 rok st	4,25	5%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 5 rok st	0,00	0%
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego 5 rok st	5,00	1%
Vade mecum, medice. Kurs języka łacińskiego dla studentów stomatologii - zajęcia fakultatywne 1 rok st	5,00	5%
Współczesne aspekty badań klinicznych - zajęcia fakultatywne 2 rok st	0,00	0%
Wychowanie fizyczne 1 rok st	0,00	0%
Wychowanie fizyczne 2 rok st	4,75	4%
Zaawansowane metody obrazowania i wirtualnego planowania leczenia w stomatologii - zajęcia fakultatywne 3 rok nst	0,00	0%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 2 rok nst	4,50	13%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 2 rok st	4,75	4%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 3 rok nst	0,00	0%

Przedmiot	Średni a	Frekwencj a
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 3 rok st	4,00	1%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 4 rok nst	5,00	3%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 4 rok st	5,00	1%

Brak podsumowania oceny studentów na temat jakości zajęć dydaktycznych na kierunku Lekarsko-dentystycznym mgr wynika z braku odpowiedniej frekwencji.

Elektroradiologia I stopnia

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Elektroradiologia I stopnia frekwencja wyniosła zaledwie 7%. Na 33 realizowanych zajęć dydaktycznych oceniono 16 (48%). W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 ten kierunek miał wyższą frekwencję i wynosiła ona 11%. Oznacza to spadek frekwencji o 4 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów był wyższy i wynosił 72%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,31, zaś w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,62. Oznacza to spadek o 0,31 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych

8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Mimo, iż na w/w kierunku studiów zostało ocenionych 48% zrealizowanych przedmiotów, to jednak liczebność studentów, którzy wypełnili ankiety, była zbyt mała, aby przeprowadzić miarodajną analizę wyników badania. Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 6, str. 28) na kierunku Elektroradiologia I stopnia przy frekwencji na poziomie 7% był wysoki i stanowił 96% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 4%). Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się oraz równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych (100% pozytywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący spełnienia oczekiwań pod względem przekazywanych treści (88% pozytywnych, 12% negatywnych).

Wykres 6 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Wykres 6 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

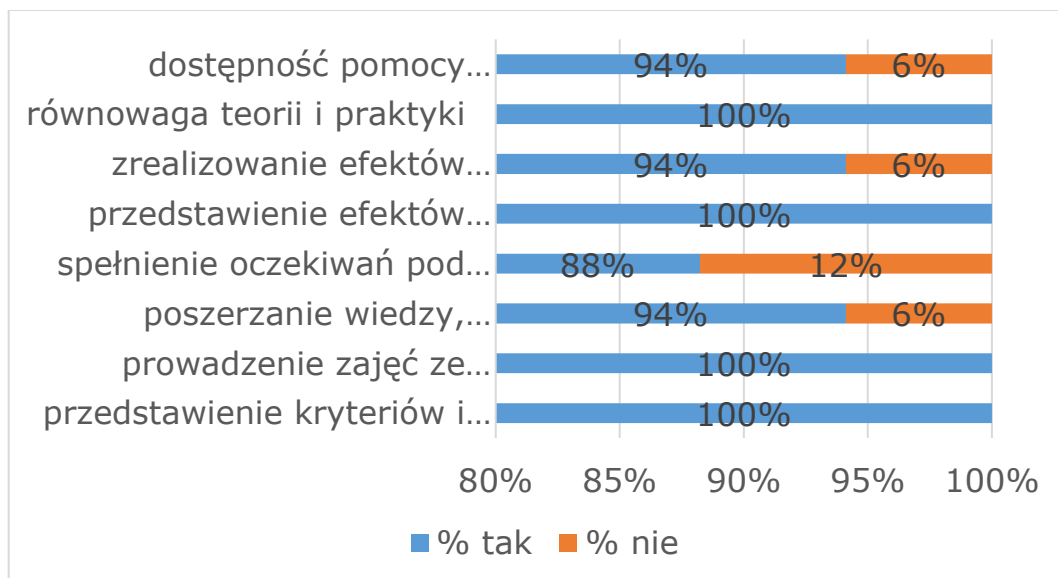


Tabela 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Elektroradiologia I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia
I stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Anatomia radiologiczna 1 rok	5,00	7%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka 2 rok	0,00	0%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny 2 rok	0,00	0%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny 3 rok	2,00	4%
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%
Aparatura i techniki elektromedyczne - tomografia komputerowa 2 rok	0,00	0%
Badania płuc (spirometria) 1 rok	0,00	0%
Densytometria 3 rok	5,00	4%
Diagnostyka izotopowa 2 rok	0,00	0%
Elektrokardiografia 1 rok	0,00	0%
Elektromiografia 3 rok	4,00	4%
Język angielski - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%
Język angielski w elektroradiologii 3 rok	5,00	4%
Język obcy - język angielski 1 rok	0,00	0%
Metody elektroradiologiczne w gastrologii 2 rok	0,00	0%
Metody elektroradiologiczne w laryngologii 2 rok	0,00	0%
Metody elektroradiologiczne w neurochirurgii, neurologii i psychiatrii 2 rok	0,00	0%
Metody elektroradiologiczne w onkologii 3 rok	5,00	4%
Metody elektroradiologiczne w pediatrii 3 rok	4,00	4%
Metody elektroradiologiczne w pulmonologii i torakochirurgii 3 rok	5,00	4%
Metody elektroradiologiczne w stanach zagrożenia życia 2 rok	0,00	0%
PET-CT 3 rok	5,00	4%
Podstawy kliniczne metod elektroradiologicznych 1 rok	0,00	0%
Podstawy metodologii badań naukowych 3 rok	4,00	4%
Podstawy zdrowia publicznego 3 rok	1,00	4%
Radiologia zabiegowa - zajęcia fakultatywne 3 rok	5,00	4%
Radiologia zabiegowa 3 rok	5,00	4%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Radioterapia 2 rok	0,00	0%
Rentgenodiagnostyka 1 rok	0,00	0%
Socjologia medycyny 1 rok	5,00	3%
Socjologia medycyny 3 rok	4,00	4%
Tomografia komputerowa 1 rok	5,00	3%
Wychowanie fizyczne 1 rok	0,00	0%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 7%.
- ⇒ Na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 realizowano 33 przedmiotów, z czego oceniono 16 (48%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,31.
- ⇒ Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się oraz równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych (100% pozytywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący spełnienia oczekiwań pod względem przekazywanych treści (88% pozytywnych, 12% negatywnych).

Elektroradiologia II stopnia

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Elektroradiologia II stopnia frekwencja wynosiła 19%. Spośród 36 przedmiotów realizowanych na kierunku oceniono 19 (53%).

W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wynosiła

3%. Oznacza to wzrost frekwencji aż o 16 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 62%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,47, zaś w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,85. Oznacza to spadek o 0,38 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Mimo, iż na w/w kierunku studiów zostało ocenionych 53% zrealizowanych przedmiotów, to jednak liczebność studentów, którzy wypełnili ankiety, była zbyt mała, aby przeprowadzić miarodajną analizę wyników badania. Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 7, str. 32) na kierunku Elektroradiologia II stopnia przy frekwencji na poziomie 6% był wysoki i stanowił 94% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 6%). Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się, równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych oraz dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych (96% pozytywnych 4% negatywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący

spełnienia oczekiwań pod względem przekazywanych treści (89% pozytywnych, 11% negatywnych).

Wykres 7 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Wykres 7 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

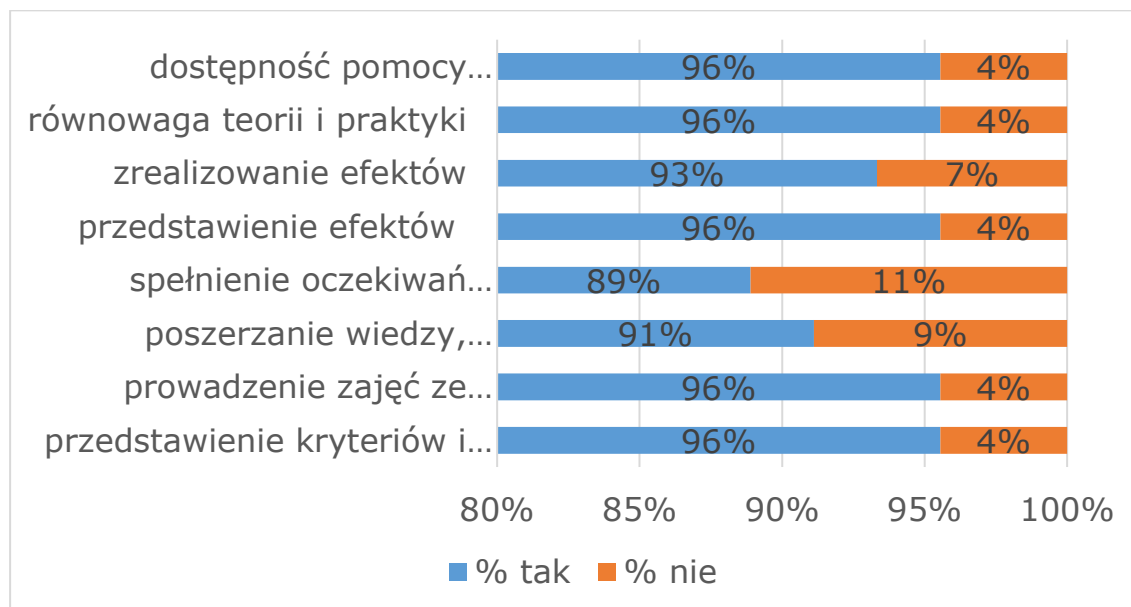


Tabela 10 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Elektroradiologia II stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Bezpieczeństwo jądrowe i ochrona radiologiczna 1 rok	5,00	5%
Biostatystyka 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - kardiologia 1 rok	5,00	5%
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny 1 rok	5,00	5%
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa 1 rok	5,00	29%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia dopplerowska 1 rok	1,00	5%
Epidemiologia 1 rok	5,00	5%
Farmakologia 1 rok	4,00	10%
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego 2 rok	0,00	0%
Interpretacja obrazów tomografii komputerowej 1 rok	5,00	14%
Język angielski 1 rok	5,00	24%
Język angielski 2 rok	0,00	0%
Język obcy specjalistyczny do wyboru - hiszpański 2 rok	0,00	0%
Język obcy specjalistyczny do wyboru - niemiecki 2 rok	0,00	0%
Język obcy specjalistyczny do wyboru - włoski 1 rok	5,00	14%
Kardiologia interwencyjna 1 rok	0,00	0%
Medycyna sądowa 2 rok	0,00	0%
Medycyna sądowa - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%
Metodologia badań naukowych 2 rok	0,00	0%
Mikrobiologia 1 rok	4,50	19%
Naukowa informacja medyczna 2 rok	0,00	0%
Nowoczesne metody w teleradioterapii 1 rok	5,00	19%
Nowoczesne metody w teleradioterapii - zajęcia fakultatywne 1 rok	5,00	19%
Opieka paliatywna 2 rok	0,00	0%
Podstawy rynku sprzętowego w Polsce i na świecie 2 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Prawo medyczne 1 rok	5,00	5%
Propedeutyka ortopedii i rehabilitacji pediatrycznej 2 rok	0,00	0%
Radiologia interwencyjna - zajęcia fakultatywne 1 rok	5,00	5%
Rynek pracy i mikroprzedsiębiorstwa 2 rok	0,00	0%
Socjologia 2 rok	0,00	0%
Systemy informatyczne w ochronie zdrowia 1 rok	1,00	5%
Terapia w medycynie nuklearnej 1 rok	4,50	10%
Wstęp do analizy zapisu EEG 2 rok	0,00	0%
Wychowanie fizyczne 2 rok	0,00	0%
Zaawansowane techniki w brachyterapii 1 rok	5,00	14%
Zarządzanie jakością w ochronie zdrowia 1 rok	5,00	5%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 19%.
- ⇒ Na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 realizowano 36 przedmiotów, z czego oceniono 19 (53%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,47.
- ⇒ Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się,

równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych oraz dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych (96% pozytywnych 4% negatywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący spełnienia oczekiwań pod względem przekazywanych treści (89% pozytywnych, 11% negatywnych).

Higiena Stomatologiczna I stopnia

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia frekwencja wynosiła 20%. Spośród 25 przedmiotów realizowanych na kierunku, oceniono 7 (28%). W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wynosiła 3% (wzrost o 17 pp.). Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów 46%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,79, zaś w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,27. Oznacza to wzrost o 0,52 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 8, str. 36) na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia przy frekwencji na poziomie 20% był

wysoki i stanowił 95% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 5%).
 Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, poszerzanie wiedzy i nabywanie umiejętności praktycznych, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się oraz zrealizowanie przedstawionych efektów uczenia się (100% pozytywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący równowagi teorii do zajęć praktycznych (82% pozytywnych, 18% negatywnych).

Wykres 7 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.

Wykres 8 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.

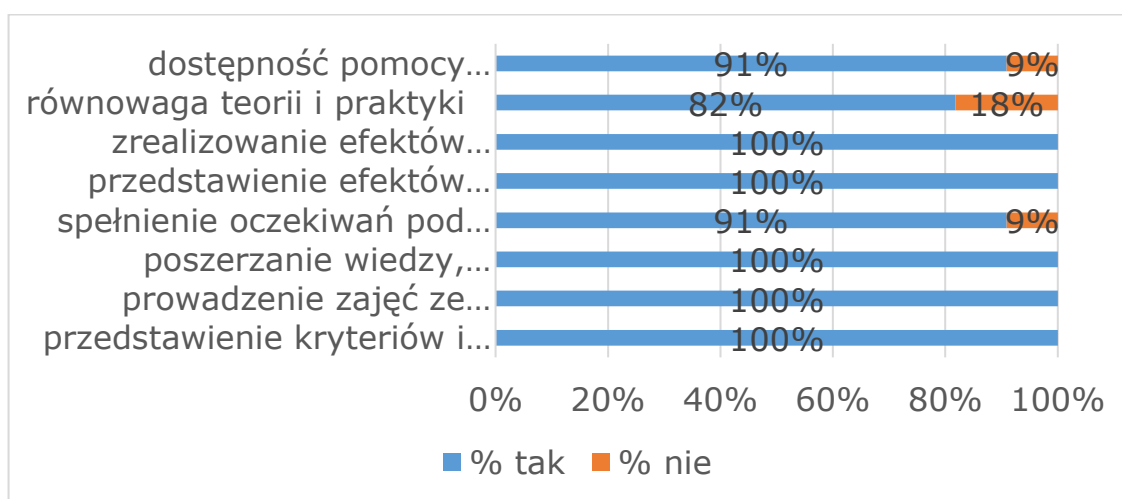


Tabela 11 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Choroby zakaźne 3 rok	0,00	0%
Epidemiologia 2 rok	0,00	0%
Ergonomia w gabinecie stomatologicznym 3 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Histologia z embriologią 1 rok	5,00	14%
Język obcy zawodowy - angielski 1 rok	4,50	14%
Mikrobiologia ogólna i jamy ustnej 1 rok	4,50	14%
Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia 3 rok	0,00	0%
Podstawy chirurgii stomatologicznej i szczękowo-twarzowej 2 rok	0,00	0%
Podstawy chorób błon śluzowych i profilaktyka onkologiczna 3 rok	0,00	0%
Podstawy chorób przyzębia 2 rok	0,00	0%
Podstawy gerostomatologii 3 rok	5,00	7%
Podstawy ortodoncji 3 rok	0,00	0%
Podstawy stomatologii dziecięcej 1 rok	5,00	7%
Podstawy stomatologii zachowawczej i endodoncji 1 rok	4,50	14%
Podstawy żywienia człowieka 3 rok	0,00	0%
Prawo pracy 3 rok	0,00	0%
Profilaktyka zakażeń w gabinecie stomatologicznym 2 rok	0,00	0%
Promocja zdrowia i edukacja stomatologiczna kobiet w ciąży, dzieci i młodzieży 2 rok	0,00	0%
Promocja zdrowia i edukacja stomatologiczna osób dorosłych i w podeszłym wieku 2 rok	0,00	0%
Socjologia z etyką 3 rok	0,00	0%
Warsztaty grupowego poradnictwa zawodowego i aktywacji zawodowej studentów 3 rok	0,00	0%
Wychowanie fizyczne 1 rok	5,00	7%
Wychowanie fizyczne 2 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Żywnienie człowieka - żywienie dzieci i młodzieży 2 rok	0,00	0%
Żywnienie człowieka - żywienie osób dorosłych i w podeszłym wieku 2 rok	0,00	0%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 20%.
- ⇒ Na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 realizowano 25 przedmiotów, z czego oceniono 7 (28%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,79.
- ⇒ Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu, poszerzanie wiedzy i nabywanie umiejętności praktycznych, przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się oraz zrealizowanie przedstawionych efektów uczenia się (100% pozytywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący równowagi teorii do zajęć praktycznych (82% pozytywnych, 18% negatywnych).

Techniki Dentystyczne I stopnia

W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia frekwencja wynosiła 10%. Spośród 23 przedmiotów realizowanych na kierunku, oceniono 5 (22%). W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wynosiła 1% i była niższa o 9 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił zaledwie 10%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 3,40, zaś w

semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 3,00. Oznacza to wzrost o 0,40 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 9, str. 40) na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia stanowił 78% odpowiedzi pozytywnych oraz 23% odpowiedzi negatywnych. Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się (100% pozytywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący dostępności odpowiednich (40% pozytywnych, 60% negatywnych).

Wykres 9 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.

Wykres 9 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.

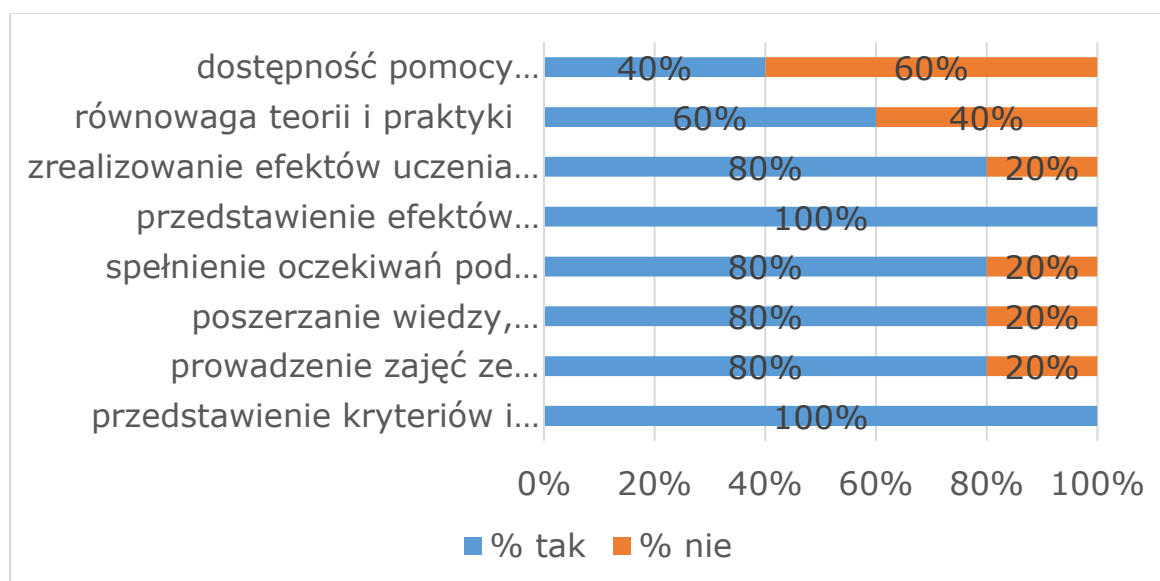


Tabela 12 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Biofizyka 1 rok	0,00	0%
Biofizyka 2 rok	0,00	0%
Ekonomia i finanse w ochronie zdrowia 3 rok	0,00	0%
Fizjologia narządu żucia 1 rok	0,00	0%
Język angielski 1 rok	0,00	0%
Język angielski 2 rok	0,00	0%
Konstrukcja protez stałych i ruchomych 1 rok	0,00	0%
Materiałoznawstwo techniczno-dentystyczne 1 rok	0,00	0%
Metodologia badań 2 rok	4,00	4%
Modelarstwo i rysunek 1 rok	0,00	0%
Ochrona własności intelektualnej 2 rok	5,00	4%
Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia 3 rok	0,00	0%
Prawo pracy 3 rok	0,00	0%
Technika ortodontyczna 2 rok	4,00	4%
Technika ortodontyczna 3 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Technika protetyczna 1 rok	0,00	0%
Technika protetyczna 2 rok	2,00	4%
Technika protetyczna 3 rok	0,00	0%
Technologia ceramiczna 2 rok	2,00	4%
Technologia odlewnicza w technice dentystycznej 1 rok	0,00	0%
Technologia polimerów 1 rok	0,00	0%
Warsztaty grupowego poradnictwa zawodowego i aktywizacji zawodowej studentów 3 rok	0,00	0%
Wychowanie fizyczne 1 rok	0,00	0%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 10%.
- ⇒ Na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 realizowano 23 przedmiotów, z czego oceniono 5 (22%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 3,40.
- ⇒ Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się (100% pozytywnych). Najniżej oceniono aspekt dotyczący dostępności odpowiednich (40% pozytywnych, 60% negatywnych).

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	8
Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	10
Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	11
Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	12
Tabela 5 Średnia ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	17
Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	18
Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.	19
Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.	23
Tabela 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Elektroradiologia I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu. Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	28
Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	32
Tabela 11 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu. Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.	36
Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.	40
Wykres 1 Średnia ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie.	14
Wykres 2 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie.	15
Wykres 3 Średnia ocen na Wydziałach UM w Lublinie w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 oraz 2022/2023.	16
Wykres 4 Średnia Wydziału Lekarsko-Dentystycznego na UM w Lublinie.	20
Wykres 5 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	22
Wykres 6 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	28

Wykres 7 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	32
Wykres 8 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.....	36
Wykres 9 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.	40

ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU

W celu zapewnienia jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu.

1. Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

TAK	NIE
-----	-----

2. Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?

TAK	NIE
-----	-----

3. Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

TAK	NIE
-----	-----

4. Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? *(czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)*

TAK	NIE
-----	-----

5. Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

TAK	NIE
-----	-----

6. Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?

TAK	NIE
-----	-----

7. Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?

TAK	NIE
-----	-----

8. Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?

TAK	NIE
-----	-----

9. Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Jakie zmiany, Pana/Pani zdaniem, mogłyby uatrakcyjnić ten przedmiot? (pytanie otwarte)

Komentarz