



CENTRUM EDUKACJI MEDYCZNEJ



OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023

WYDZIAŁ LEKARSKO-DENTYSTYCZNY

Centrum Organizacji Kształcenia - Sekcja Jakości Kształcenia
i URSA

Listopad 2023

Spis treści

I. Wstęp	5
1. Problematyka badań	6
Przedmiot i cel badania.....	6
2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych	8
Charakterystyka wskaźników w badaniu	8
Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych	8
3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.	14
4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.....	16
II. Wydział Lekarsko - Dentystyczny	20
Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym.....	22
Kierunek lekarsko – dentystyczny	24
Elektroradiologia I stopnia	31
Elektroradiologia II stopnia	36
Higiena Stomatologiczna I stopnia	39
Techniki Dentystyczne I stopnia	43
Aneks.....	48
ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU	50

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło studentów wszystkich kierunków i poziomów kształcenia. Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie, na którą składa się również ocena prowadzących zajęcia.

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących, a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów I, II stopnia oraz jednolitych magisterskich wszystkich kierunków studiów realizowanych na UM w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Należy zaznaczyć, że ze względu na nową strukturę Uniwersytetu Medycznego od roku akademickiego 2021/2022, tj. przekształcenia Międzywydziałowego Centrum Dydaktycznego na Wydział Nauk Medycznych, utworzenia nowego wydziału - Biomedycznego oraz otwarcia nowego kierunku Położnictwo II^o nst. na Wydziale Nauk o Zdrowiu, dane z roku akademickiego 2022/2023 z poprzednimi edycjami, z pominięciem badań przeprowadzonych w roku akademickim 2021/2022, nie są statystycznie porównywalne, gdyż dotyczą nieco różnych grup, np. dane te nie zawierają nowego kierunku. Ponadto Wydział Lekarski obecnie zawiera tylko kierunek lekarski mgr - bez Biomedycyny I^o i II^o, która znalazła się obecnie wraz z Dietetyką I^o i II^o na Wydziale Biomedycznym. Kierunek Ratownictwo medyczne I^o prowadzony jest obecnie na Wydziale Nauk Medycznych, wcześniej prowadzony był na Wydziale Nauk o Zdrowiu. Dodatkowo, na Wydziale Nauk Medycznych od roku akademickiego 2022/2023 utworzono nowy kierunek studiów - Psychologia jednolite studia magisterskie, zaś w semestrze zimowym 2022/2023 przeprowadzono badanie na kierunku

Położnictwo pomostowe I° nst., które realizowane jest na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania są aspekty zajęć dydaktycznych, które są w dużym stopniu niezależne od jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Badanie zostało wprowadzone w roku akademickim 2013/2014 i jest wynikiem konsultacji prowadzonych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia ze środowiskiem akademickim – przedstawicielami studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. Stanowi ono uzupełnienie oceny prowadzących zajęcia i umożliwia pełniejsze zrozumienie uwarunkowań właściwego przebiegu procesu dydaktycznego.

Coraz częściej wskazuje się, że potrzeby i oczekiwania studentów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych ulegają głębokim przemianom, co jest wynikiem szerszych zmian kulturowych i technologicznych, jakim ulega społeczeństwo. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod kształcenia jest opinia studentów. Dzięki systematycznemu monitoringowi uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie i pomaga w podejmowaniu decyzji w obszarze doskonalenia procesu kształcenia, a także stanowi źródło inspiracji do wprowadzania innowacji w zakresie dydaktyki.

W raporcie przedstawiono ocenę przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 z uwzględnieniem podziału na rok studiów oraz formę studiów (stacjonarne i niestacjonarne).

Od roku akademickiego 2020/2021 nastąpiła zmiana kwestionariusza ankiety. Zmiana polegała na uproszczeniu uzyskiwanych

odpowiedzi. Respondenci oceniali osiem aspektów posługując się odpowiedziami „tak” i „nie”, oraz jeden - pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą, a 5 - najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie (pytanie 10). Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2022/2023 postawiono studentom następujące pytania:

1. Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
2. Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?
3. Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?
4. Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)
5. Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?
6. Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?
7. Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?
8. Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?
9. Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.
10. Jakie zmiany, Pana/Pani zdaniem, mogłyby uatrakcyjnić ten przedmiot? (pytanie otwarte)

2. Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Wirtualna Uczelnia, służący ankietyzacji, nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka studentów, którzy wzięli udział w badaniu oceny prowadzonych zajęć w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: frekwencją oraz odsetkiem ocenionych zajęć dydaktycznych.

Pierwszy wskaźnik - frekwencja będzie przydatna do oceny udziału w badaniu populacji studentów na poziomie ogólnym oraz dotyczącym poszczególnych kierunków. Frekwencja jest stosunkiem ilości ankiet wypełnionych przez studentów do liczby ankiet im wygenerowanych, w danym roku akademickim, na danym kierunku studiów.

Drugi wskaźnik - odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych pozwala na ocenę tego, jaki odsetek spośród wszystkich zajęć dydaktycznych realizowanych w danym roku akademickim został poddany ocenie.

Udział studentów w ocenie zajęć dydaktycznych

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 przeprowadzono kolejną edycję badania dotyczącą oceny przedmiotów/zajęć dydaktycznych. W obecnej edycji można zaobserwować niską frekwencję studentów w badaniu (patrz: Tabela 1, str. 9). Ogólna frekwencja na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie wyniosła 12%. W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja na poziomie ogólnym wyniosła 15%. Oznacza to spadek odsetka o 3 punkty procentowe (pp.). Najwyższy udział respondentów odnotowano na Wydziale Biomedycznym (27%). Na drugim miejscu o 7 pp. mniej uplasował się Wydział Farmaceutyczny (20%). Wydział Lekarsko-Dentystyczny zajął trzecie miejsce z wynikiem 18%. Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał frekwencję na poziomie 17%, Wydział Nauk Medycznych (13%). Poniżej średniej ogólnej znalazł się tylko Wydział Lekarski (6%).

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Wydział	Frekwencja
WL	6%
WL-D	18%
WF	20%
WNoZ	17%
WNM	13%
WB	27%
Ogółem	12%

Analizując poziom frekwencji na poszczególnych kierunkach realizowanych na UM w Lublinie (patrz: Tabela 2, str. 10) możemy zauważyć duże zróżnicowanie frekwencji. Najwyższy odsetek studentów biorących udział w badaniu odnotowano na kierunku Położnictwo pomostowe I° nst. (69%), zaś najniższy udział mieli studenci kierunku Lekarski mgr i wyniósł on zaledwie 8%. Pozostałe kierunki osiągnęły frekwencję na poziomie od 10% do 48%.

Poniżej odsetka ogólnouczelnianego UM w Lublinie znalazły się: Dietetyka II° (10%), Położnictwo II° nst. (10%) oraz Położnictwo I° (11%).

Frekwencję na poziomie ogólnouczelnianym uzyskały trzy kierunki: Kosmetologia II° (12%), Pielęgniarstwo II° (12%) oraz Ratownictwo medyczne I° (12%).

Kierunki, które osiągnęły większy odsetek niż ogólnouczelniany to: Elektroradiologia II° (13%), Pielęgniarstwo I° (13%), Techniki dentystyczne I° (14%), Biomedycyna II° (15%), Farmacja mgr (15%), Fizjoterapia mgr (15%), Lekarsko-dentystyczny mgr (15%), Położnictwo II° st. (15%), Kosmetologia I° (16%), Zdrowie Publiczne II° (16%), Psychologia mgr (18%), Dietetyka I° (22%), Higiena stomatologiczna I° (25%), Elektroradiologia I° (28%), Analityka medyczna mgr (32%), Biomedycyna I° (48%)

Tabela 2 prezentuje dane dotyczące frekwencji na kierunkach realizowanych na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Frekwencja
Analityka medyczna mgr	32%
Biomedycyna I°	48%
Biomedycyna II°	15%
Dietetyka I°	22%
Dietetyka II°	10%
Elektroradiologia I°	28%
Elektroradiologia II°	13%
Farmacja mgr	15%
Fizjoterapia mgr	15%
Higiena stomatologiczna I°	25%
Kosmetologia I°	16%
Kosmetologia II°	12%
Lekarski mgr	8%
Lekarsko – dentystyczny mgr	15%
Pielęgniarstwo I°	14%
Pielęgniarstwo II°	13%
Położnictwo I°	12%
Położnictwo II° nst.	10%
Położnictwo II° st.	15%

Kierunek	Frekwencja
Położnictwo pomostowe I° nst.	69%
Psychologia mgr	18%
Ratownictwo medyczne I°	12%
Techniki dentystyczne I°	14%
Zdrowie Publiczne II°	16%

Na Uniwersytecie Medycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 1244 przedmioty (patrz: Tabela 3, str. 11), a oceniono 919 (75%). Odsetek ocenionych przedmiotów był na dosyć wysokim poziomie na poszczególnych wydziałach. Najniższy odnotowano na Wydziale Lekarskim (59%), zaś najwyższy na Wydziale Nauk Medycznych (95%). Na drugiej pozycji ex aequo uplasował się Wydział Farmaceutyczny (87%) oraz Wydział Nauk o Zdrowiu (87%). Trzecią pozycję objął Wydział Biomedyczny (79%), zaś czwartą Wydział Lekarsko-Dentystyczny (70%). Ogólny odsetek ocenionych przedmiotów uplasował się mniej więcej w środku przedziału i wyniósł 75%.

Tabela 3 prezentuje dane dotyczące odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych wydziałach w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Wydział	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
WL	351	208	59%
WL-D	261	183	70%
WF	187	162	87%
WNoZ	250	218	87%
WNM	59	56	95%

WB	116	92	79%
Ogółem	1224	919	75%

Najwyższy odsetek ocenionych przedmiotów (100%) został odnotowany na ośmiu kierunkach: Analityka medyczna mgr, Biomedycyna II^o, Elektroradiologia I^o, Pielęgniarstwo I^o, Pielęgniarstwo II^o, Położnictwo pomostowe I^o nst., Położnictwo II^o nst., Psychologia mgr.

Bardzo wysoki odsetek ocenionych przedmiotów uzyskały kierunki: Biomedycyna I^o (97%), Dietetyka I^o (97%), Położnictwo I^o (97%), Farmacja mgr (96%), Ratownictwo medyczne I^o (94%), Położnictwo II^o st. (89%), Kosmetologia I^o (79%), Higiena stomatologiczna I^o (77%), lekarsko-dentystyczny mgr (77%), Zdrowie publiczne II^o (77%).

Poniżej odsetka ogólnouczelnianego (75%) znalazły się kierunki: Fizjoterapia mgr (73%), Lekarski mgr (59%), Kosmetologia II^o (48%), Techniki dentystyczne I^o (44%), Dietetyka II^o (31%), Elektroradiologia (31%).

Tabela 4 prezentuje szczegółowe dane dla odsetka ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
Analityka medyczna mgr	45	45	100%
Biomedycyna I ^o	29	28	97%
Biomedycyna II ^o	16	16	100%
Dietetyka I ^o	39	38	97%
Dietetyka II ^o	32	10	31%

Kierunek	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
Elektroradiologia I°	46	46	100%
Elektroradiologia II°	39	12	31%
Farmacja mgr	71	68	96%
Fizjoterapia mgr	83	61	73%
Higiena stomatologiczna I°	30	23	77%
Kosmetologia I°	48	38	79%
Kosmetologia II°	23	11	48%
Lekarski mgr	351	208	59%
Lekarsko – dentystyczny mgr	114	88	77%
Pielęgniarstwo I°	34	34	100%
Pielęgniarstwo II°	25	25	100%
Położnictwo I°	38	37	97%
Położnictwo II° nst.	10	10	100%
Położnictwo II° st.	19	17	89%
Położnictwo pomostowe I° nst.	10	10	100%
Psychologia mgr	9	9	100%
Ratownictwo medyczne I°	50	47	94%
Techniki dentystyczne I°	32	14	44%
Zdrowie Publiczne II°	31	24	77%

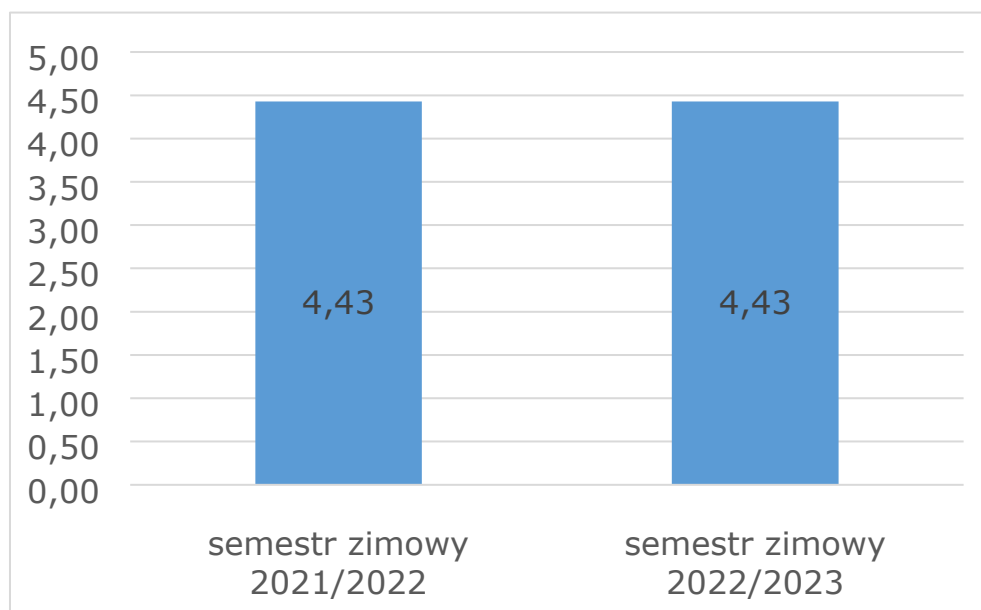
3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na UM w Lublinie.

Z uwagi na zmianę kwestionariusza ankiety, jako ogólną ocenę zajęć dydaktycznych traktujemy pytanie 9: „Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 - najwyższa.”. W wyniku otrzymujemy odpowiedzi w skali Likerta i możemy z nich obliczyć wartości statystyczne niezbędne do analizy odpowiedzi respondentów, takie jak średnia.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 ogólna ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów była na wysokim poziomie i wyniosła 4,43. W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 ogólna ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów była na takim samym poziomie.

Wykres 1 przedstawia średnią ocen zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie.

Wykres 1 Średnia ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie.

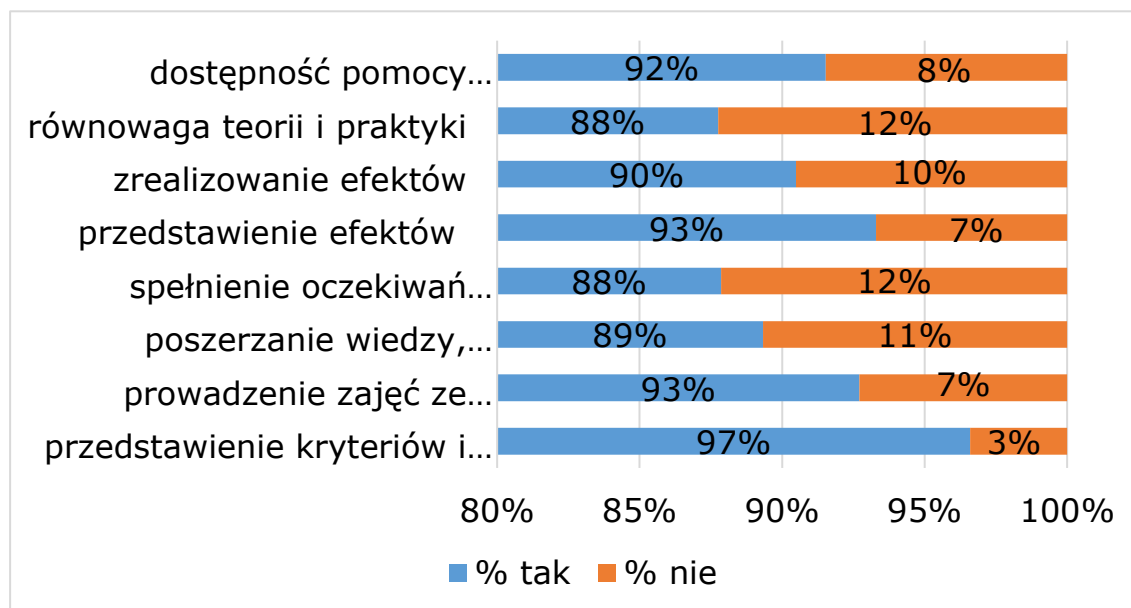


Zgodnie z ideą uproszczenia kwestionariusza, zostały zmienione odpowiedzi w pytaniach 1-8 ze skali Likerta na „tak”/„nie”. W związku z tym, analizowane dane stanowią odsetek odpowiedzi pozytywnych i negatywnych i będą pokazywane na wykresach skumulowanych, dopełniających się do 100%.

I tak Wykres nr 2 zawiera oceny poszczególnych aspektów jakości kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023. Należy zaznaczyć, że wyniki z pytań 1-8 były bardzo wysokie i oceny pozytywne stanowiły minimum 88% wszystkich ocen respondentów, a odsetek ogólny z ośmiu pytań wyniósł 91%. Możemy zobaczyć, że najlepiej został oceniony pierwszy aspekt, stanowiący przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu. Aż 97% respondentów odpowiedziało na to pytanie twierdząco, zaś jedynie 3% miało negatywną opinię na ten temat. Nieco mniej odpowiedzi twierdzących uzyskały pytania 2 i 5 (93% pozytywnych, 7% negatywnych), w których zapytano studentów kolejno o zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się. Powyżej odsetka ogólnego oceniono również pytanie 8 (92% pozytywnych i 8% negatywnych) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć klinicznych/praktycznych. Poniżej odsetka ogólnego znalazły się: możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się została oceniona pozytywnie w 90% (10% negatywnych), poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych (tak - 89%, nie - 11%), spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści (tak - 88%, nie - 12%) oraz równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych (tak - 88%, nie - 12%).

Procentowy rozkład odpowiedzi poszczególnych aspektów prezentuje Wykres 2.

Wykres 2 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie.

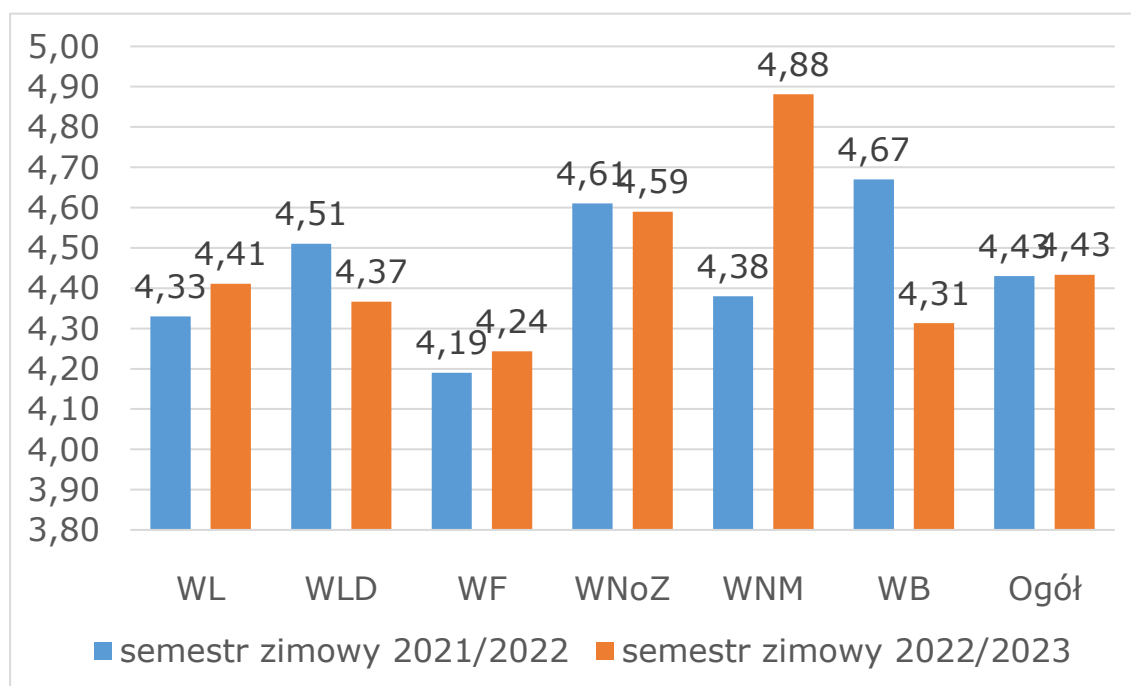


4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 najlepiej oceniony został Wydział Nauk Medycznych (4,88). Na drugim miejscu uplasował się Wydział Nauk o Zdrowiu (4,59). Poniżej odsetka ogólnouczelnianego (4,43) znalazł się Wydział Lekarski (4,41), Wydział Lekarsko-Dentystyczny (4,37), Wydział Biomedyczny (4,31). Najniższe oceny z zajęć dydaktycznych przyznawali studenci Wydziału Farmaceutycznego, ponieważ średnia ocena zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 4,24.

Wykres 3 przedstawia średnią ocenę zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 oraz 2022/2023.

Wykres 3 Średnia ocen na Wydziałach UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 oraz 2022/2023.



Większe zróżnicowanie ocen zajęć dydaktycznych/przedmiotów ma miejsce na poziomie poszczególnych kierunków realizowanych na UM w Lublinie (patrz: Tabela 5, str. 18). Choć na każdym z nich zajęcia dydaktyczne oceniono wysoko. Najniższa ocena uzyskana z zajęć dydaktycznych wyniosła 4,03 dla kierunku Biomedycyna II^o, a najwyższa 5,00 dla kierunku Położnictwo II^o nst. Występuję zróżnicowanie na kierunki, na których zajęcia dydaktyczne są oceniane lepiej i gorzej.

Analizując uzyskane średnie oceny zajęć dydaktycznych na kierunkach studiów realizowanych na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023, należy pamiętać o braku odpowiedniej frekwencji badania przedmiotów, realizowanych na danym kierunku studiów (patrz: Tabela 2, str. 10).

Rozpatrując podstawowe statystyki z ocen przy podziale na kierunki, zauważamy, że najniższą średnią odnotowano na kierunku Biomedycyna II^o (4,03). Nieco wyższą uzyskał kierunek Elektroradiologia II^o (4,06), Farmacja mgr (4,12), Analityka medyczna mgr (4,21), Dietetyka II^o (4,25), Dietetyka I^o (4,30), Elektroradiologia I^o (4,31), Higiena

stomatologiczna I° (4,39), Pielęgniarstwo II° (4,40), lekarski mgr (4,41), lekarsko-dentystyczny mgr (4,41), są to kierunki które znalazły się poniżej średniej ogólnouczelnianej.

Powyżej średniej ogólnouczelnianej znajdują się kierunki:

Kosmetologia I° (4,45), Kosmetologia II° (4,45), Fizjoterapia mgr (4,46), Biomedycyna I° (4,51), Techniki dentystyczne I° (4,52), Pielęgniarstwo I° (4,54), Położnictwo I° (4,59), Położnictwo pomostowe (4,70), Położnictwo II° st. (4,78), Psychologia mgr (4,79), Zdrowie publiczne II° (4,83), Ratownictwo medyczne I° (4,90), Położnictwo II° nst. (5,00).

Tabela 5 przedstawia średnią ocen zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 5 Średnia ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Średnia
Analityka medyczna mgr	4,21
Biomedycyna I°	4,51
Biomedycyna II°	4,03
Dietetyka I°	4,30
Dietetyka II°	4,25
Elektroradiologia I°	4,31
Elektroradiologia II°	4,06
Farmacja mgr	4,12
Fizjoterapia mgr	4,46
Higiena stomatologiczna I°	4,39
Kosmetologia I°	4,45
Kosmetologia II°	4,45
Lekarski mgr	4,41
Lekarsko – dentystyczny mgr	4,41
Pielęgniarstwo I°	4,54

Kierunek	Średnia
Pielęgniarstwo II°	4,40
Położnictwo I°	4,59
Położnictwo II° nst.	5,00
Położnictwo II° st.	4,78
Położnictwo pomostowe I° nst.	4,70
Psychologia mgr	4,79
Ratownictwo medyczne I°	4,90
Techniki dentystyczne I°	4,52
Zdrowie Publiczne II°	4,83

II. Wydział Lekarsko - Dentystyczny

Frekwencja na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 18% (patrz: Tabela 6, str. 20), co stanowi powyżej frekwencji ogólnouczelnianej (12%).

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 ten odsetek również wynosił 18%. W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 najwyższy udział odnotowano na kierunku Elektroradiologia I° (28%). Na drugiej pozycji uplasował się kierunek Higiena stomatologiczna I° 25%. Na kierunku Lekarsko-dentystycznym mgr odnotowano frekwencję na poziomie 15%. 14% odnotowano na kierunku Techniki dentystyczne I°, zaś najniższa frekwencja była na kierunku Elektroradiologia II° (13%).

Tabela 6 przedstawia frekwencję Wydziału Lekarsko – Dentystycznego w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Kierunek	Frekwencja
Elektroradiologia I°	28%
Elektroradiologia II°	13%
Higiena stomatologiczna I°	25%
Lekarsko-dentystyczny mgr	15%
Techniki dentystyczne I°	14%
Ogółem	18%

Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 261 zajęć dydaktycznych, z czego oceniono 183 przedmiotów (70%). Największy odsetek ocenionych przedmiotów wyniósł 100% i odnotowano go na kierunku Elektroradiologia I°. Nieco niższy odsetek ocenionych przedmiotów ex aequo uzyskał kierunek Higiena stomatologiczna I° (77%) oraz lekarsko-dentystyczny mgr (77%). Poniżej odsetka ogólnego wydziału znalazły się Techniki

dentystyczne I° z wynikiem 44%, zaś najniższy odsetek odnotowano na kierunku Elektroradiologia II° - 31%.

Tabela 7 prezentuje szczegółowe dane odsetka ocenionych przedmiotów Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

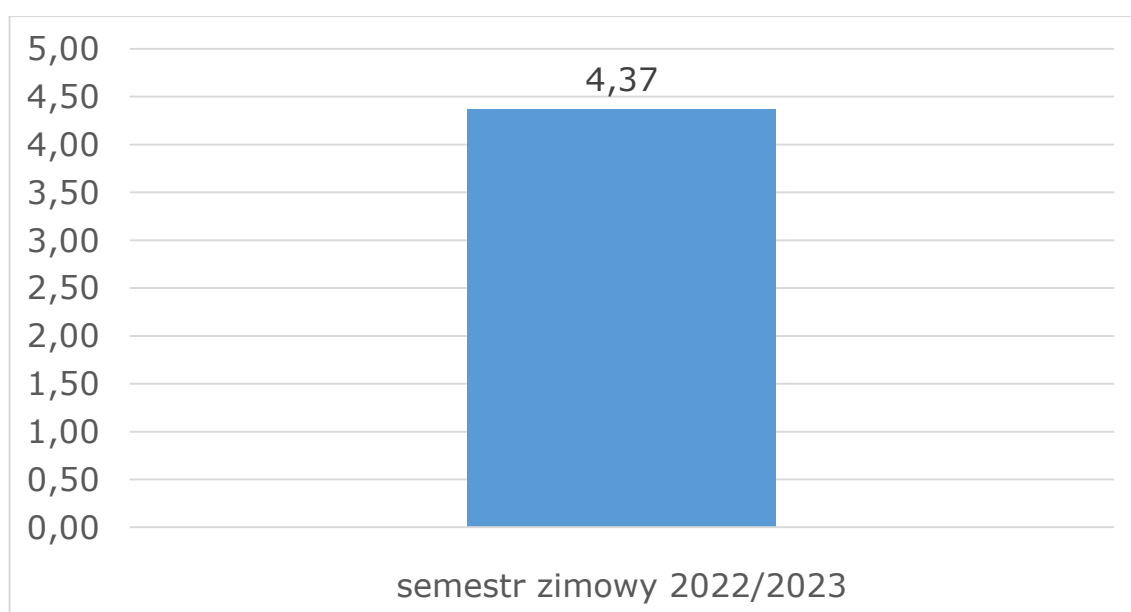
Kierunek	Liczba realizowanych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów	Odsetek ocenionych przedmiotów
Elektroradiologia I°	46	46	100%
Elektroradiologia II°	39	12	31%
Higiena stomatologiczna I°	30	23	77%
Lekarsko-dentystyczny mgr	114	88	77%
Techniki dentystyczne I°	32	14	44%
Ogółem	261	183	70%

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarsko - Dentystycznym

Wydział Lekarsko – Dentystyczny został oceniony dość dobrze. Średnia ocen w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła – 4,37. Jest to średnia poniżej średniej ogólnouczelnianej (4,43). W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na wyższym poziomie, która wynosiła 4,51. Oznacza to spadek wskaźnika o 0,14 pp.

Wykres 4 prezentuję średnią dla Wydziału Lekarsko – Dentystycznego.

Wykres 4 Średnia Wydziału Lekarsko-Dentystycznego na UM w Lublinie.



Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

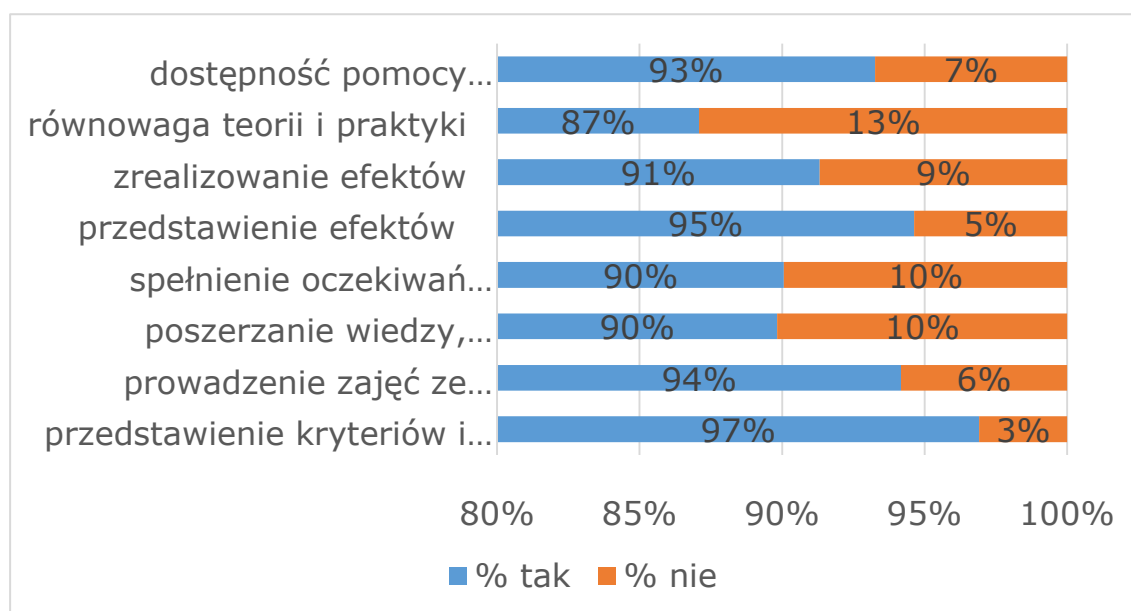
- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych

8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 5, str. 24) na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym był wysoki i stanowił 92% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 8%). Najwyżej oceniono aspekt dotyczący przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, odnotowano 97% ocen pozytywnych i tylko 3% negatywnych. Nieco mniej, uzyskał czynnik mówiący o przedstawieniu przez prowadzącego efektów uczenia się (95% pozytywnych, 5% negatywnych). 94% ocen pozytywnych (6% negatywnych) to wynik dla zgodności sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu. O 1 pp. mniej uzyskał aspekt mówiący o dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/klinicznych i uzyskał 93% ocen pozytywnych (7% negatywnych). Czynniki możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się uzyskał 91% ocen pozytywnych i 9% negatywnych. Aspekty poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych oraz spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści uzyskały 90% ocen pozytywnych i 10% negatywnych. Najsłabiej zostały ocenione czynniki dotyczące równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych, który uzyskał 87% ocen pozytywnych (13% negatywnych), przy czym należy zaznaczyć, iż jest to wciąż wysoka ocena.

Wykres 5 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.

Wykres 5 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.



Kierunek lekarsko – dentystyczny

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr frekwencja wyniosła 15%. Na 114 realizowanych zajęć dydaktycznych oceniono 88 (77%). W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 ten kierunek miał wyższą frekwencję i wynosiła ona 16%, co oznacza spadek frekwencji o 6 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 94%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,41, zaś w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,37. Oznacza to wzrost o 0,04 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się

- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 6, str. 26) na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr był na wysokim poziomie i stanowił 93% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 7%). Najwyżej oceniono aspekt dotyczący przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu, który uzyskały aż 98% odpowiedzi pozytywnych, 2% negatywnych. Na drugiej pozycji uplasowały się dwa aspekty: zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się (95% pozytywnych, 5% negatywnych). O 1 pp. mniej uzyskał aspekt dotyczący dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych (94% odpowiedzi pozytywnych i 6% negatywnych). 91% pozytywnych i 9% negatywnych to wynik dla spełnienia oczekiwań pod względem przekazywanych treści oraz możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się. Czynniki poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych uzyskał 90% ocen pozytywnych i 10% negatywnych. Najsłabiej oceniono czynniki dotyczące równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych, który uzyskał 87% pozytywnych ocen (13% negatywnych), przy czym należy zaznaczyć, iż jest to wciąż wysoka ocena.

Wykres 6 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.

Wykres 6 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.

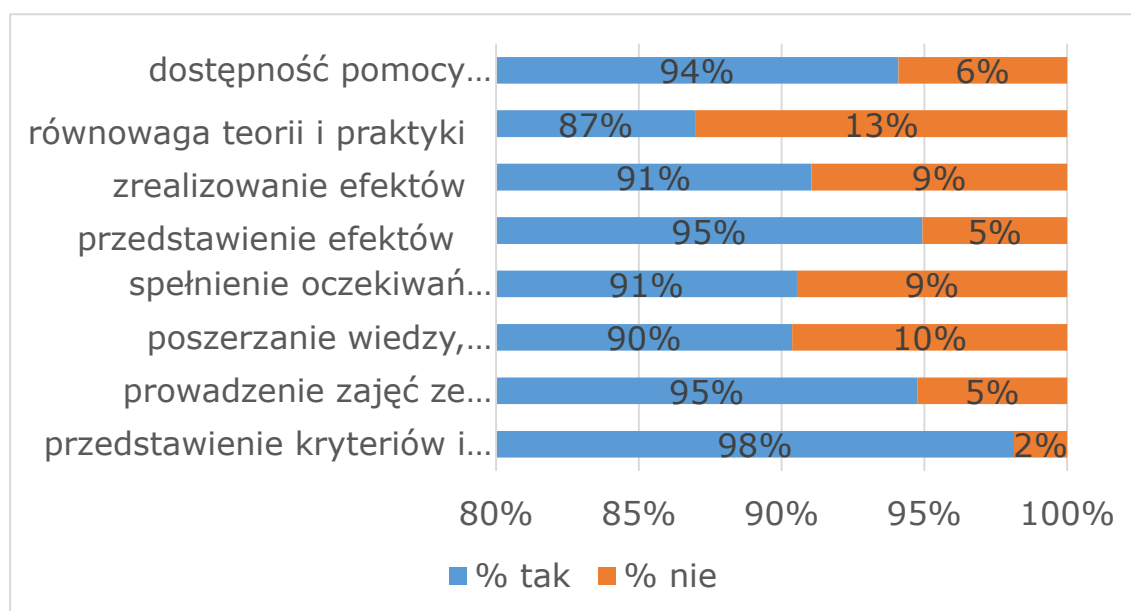


Tabela 8 zawiera średnie oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr. W zestawieniu uwzględniono podział na formę realizacji zajęć. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Anatomia 1 rok st	3,94	33%
Anatomia narządu żucia 1 rok st	4,32	26%
Anatomia narządu żucia 2 rok nst	0,00	0%
BHP 1 rok st	4,41	18%
BHP 2 rok nst	0,00	0%
BHP 3 rok nst	5,00	25%
BHP 4 rok nst	0,00	0%
Biochemia z elementami chemii 1 rok st	4,52	30%
Biofizyka 1 rok st	3,90	21%
Biologia z genetyką 1 rok st	4,72	18%
Chirurgia i onkologia 3 rok nst	5,00	5%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Chirurgia i onkologia 3 rok st	4,67	4%
Chirurgia stomatologiczna 3 rok nst	4,50	9%
Chirurgia stomatologiczna 3 rok st	3,29	9%
Chirurgia stomatologiczna 4 rok nst	4,00	7%
Chirurgia stomatologiczna 4 rok st	4,17	8%
Chirurgia stomatologiczna 5 rok nst	5,00	5%
Chirurgia stomatologiczna 5 rok st	4,71	9%
Chirurgia szczękowo-twarzowa 5 rok nst	5,00	19%
Chirurgia szczękowo-twarzowa 5 rok st	4,89	11%
Choroby błony śluzowej 5 rok nst	0,00	0%
Choroby błony śluzowej 5 rok st	4,75	5%
Choroby wewnętrzne 3 rok nst	5,00	9%
Choroby wewnętrzne 3 rok st	3,71	9%
Choroby zakaźne 3 rok nst	5,00	18%
Choroby zakaźne 3 rok st	4,83	8%
Farmakologia 3 rok nst	5,00	9%
Farmakologia 3 rok st	4,64	14%
Farmakologia kliniczna 4 rok nst	0,00	0%
Farmakologia kliniczna 4 rok st	3,00	11%
Fizjologia 2 rok st	4,80	5%
Fizjologia 2 rok nst	5,00	7%
Fizjologia narządu żucia 2 rok nst	0,00	0%
Fizjologia narządu żucia 2 rok st	4,20	5%
Fizjologia narządu żucia 3 rok nst	0,00	0%
Fizjologia narządu żucia 4 rok nst	0,00	0%
Gerostomatologia 5 rok nst	5,00	5%
Gerostomatologia 5 rok st	4,33	4%
Histologia z embriologią 1 rok st	4,39	18%
Immunologia 2 rok nst	4,33	20%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Immunologia 2 rok st	4,71	7%
Język angielski 1 rok st	4,50	25%
Język angielski 2 rok nst	5,00	7%
Język angielski 2 rok st	5,00	4%
Język angielski 3 rok nst	0,00	0%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna I 1 rok st	4,92	28%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna I 2 rok nst	4,50	14%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna I 3 rok nst	5,00	25%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna II 2 rok nst	0,00	0%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna II 2 rok st	4,50	4%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna II 3 rok nst	5,00	20%
Materiałoznawstwo przedkliniczne I 1 rok st	4,38	21%
Materiałoznawstwo przedkliniczne I 2 rok nst	0,00	0%
Materiałoznawstwo przedkliniczne II 2 rok nst	3,00	7%
Materiałoznawstwo przedkliniczne II 2 rok st	4,20	5%
Medycyna sądowa 4 rok nst	0,00	0%
Medycyna sądowa 4 rok st	5,00	3%
Mikrobiologia 2 rok nst	3,00	7%
Mikrobiologia 2 rok st	3,67	3%
Mikrobiologia 3 rok st	0,00	0%
Okulistyka 3 rok nst	5,00	14%
Okulistyka 3 rok st	4,82	14%
Ortodoncja 4 rok nst	3,00	17%
Ortodoncja 4 rok st	3,60	7%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Ortodoncja 5 rok nst	5,00	5%
Ortodoncja 5 rok st	4,50	5%
Otolaryngologia 4 rok nst	0,00	0%
Otolaryngologia 4 rok st	4,67	4%
Patofizjologia 2 rok nst	0,00	0%
Patofizjologia 2 rok st	3,00	2%
Patomorfologia 3 rok nst	5,00	9%
Patomorfologia 3 rok st	4,00	14%
Periodontologia 4 rok nst	5,00	3%
Periodontologia 4 rok st	4,33	4%
Periodontologia 5 rok nst	0,00	0%
Periodontologia 5 rok st	4,75	5%
Protetyka stomatologiczna 3 rok nst	3,00	5%
Protetyka stomatologiczna 3 rok st	4,22	12%
Protetyka stomatologiczna 4 rok nst	0,00	0%
Protetyka stomatologiczna 4 rok st	4,50	5%
Protetyka stomatologiczna 5 rok nst	0,00	0%
Protetyka stomatologiczna 5 rok st	4,50	5%
Psychospołeczne aspekty stomatologii B1 2 rok nst	0,00	0%
Psychospołeczne aspekty stomatologii B1 2 rok st	3,50	4%
Radiologia stomatologiczna 4 rok nst	5,00	10%
Radiologia stomatologiczna 4 rok st	4,00	9%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 2 rok nst	0,00	0%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 2 rok st	4,67	6%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 3 rok nst	5,00	9%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 3 rok st	3,89	12%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 4 rok nst	0,00	0%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 4 rok st	3,67	5%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 5 rok nst	0,00	0%
Stomatologia dziecięca i profilaktyka stomatologiczna 5 rok st	4,50	5%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 2 rok nst	0,00	0%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 2 rok st	3,19	17%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 3 rok nst	4,50	9%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 3 rok st	3,91	14%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 4 rok nst	5,00	7%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 4 rok st	4,29	9%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 5 rok nst	5,00	5%
Stomatologia zachowawcza z endodoncją 5 rok st	4,00	6%
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego 5 rok nst	0,00	0%
Stomatologia zintegrowana wieku dorosłego 5 rok st	3,67	4%
Stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego 5 rok nst	0,00	0%
Stomatologia zintegrowana wieku rozwojowego 5 rok st	4,50	5%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Wstęp do medycyny klinicznej 2 rok nst	0,00	0%
Wstęp do medycyny klinicznej 2 rok st	4,57	7%
Wychowanie fizyczne 1 rok st	4,62	27%
Wychowanie fizyczne 2 rok st	5,00	5%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 3 rok nst	5,00	14%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 3 rok st	4,13	10%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 4 rok nst	4,71	23%
Zaburzenia czynnościowe narządu żucia 4 rok st	4,33	4%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 15%.
- ⇒ Na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 114 przedmiotów, z czego oceniono 88 (77%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,41.
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu (98% pozytywnych, 2% negatywnych), zaś najniżej - równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych, który uzyskał 87% ocen pozytywnych i 13% negatywnych.

Elektroradiologia I stopnia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Elektroradiologia I stopnia frekwencja była najwyższa na Wydziale

i wyniosła 28%. Na 46 realizowanych zajęć dydaktycznych oceniono 46 (100%). W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja również wynosiła 28%. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 98%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,31, zaś w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,42. Oznacza to spadek o 0,11 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Mimo, iż na w/w kierunku studiów wszystkie przedmioty zostały ocenione, o czym świadczy 100% odsetek ocenionych przedmiotów, to jednak liczebność studentów, którzy wypełnili ankiety, była zbyt mała, aby przeprowadzić miarodajną analizę wyników badania. Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 7, str. 33) na kierunku Elektroradiologia I stopnia przy frekwencji na poziomie 15% był wysoki i stanowił 92% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 8%). Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienia przez prowadzącego efektów uczenia się, które uzyskały 94% pozytywnych odpowiedzi i 6% negatywnych. Pozostałe czynniki oceniono w przedziale od 93% do 89% pozytywnych odpowiedzi.

Wykres 7 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia I stopnia.

Wykres 7 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia I stopnia

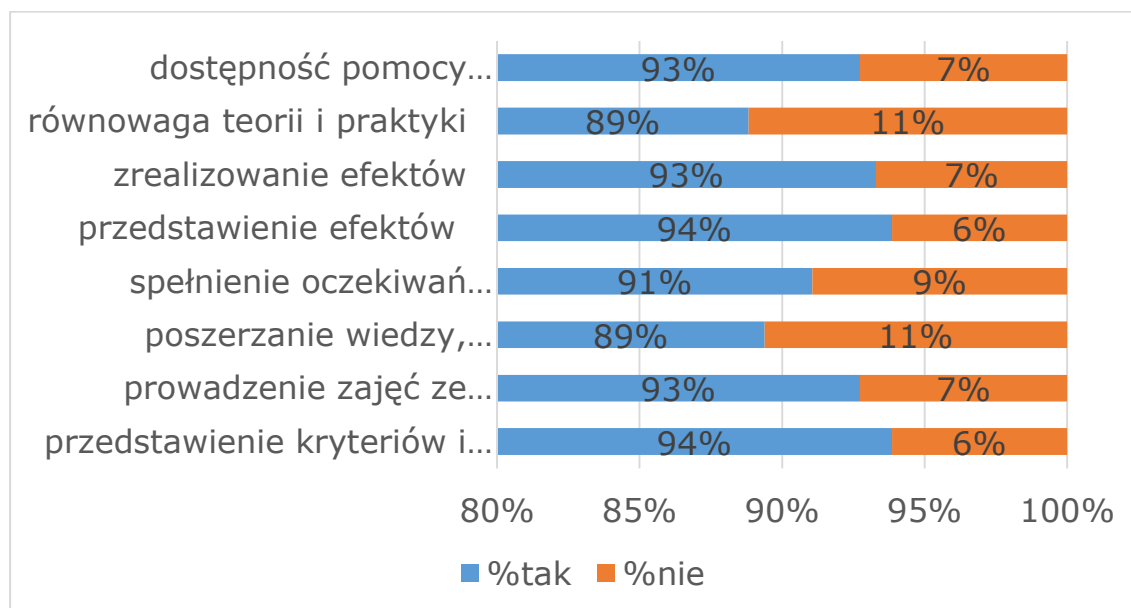


Tabela 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Elektroradiologia I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Anatomia prawidłowa 1 rok	5,00	17%
Aparatura i techniki elektromedyczne mammografia 2 rok	4,00	16%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka - zajęcia fakultatywne 2 rok	5,00	16%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka 2 rok	5,00	16%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rentgenodiagnostyka 3 rok	4,00	8%
Aparatura i techniki elektromedyczne - rezonans magnetyczny 3 rok	4,00	4%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Aparatura i techniki elektromedyczne -tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne 2 rok	5,00	50%
Aparatura i techniki elektromedyczne -tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne 3 rok	5,00	4%
Aparatura i techniki elektromedyczne -tomografia komputerowa 2 rok	5,00	20%
Aparatura i techniki elektromedyczne -tomografia komputerowa 3 rok	1,00	4%
Aparatura i techniki elektromedyczne ultrasonografia 2 rok	3,20	20%
BHP 1 rok	4,38	28%
Diagnostyka izotopowa - zajęcia fakultatywne 3 rok	4,00	4%
Elektroencefalografia 2 rok	3,25	16%
Elektroterapia i kardiologia inwazyjna 3 rok	4,00	4%
Filozofia i podstawy etyki 1 rok	4,60	17%
Fizjologia 1 rok	4,75	28%
Historia radiologii 1 rok	5,00	24%
Język angielski - zajęcia fakultatywne 2 rok	4,83	24%
Język angielski - zajęcia fakultatywne 3 rok	4,67	12%
Język obcy - język angielski 1 rok	5,00	24%
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok	4,50	8%
Kontrola jakości w elektroradiologii 2 rok	4,50	24%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna 1 rok	4,71	24%
Leczenie nerkozastępcze 3 rok	3,00	4%
Metody elektroradiologiczne w kardiologii, kardiochirurgii i angiologii 3 rok	3,00	4%
Metody elektroradiologiczne w ortopedii i traumatologii 3 rok	4,00	4%
Organizacja pracy w zakładzie radiologii i podstawy epidemiologii 1 rok	4,80	17%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
PET-CT 3 rok	4,00	4%
Podstawy biostatystyki 3 rok	5,00	8%
Podstawy ekonomii w elektroradiologii 2 rok	5,00	12%
Podstawy fizyczne technik radiologicznych 1 rok	4,83	21%
Podstawy prawa w elektroradiologii 3 rok	5,00	4%
Propedeutyka onkologii 2 rok	4,00	12%
Propedeutyka pediatrii 2 rok	3,14	28%
Psychologia 1 rok	4,80	17%
Radiobiologia i ochrona radiologiczna 1 rok	5,00	17%
Radiologia stomatologiczna 3 rok	3,50	8%
Radioterapia onkologiczna 3 rok	3,00	4%
Sieci PACS, DICOM 2 rok	5,00	16%
Środki kontrastowe w diagnostyce obrazowej 2 rok	3,67	12%
Telemedycyna - zajęcia fakultatywne 2 rok	5,00	36%
Wstęp do metod obrazowania 1 rok	4,50	21%
Wychowanie fizyczne 1 rok	4,40	17%
Wychowanie fizyczne 2 rok	4,25	16%
Zdrowie publiczne 1 rok	4,80	17%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 28%.
- ⇒ Na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 46 przedmiotów, z czego oceniono 46 (100%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,31.
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz

przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się (94% pozytywnych, 6% negatywnych).

Elektroradiologia II stopnia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Elektroradiologia II stopnia frekwencja wynosiła 13%, co stanowi najniższą frekwencję na wydziale. Spośród 39 przedmiotów realizowanych na kierunku, oceniono 12 (31%). W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja wynosiła 22%. Oznacza to duży spadek frekwencji, bo aż o 9 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 98%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,06, zaś w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,78. Oznacza to spadek o 0,72 pp.

Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 8, str. 37) na kierunku Elektroradiologia II stopnia przy frekwencji na poziomie 13% był dość wysoki i stanowił 87% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 14%). Najwyżej oceniono aspekt dotyczący poszerzania wiedzy i zdobywania nowych umiejętności (92% pozytywnych odpowiedzi, 8% - negatywnych). Pozostałe czynniki oceniono w przedziale od 84% do 88% pozytywnych odpowiedzi.

Wykres 8 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Wykres 8 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia

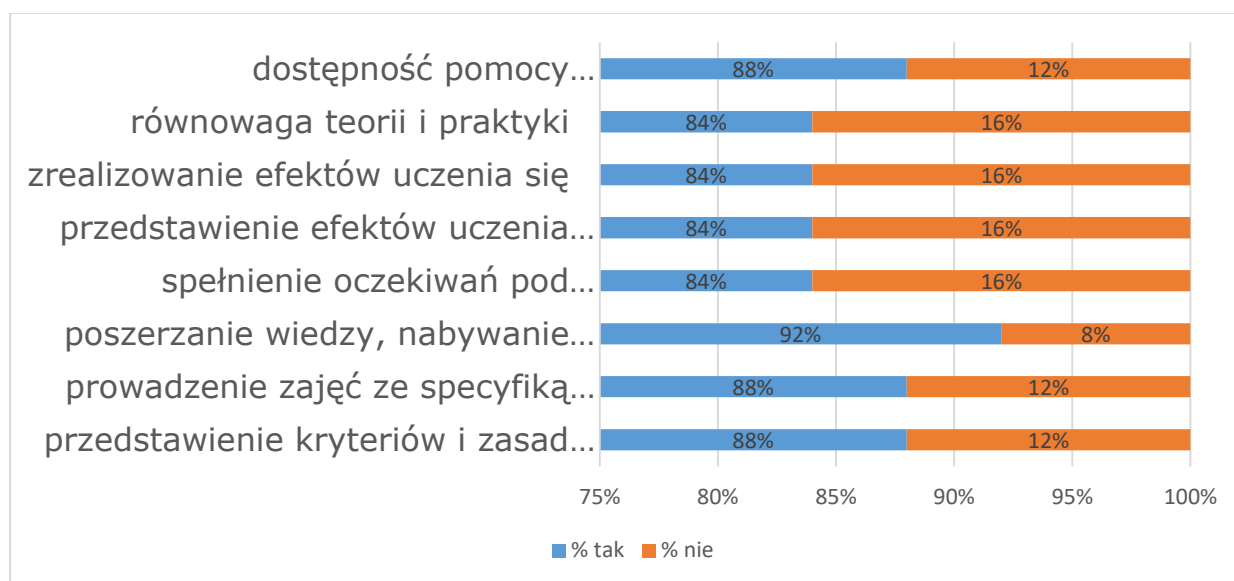


Tabela 10 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Elektroradiologia II stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Audyty kliniczne i procedury wzorcowe 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - elektroencefalografia - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - elektroencefalografia 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka elektromedyczna w pediatrii - otolaryngologia 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - rentgenodiagnostyka 1 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny 1 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - rezonans magnetyczny 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa - zajęcia fakultatywne 1 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa 1 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - tomografia komputerowa 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia 1 rok	2,00	9%
Diagnostyka obrazowa - ultrasonografia stawów 2 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa w pediatrii 1 rok	0,00	0%
Diagnostyka obrazowa w stanach zagrożenia życia 2 rok	0,00	0%
Dydaktyka medyczna 2 rok	0,00	0%
Ergonomia i badanie pracy 1 rok	0,00	0%
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%
Interpretacja obrazów rezonansu magnetycznego 2 rok	0,00	0%
Interpretacja obrazów tomografii komputerowej 2 rok	0,00	0%
Język angielski 1 rok	5,00	5%
Język angielski 2 rok	5,00	13%
Język obcy specjalistyczny do wyboru - hiszpański 2 rok	5,00	27%
Język obcy specjalistyczny do wyboru - niemiecki 1 rok	0,00	0%
Język obcy specjalistyczny do wyboru - niemiecki 2 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna 2 rok	5,00	8%
Mammografia cyfrowa 1 rok	1,00	5%
Nowoczesne techniki diagnostyczne w pediatrii 2 rok	0,00	0%
Organizacja i zarządzanie w zakładzie diagnostyki obrazowej 1 rok	0,00	0%
Planowanie leczenia w radioterapii 2 rok	0,00	0%
Podstawy elektrotechniki 1 rok	5,00	5%
Podstawy języka migowego 1 rok	4,75	18%
Problemy globalizacji 2 rok	5,00	4%
Promocja zdrowia 2 rok	0,00	0%
Propedeutyka ortopedii 1 rok	2,00	5%
Psychologia społeczna 1 rok	4,00	5%
Radiologia interwencyjna 2 rok	5,00	17%
Rezonans magnetyczny w pediatrii - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%
Tomografia komputerowa w pediatrii - zajęcia fakultatywne 2 rok	0,00	0%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 13%.
- ⇒ Na kierunku Elektroradiologia I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 39 przedmiotów, z czego oceniono 13 (31%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Elektroradiologia II stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,06.
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest poszerzanie wiedzy oraz nabywanie umiejętności praktycznych (92% pozytywnych, 8% negatywnych).

Higiena Stomatologiczna I stopnia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia frekwencja wynosiła 25%. Spośród 30 przedmiotów realizowanych na kierunku, oceniono 23 (77%). W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja była niższa i wynosiła 18%. Oznacza to wzrost frekwencji o 7 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów 94%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,39, zaś w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,66. Oznacza to spadek o 0,27 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Mimo, iż na w/w kierunku studiów zostało ocenionych 77% zrealizowanych przedmiotów, to jednak liczebność studentów, którzy wypełnili ankiety była zbyt mała, aby przeprowadzić miarodajną analizę wyników badania. Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 8, str. 40) na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia przy frekwencji na poziomie 10% był wysoki i stanowił 90% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 10%). Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienia

przez prowadzącego efektów uczenia się, które uzyskały 95% pozytywnych odpowiedzi i 5% negatywnych. Najniżej oceniono aspekt dotyczący równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych, który uzyskał 84% odpowiedzi pozytywnych i 16% negatywnych.

Wykres 8 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.

Wykres 9 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.

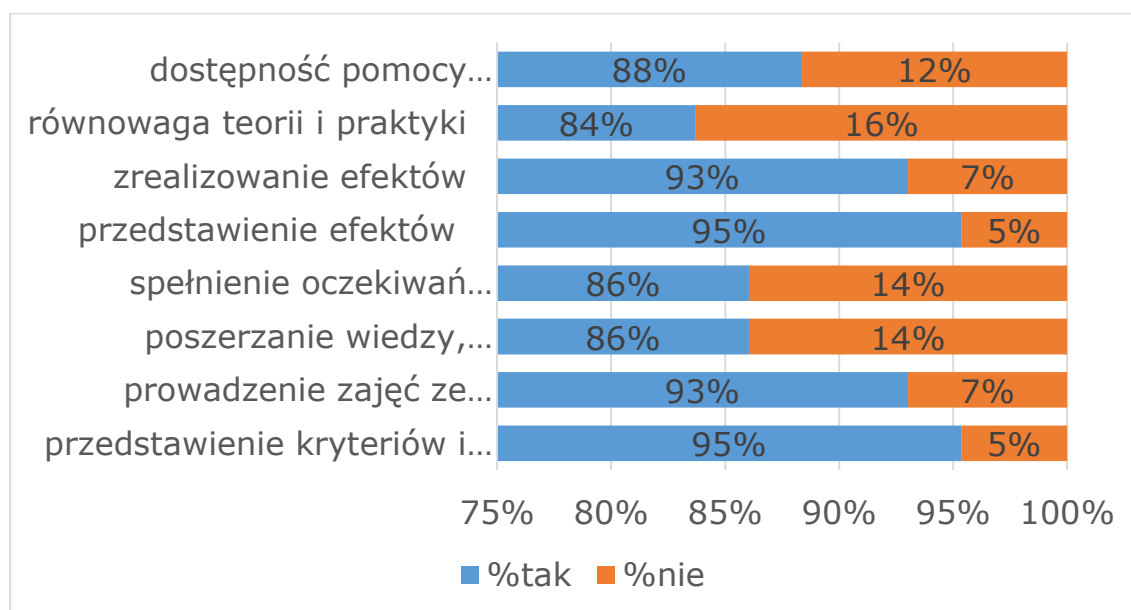


Tabela 11 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Anatomia - nauka o człowieku 1 rok	5,00	14%
Anatomia i fizjologia narządu żucia 1 rok	2,50	14%
BHP 1 rok	5,00	14%
Biochemia z elementami chemii 1 rok	5,00	7%
Biofizyka 1 rok	4,75	29%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Dermatologia z wenerologią 3 rok	5,00	7%
Elementy biostatystyki 3 rok	0,00	0%
Elementy profesjonalizmu 3 rok	5,00	13%
Epidemiologia 3 rok	4,00	7%
Ergonomia i podstawy asystowania w gabinecie stomatologicznym 2 rok	0,00	0%
Fizjologia z elementami patofizjologii 2 rok	4,00	7%
Higiena i profilaktyka stomatologiczna dorosłych 2 rok	0,00	0%
Higiena i profilaktyka stomatologiczna dzieci i młodzieży 2 rok	3,00	7%
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok	4,50	27%
Język obcy zawodowy - angielski 1 rok	5,00	7%
Komunikacja interpersonalna 3 rok	5,00	13%
Kwalifikowana pierwsza pomoc medyczna 1 rok	5,00	7%
Materiałoznawstwo stomatologiczne 1 rok	5,00	7%
Organizacja i wyposażenie w gabinecie stomatologicznym 1 rok	5,00	14%
Patologia jamy ustnej 3 rok	4,00	13%
Podstawy chirurgii stomatologicznej i szczękowo-twarzowej 3 rok	4,00	7%
Podstawy chorób wewnętrznych 2 rok	0,00	0%
Podstawy ortodoncji 2 rok	0,00	0%
Podstawy protetyki stomatologicznej 2 rok	5,00	7%
Podstawy stomatologii dziecięcej 3 rok	4,75	27%
Podstawy zdrowia publicznego 2 rok	0,00	0%
Propedeutika chirurgii ogólnej 3 rok	1,00	7%
Psychologia dzieci 3 rok	5,00	27%
Radiologia stomatologiczna - podstawy 2 rok	0,00	0%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Technologia informacyjna i przysposobienie biblioteczne 1 rok	4,50	14%

Podsumowanie

- ⇒ Frekwencja na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 25%.
- ⇒ Na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 30 przedmiotów, z czego oceniono 23 (77%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,39.
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się (95% pozytywnych, 5% negatywnych), zaś najniżej oceniono aspekt dotyczący równowagi treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych, który uzyskał 84% odpowiedzi pozytywnych i 16% negatywnych.

Techniki Dentystyczne I stopnia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia frekwencja wynosiła zaledwie 14%. Spośród 32 przedmiotów realizowanych na kierunku, oceniono 14 (44%). W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 frekwencja była na poziomie 11%. Oznacza to wzrost o 3 pp. Ponadto odsetek ocenionych przedmiotów wynosił 94%. Ogólna średnia ocena zajęć dydaktycznych wyniosła 4,52, zaś w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 odnotowano średnią na poziomie 4,55. Oznacza to spadek o 0,03 pp.

Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się ośmioma aspektami:

- 1) przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu
- 2) zgodność sposobu prowadzenia zajęć ze specyfiką przedmiotu
- 3) poszerzanie wiedzy i/lub nabywanie umiejętności praktycznych
- 4) spełnienie oczekiwań pod względem przekazywanych treści
- 5) przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się
- 6) możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się
- 7) równowaga treści teoretycznych do zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych
- 8) dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych podczas zajęć praktycznych/ klinicznych

Mimo, iż na w/w kierunku studiów zostało ocenionych 44% zrealizowanych przedmiotów, to jednak liczebność studentów, którzy wypełnili ankiety była zbyt mała, aby przeprowadzić miarodajną analizę wyników badania. Odsetek pozytywnych ocen (patrz: Wykres 9, str. 44) na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia przy frekwencji na poziomie zaledwie 4% był wysoki i stanowił 92% wszystkich odpowiedzi (negatywnych - 8%). Najwyżej oceniono aspekty dotyczące przedstawienia przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienia przez prowadzącego efektów uczenia się, które uzyskały 100% pozytywnych odpowiedzi. Pozostałe czynniki oceniono w przedziale od 97% do 86%.

Wykres 9 przedstawia rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.

Wykres 10 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.

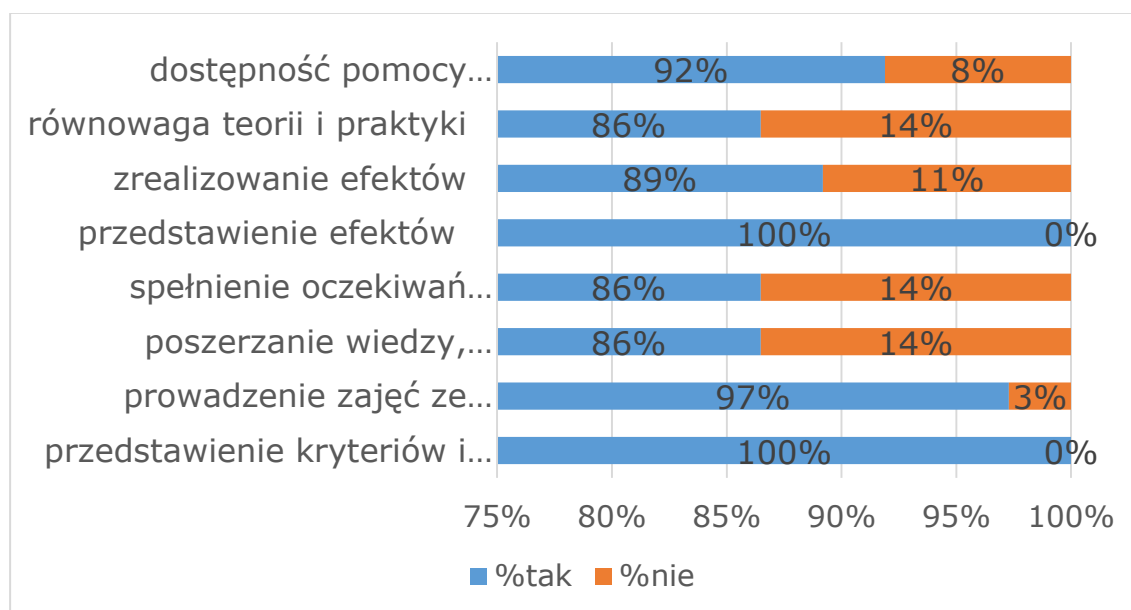


Tabela 12 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu.

Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Anatomia 1 rok	5,00	9%
Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w pracowni technik dentystycznych 3 rok	0,00	0%
BHP 1 rok	4,00	9%
Biomechanika w technice dentystycznej 2 rok	0,00	0%
Epidemiologia 2 rok	0,00	0%
Historia stomatologii 2 rok	0,00	0%
Inżynieria warstwy wierzchniej 2 rok	0,00	0%
Język angielski 2 rok	0,00	0%
Język obcy dodatkowy do wyboru - hiszpański 3 rok	0,00	0%
Język obcy dodatkowy do wyboru - włoski 3 rok	5,00	18%

Przedmiot	Średnia	Frekwencja
Konstrukcja protez stałych i ruchomych 2 rok	0,00	0%
Kwalifikowana pierwsza pomoc 2 rok	0,00	0%
Materiałoznawstwo techniczno-dentystyczne 1 rok	4,67	9%
Mikrobiologia 3 rok	0,00	0%
Modelarstwo i rysunek 1 rok	4,33	9%
Ochrona środowiska 3 rok	0,00	0%
Organizacja i zarządzanie pracownią technik dentystycznych 3 rok	0,00	0%
Podstawy psychologii społecznej 2 rok	5,00	4%
Promocja zdrowia 3 rok	0,00	0%
Propedeutyka chirurgii szczękowo-twarzowej 3 rok	0,00	0%
Propedeutyka ortodoncji 1 rok	4,33	9%
Propedeutyka protetyki 1 rok	4,67	9%
Socjologia z etyką 1 rok	4,67	9%
Technika ortodontyczna 2 rok	5,00	4%
Technika ortodontyczna 3 rok	0,00	0%
Technika protetyczna 1 rok	4,67	9%
Technika protetyczna 2 rok	0,00	0%
Technika protetyczna 3 rok	0,00	0%
Technologia ceramiczna 2 rok	0,00	0%
Technologia informacyjna 1 rok	3,00	9%
Wychowanie fizyczne 1 rok	5,00	9%
Zdrowie publiczne 1 rok	4,00	9%

Podsumowanie

⇒ Frekwencja na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wyniosła 14%.

- ⇒ Na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 realizowano 32 przedmiotów, z czego oceniono 14 (44%).
- ⇒ Średnia ocena zajęć na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 wynosiła 4,52.
- ⇒ Najwyżej ocenionym aspektem jest przedstawienie przez prowadzącego kryteriów i zasad zaliczenia przedmiotu oraz przedstawienie przez prowadzącego efektów uczenia się, które uzyskały 100% pozytywnych odpowiedzi.

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w podziale na wydziały w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 2 Frekwencja w badaniu ze względu na poszczególne kierunki studiów w UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych Wydziałach na UM w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.	11
Tabela 4 Odsetek ocenionych przedmiotów na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.	12
Tabela 5 Średnia ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach na UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.....	18
Tabela 6 Frekwencja na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.	20
Tabela 7 Odsetek z ocenionych przedmiotów na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.	21
Tabela 8 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.	26
Tabela 9 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Elektroradiologia I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu. Tabela 9 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia I stopnia.	33
Tabela 10 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Elektroradiologia II stopnia.	37
Tabela 11 zawiera oceny zajęć dydaktycznych oraz frekwencję na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia. Prezentowane wyniki uszeregowano względem kolejności alfabetycznej przedmiotu. Tabela 11 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.	41
Tabela 12 Ocena zajęć dydaktycznych na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.	45
Wykres 1 Średnia ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie.	14
Wykres 2 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie.	16
Wykres 3 Średnia ocen na Wydziałach UM w Lublinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 oraz 2022/2023.	17
Wykres 4 Średnia Wydziału Lekarsko-Dentystycznego na UM w Lublinie.	22
Wykres 5 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym.	24

Wykres 6 Rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku lekarsko-dentystycznym mgr.	26
Wykres 7 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia I stopnia	33
Wykres 8 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Elektroradiologia II stopnia	37
Wykres 8 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Higiena stomatologiczna I stopnia.....	41
Wykres 9 rozkład procentowy odpowiedzi badanych UM w Lublinie na kierunku Techniki dentystyczne I stopnia.	45

ANKIETA OCENY PRZEDMIOTU

W celu zapewnienia jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu.

1. Czy kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

TAK	NIE
-----	-----

2. Czy sposób prowadzenia zajęć (użyte metody dydaktyczne i środki dydaktyczne) odpowiadał specyfice przedmiotu?

TAK	NIE
-----	-----

3. Czy zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

TAK	NIE
-----	-----

4. Czy przedmiot spełnił oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? *(czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów)*

TAK	NIE
-----	-----

5. Czy zakładane efekty uczenia się zostały przedstawione przez prowadzącego zajęcia?

TAK	NIE
-----	-----

6. Czy miał Pan/Pani możliwość zrealizowania podczas zajęć zakładanych efektów uczenia się?

TAK	NIE
-----	-----

7. Czy liczba zajęć praktycznych/ćwiczeń/zajęć klinicznych z tego przedmiotu była wystarczająca w stosunku do zajęć teoretycznych?

TAK	NIE
-----	-----

8. Czy były dostępne odpowiednie pomoce dydaktyczne podczas zajęć praktycznych/klinicznych?

TAK	NIE
-----	-----

9. Jak ocenia Pan/Pani realizację przedmiotu na pięciostopniowej skali, gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 – najwyższa.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Jakie zmiany, Pana/Pani zdaniem, mogłyby uatrakcyjnić ten przedmiot? (pytanie otwarte)

Komentarz