**Plan działań naprawczych na Wydziale Nauk o Zdrowiu UM w Lublinie na rok akademicki 2021/2022**

Plan działań naprawczych na kierunku **Pielęgniarstwo I STOPIEŃ** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Niska frekwencja studentów w badaniu. | Zwiększenie udziału studentów w badaniach.  | 1. Opracowanie harmonogramu spotkań (1x w semestrze) z kadrą Kierowniczą jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia*, Koordynatorami, Opiekunami poszczególnych roczników w celu:
* Omówienia wyników oceny zajęć dydaktycznych.
* Ustalenia, wdrożenia zasad motywowania studentów do udziału w badaniach oceny zajęć dydaktycznych.
* Podsumowania i/lub ewaluacja zaplanowanych i oraz zrealizowanych działań.
1. Opracowanie prostej aplikacji lub usprawnienie działania Portalu Studenta do oceny zajęć dydaktycznych (nie obciążać mnogością informacji, przesyłać informacje bardziej spersonalizowane- zgodnie z planem zajęć) i / lub powiązanie oceny zajęć z ukończeniem przedmiotu lub jego części.
2. Udostępnienie wglądu w tablicę ogłoszeń Portalu Studenta dla Pełnomocnika ds. Jakości.
 |
| Poprawa oceny nabywania umiejętności praktycznych w toku nauczania | Doskonalenie umiejętności kształcenia praktycznego | 1. Opracowanie harmonogramu spotkań (1x w semestrze) z kadrą Kierowniczą jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia*, Koordynatorami, Opiekunami poszczególnych roczników w celu omówienia przebiegu kształcenia praktycznego na Wydziale.
2. Coroczna aktualizacja sylabusów przedmiotowych w aspekcie nauczania praktycznego i ewaluacja placówek kształcenia praktycznego.
3. Opracowanie planu szkoleń wewnątrz i zewnątrz zakładowych na poziomie jednostek uniwersyteckich, poprawiających praktyczny warsztat dydaktyczny nauczycieli.
4. Przygotowanie oferty dodatkowych, różnych form kształtowania umiejętności praktycznych dla studentów (warsztaty, konferencje szkoleniowe, wolontariat, zajęcia np. „wyrównawcze” w CSM itp.) na rok akademicki.
5. Organizacja (1 x w semestrze) Rad Pedagogicznych na których zostaną omawiane mocne i słabe strony realizacji procesu nauczania w semestrze.
6. Dążenie do upowszechnienia 5 osobowych grup studenckich na ćwiczeniach klinicznych, zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych.
 |
| Ciągła poprawa umiejętności budowania relacji ze studentem | Utrzymanie i poprawa umiejętności budowania przez nauczycieli relacji ze studentami. | Opracowanie harmonogramu spotkań (1x w semestrze) z kadrą Kierowniczą jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Pielęgniarstwo I stopnia*, Koordynatorami, Opiekunami poszczególnych roczników w celu: * Omówienia wyników ustaleń rad pedagogicznych.
* Ustalenia i oceny wdrożonych zasad komunikowania się ze studentami.
* Nakreślenia priorytetów działań na semestr kolejny.
 |

Plan działań naprawczych na kierunku **Pielęgniarstwo II stopień** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Niska frekwencja studentów w badaniu. | Zwiększenie udziału studentów w badaniach.  | 1. Opracowanie harmonogramu spotkań (1x w semestrze) z kadrą Kierowniczą jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Pielęgniarstwo II stopnia*, Koordynatorami, Opiekunami poszczególnych roczników w celu:
* Omówienia wyników oceny zajęć dydaktycznych.
* Ustalenia, wdrożenia zasad motywowania studentów do udziału w badaniach oceny zajęć dydaktycznych.
* Podsumowania i/lub ewaluacja zaplanowanych i oraz zrealizowanych działań.
1. Opracowanie prostej aplikacji lub usprawnienie działania Portalu Studenta do oceny zajęć dydaktycznych (nie obciążać mnogością informacji, przesyłać informacje bardziej spersonalizowane - zgodnie z planem zajęć) i / lub powiązanie oceny zajęć z ukończeniem przedmiotu lub jego części.

Udostępnienie wglądu w tablicę ogłoszeń Portalu Studenta dla Pełnomocnika ds. Jakości. |
| Utrzymanie na obecnym poziomie i ciągła poprawa umiejętności budowania relacji ze studentem | Poprawa umiejętności budowania przez nauczycieli relacji ze studentami. | 1. Opracowanie harmonogramu spotkań (1x w semestrze) z kadrą Kierowniczą jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Pielęgniarstwo II stopnia*, Koordynatorami, Opiekunami poszczególnych roczników w celu:
* Omówienia wyników ustaleń rad pedagogicznych.
* Ustalenia i oceny wdrożonych zasad komunikowania się ze studentami.
* Nakreślenia priorytetów działań na semestr kolejny.

  |

Plan działań naprawczych na kierunku **POŁOŻNICTWO** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Nisko oceniony aspekt kształcenia – umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy.  | Poprawa umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy studentom w celu zwiększenia przyswajania przez nich wiedzy.  | 1. Spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów studiów z Kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku Położnictwo/Koordynatorem kierunku Wydziału Nauk o Zdrowiu w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujące aspekty dotyczące kształcenia: * konieczności zweryfikowania sylabusów przez wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla studentów kierunku *Położnictwo.* pod kątem zawartych w nich efektów kształcenia, wymiaru godzin, tematów zajęć oraz sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia – zaliczenia z przedmiotu;
* aktualizowania ~~treści~~ przekazywanych informacji, w tym poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punku widzenia specyfiki kierunku Położnictwo– unikanie podawania informacji niezgodnych z treściami dostępnymi w podręcznikach oraz odbiegania od tematu;
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku *Położnictwo* na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez Koordynatorów przedmiotów/ nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku *Położnictwo* w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;
* konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty.
 |
|  2. Niska frekwencja studentów w badaniu. | Zwiększenie udziału studentów w badaniach.  | 1. Spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów studiów z Kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Położnictwo*/ Koordynatorami kierunków Wydziału Nauk o Zdrowiu w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich, a w szczególności, jeśli pełnią funkcję opiekuna roku i zwrócenia uwagi na temat konieczności przekazania informacji studentom o udziale w badaniu
* konieczności informowania studentów przez opiekunów roku podczas spotkań semestralnych oraz dodatkowo poinformowanie studentów o rozpoczęciu badania
* przekazania informacji studentom przez starostę roku o konieczności udziału w badaniu jakości kształcenia.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu – Anatomia (I rok) – przedmiot nie spełnił oczekiwań względem przekazanych treści. | Dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki kierunku. | 1. Aktualizowanie treści przekazywanych informacji, w tym poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punku widzenia specyfiki kierunku *Położnictwo*.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu – Choroby wewnętrzne – „*Za duże grupy!!! 10 osób nie może wszystkiego dobrze zobaczyć i zrobić”* | Zmniejszenie liczebności grup na zajęciach praktycznych/praktykach zawodowych | 1. Potrzeba zmniejszenia liczebności grup studenckich celem umożliwienia wszystkim studentom wykonania umiejętności praktycznych przewidzianych planem studiów
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu Prawo – *„Wykłady w ciasnej sali, w której nie mieściła się cała grupa były żenujące. Na uniwersytecie, który dysponuje wieloma aulami, z wystarczającą ilością miejsca oczekuje się warunków do pracy na wysokim poziomie, a nie 2 godzin dusząc się w ciasnej sali, bez wystarczającej ilości krzeseł ani stolików.”* | Dostosowanie wielkości sali wykładowej do liczby studentów | 1. Zweryfikowanie i realizacja zajęć dydaktycznych w salach o liczbie miejsc odpowiadającej liczbie studentów na danym roku
2. Potrzeba lepszego zaplanowania zajęć.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu – Podstawy ratownictwa medycznego– „*Zbyt mało godzin, zbyt mało treści z tego przedmiotu. Zdecydowanie powinno być więcej materiału, więcej godzin w programie, dodatkowo więcej ćwiczeń i zajęcia praktyczne*.*”* | Dostosowanie założeń programowych przedmiotu do potrzeb i oczekiwań studentów | 1. konieczności zweryfikowania sylabusów przez wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla studentów kierunku *Położnictwo* pod kątem zawartych w nich efektów kształcenia, wymiaru godzin, tematów zajęć i formy zajęć
 |

Plan działań naprawczych na kierunku **Położnictwo II stopień** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Niska frekwencja studentów w badaniu. | Zwiększenie udziału studentów w badaniach.  | 1. Spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów studiów z Kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Położnictwo*/ Koordynatorami kierunków Wydziału Nauk o Zdrowiu w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich, a w szczególności, jeśli pełnią funkcję opiekuna roku i zwrócenia uwagi na temat konieczności przekazania informacji studentom o udziale w badaniu
* konieczności informowania studentów przez opiekunów roku podczas spotkań semestralnych oraz dodatkowo poinformowanie studentów o rozpoczęciu badania
* przekazania informacji studentom przez starostę roku o konieczności udziału w badaniu jakości kształcenia.
 |
| Nisko oceniony aspekt kształcenia – umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy. | Poprawa umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy studentom w celu zwiększenia przyswajania przez nich wiedzy. | 1. Spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów studiów z Kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Położnictwo*/ Koordynatorami kierunków Wydziału Nauk o Zdrowiu w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujące aspekty dotyczące kształcenia:
* konieczności zweryfikowania sylabusów przez wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla studentów kierunku *Położnictwo* pod kątem zawartych w nich efektów kształcenia, wymiaru godzin, tematów zajęć oraz sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia – zaliczenia z przedmiotu;
* aktualizowania ~~treści~~ przekazywanych informacji, w tym poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punku widzenia specyfiki kierunku *Położnictwo* – unikanie podawania informacji niezgodnych z treściami dostępnymi w podręcznikach oraz odbiegania od tematu;
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku *Położnictwo* na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez Koordynatorów przedmiotów/ nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku *Położnictwo* w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;
* konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty.
 |
| Nisko oceniany aspekt kształcenia – umiejętność budowania przez nauczyciela relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności studenta. | Poprawa umiejętności budowania przez nauczycieli relacji ze studentami. | 1. Spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów studiów z Kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku *Położnictwo*/ Koordynatorami kierunków Wydziału Nauk o Zdrowiu w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujące aspekty dotyczące kształcenia:
* udziału nauczycieli w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego oraz umiejętności komunikacyjnych; *(zmiana kolejności)*
* konieczności przekazywania przez nauczycieli (opiekunów roku) studentom informacji o kształceniu z danego przedmiotu na kierunku *Położnictwo* – plany studiów, sylabusy (dostępność na stronie internetowej) oraz przekazywaniu przez studentów swoich spostrzeżeń bezpośrednio do opiekunów roku czy poprzez „skrzynki”;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku *Położnictwo* na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez Koordynatorów przedmiotów/ nauczycieli realizujących zajęcia;
* konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania powyższych aspektów.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu –Zarządzanie w położnictwie– „*Kryteria podejścia do terminu zerowego zmieniały się. Lista osób dopuszczonych do terminu zerowego została udostępniona 1 dzień przed egzaminem zerowym. Zagadnienia na egzamin zostały udostępnione (po wielu prośbach) 3 dni przed egzaminem zerowym i niecałe 2 tygodnie przed 1 terminem egzaminu*.*”* | Poprawa umiejętności budowania przez nauczycieli relacji ze studentami | 1. przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku *Położnictwo* na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez Koordynatorów przedmiotów/ nauczycieli realizujących zajęcia;
 |

Plan działań naprawczych na kierunku **Fizjoterapia**

na podstawie oceny zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019-2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu: Kliniczne podstawy fizjoterapii w chirurgii,-„Żadne kryteria ani zasady nie zostały określone. Do samego końca nie było wiadomo z jakiego materiału studenci piszą zaliczenie. (1pkt)„Wyjaśnione bardzo dobrze, jednakże przedmiot występuje zbyt wcześnie na studiach, wymaga sie od nas pełnej znajomości kinezyterapii i fizykoterapii oraz planowania zabiegów, gdzie dopiero jesteśmy w trakcie nauki, a gro informacji nam potrzebnych realizowane są dopiero w 2 semestrze 2 roku”. (5kt) | Rzetelna realizacja zajęć | 1. Przekazywanie informacji dotyczącej zaliczenia przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku *Fizjoterapia* na tablicy informacyjnej danej jednostki, mailowo przedstawicielowi studentów danego roku oraz na platformie modle w realizowanym przedmiocie).
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu: Kliniczne podstawy fizjoterapii w neurologii i neurochirurgii,-„Jedna wielka porażka, zajęcia kliniczne prowadzone w formie dydaktycznej w malutkiej sali. Prowadząca czyta wszystko ze slajdów... Przedmiot ważny, a prowadzenie zajęć to porażka”. (1pkt) | Rzetelna realizacja zajęć | 1. konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego zmiany w formie i miejscu prowadzenia zajęć.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu: Masaż„Grupa 15 osobowa, ponieważ nałożyły sie zajęcia 3 grup na siebie” (1pkt) | Dostosowanie liczebności grup | 1. Potrzeba lepszego zaplanowania zajęć.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu:Terapia manualna„Treści przedmiotu były nowe w porównaniu z poprzednimi przedmiotami, jednak w trakcie zajęć przedmiotu dało się wyczuć podejście w stylu : "pokażemy wam, ze coś takiego istnieje, ale szczegółów dowiecie się na kursie" (4pkt)„Zdecydowanie bardziej skupiały się na teorii” (2pkt)„W trakcie egzaminu praktycznego okazało się, że każdy prowadzący ćwiczenia pokazywał wykonywanie technik w inny sposób, co wprowadziło dużo zamieszania i niepewności. Wykorzystywane techniki nie zostały także dobrze wytłumaczone, bo co z tego, że wiemy jak je wykonać, skoro nie wiemy po co i w jakich przypadkach”. (3pkt)„ | Rzetelna realizacja zajęć | 1. Udziału nauczycieli w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego oraz umiejętności komunikacyjnych;
2. Ujednolicenie przez nauczycieli treści przekazywanych informacji w trakcie zajęć, a także w standaryzowany sposób przeprowadzenie egzaminu.
3. Konieczności przeprowadzenia przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania powyższych aspektów.
 |

Plan działań naprawczych na kierunku **Ratownictwo Medyczne**

na podstawie oceny zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Zastrzeżenie studentów dotyczące czasu trwania oraz braku ćwiczeń z przedmiotu Anatomia – *„gdyby przedmiot trwał dwa semestry byłoby łatwiej przyswoić ten ogrom wiedzy, jak również zabranie ćwiczeń utrudniło naukę przedmiotu” pkt. 4* | Realizacja wykładów i ćwiczeń z przedmiotu Anatomia przez 2 semestry | 1. Obecnie plan studiów na kierunku Ratownictwo Medyczne w latach 2021-2022 przewiduje realizację przedmiotu Anatomia przez 2 semestry w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów.
 |
| Zastrzeżenie studentów dotyczące trudności w nauce z powodu braku podstaw do nauki przedmiotu Biologia i mikrobiologia – *„Uważam, że przedmiot ten powinien znajdować się na 2 lub 3 roku, znacznie łatwiej było by się go uczyć, gdyż posiadalibyśmy "podstawy" do niego” pkt. 5* | Rzetelna realizacja zajęć | 1. Realizacja zajęć zgodnie z treściami zajęć oraz wspomaganie i pomoc dydaktyczna w celu zwiększenia przyswajania wiedzy przez studentów.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące treści przekazywanych informacji z przedmiotu Etyka zawodu ratownika medycznego *„niestety sporo zagadnień nie miało nic wspólnego z kierunkiem a była to obowiązkowa lekcja religii” pkt.2* | Dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki kierunku | 1. Aktualizowanie treści przekazywanych informacji i poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punktu widzenia specyfiki kierunku.
 |
| Na kierunku *Ratownictwo medyczne I stopnia* w roku akademickim 2019/2020 realizowano 70 zajęć dydaktycznych/przedmiotów, z czego **oceniono 53 (76%)**. Jednakże **żaden z ocenionych przedmiotów nie uzyskał wymaganego progu wiarygodności badania**. **W związku z powyższym, ocena zajęć dydaktycznych/przedmiotów na kierunku Ratownictwo medyczne I° nie została poddana analizie.** | Uzyskać próg wiarygodności | 1. Konieczność przypominania i zachęcania studentów do aktywnego wypełniania ankiet oceniających po zakończonych zajęciach.2. Stworzenie prostego i intuicyjnego programu do wypełniania ankiet oceniających.3. Szkolenie studentów I roku w obsłudze programu do wypełniania ankiet oceniających. |

Plan działań naprawczych na kierunku **DIETETYKA I STOPNIA** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Niska frekwencja studentów w badaniu (brak wymaganego progu wiarygodności badania) | Zwiększenie udziału studentów w badaniu | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt: ● konieczność przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich, a w szczególności, jeśli pełnią funkcję opiekuna roku i zwrócenia uwagi na temat konieczności przekazania informacji studentom o udziale w badaniu – przeprowadzania przez opiekunów roku podczas spotkań semestralnych ze studentami oraz dodatkowo po informacji o rozpoczęciu badania jakości kształcenia ze starostą roku, na temat konieczności przekazania informacji studentom o udziale w badaniu. |
| Nisko oceniony aspekt kształcenia – umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy.  | Poprawa umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy studentom w celu zwiększenia przyswajania przez nich wiedzy.  | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia kierunku dietetyka z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujące aspekty dotyczące kształcenia:
* konieczności zweryfikowania sylabusów przez wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla studentów kierunku dietetyka pod kątem zawartych w nich efektów kształcenia, wymiaru godzin, tematów zajęć oraz sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia – zaliczenia z przedmiotu;
* aktualizowania treści przekazywanych informacji, w tym poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punku widzenia specyfiki kierunku dietetyka – unikanie podawania informacji niezgodnych z treściami dostępnymi w podręcznikach oraz odbiegania od tematu;
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty.
 |
| Nisko oceniany aspekt kształcenia – umiejętność budowania przez nauczyciela relacji ze studentami.  | Poprawa umiejętności budowania przez nauczycieli relacji ze studentami.  | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia kierunku dietetyka z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujące aspekty dotyczące kształcenia:
* konieczności przekazywania przez nauczycieli (opiekunów roku) studentom informacji o kształceniu z danego przedmiotu na kierunku dietetyka – plany studiów, sylabusy (dostępność na stronie internetowej) oraz przekazywaniu przez studentów swoich spostrzeżeń bezpośrednio do opiekunów roku czy poprzez „skrzynki”;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego oraz umiejętności komunikacyjnych;
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania powyższych aspektów.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu – „język angielski” (II rok) – przedmiot nie spełnił oczekiwań względem przekazanych treści. | Dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki kierunku. | 1. Aktualizowania treści przekazywanych informacji, w tym poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punku widzenia specyfiki kierunku dietetyka.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanego przedmiotu „zaburzenia odżywiania” (I rok) – przedmiot nie spełnił oczekiwań względem przekazanych treści. | Rzetelna realizacja zajęć | 1. Realizacja zajęć zgodnie z treściami zajęć zawartymi w sylabusie oraz wymaganiami dotyczącymi pomocy dydaktycznych, w celu zwiększenia przyswajania wiedzy przez studentów.
2. Zweryfikowanie i stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych odpowiadających specyfice przedmiotu.
3. Potrzeba lepszego zaplanowania zajęć.
 |

Plan działań naprawczych na kierunku **Dietetyka II stopień** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2019/2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Niska frekwencja studentów w badaniu (brak wymaganego progu wiarygodności badania) . | Zwiększenie udziału studentów w badaniach.  | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich, a w szczególności, jeśli pełnią funkcję opiekuna roku i zwrócenia uwagi na temat konieczności przekazania informacji studentom o udziale w badaniu – przeprowadzania przez opiekunów roku podczas spotkań semestralnych ze studentami oraz dodatkowo po informacji o rozpoczęciu badania jakości kształcenia ze starostą roku, na temat konieczności przekazania informacji studentom o udziale w badaniu.
 |
| Nisko oceniony aspekt kształcenia – umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy. | Poprawa umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy studentom w celu zwiększenia przyswajania przez nich wiedzy. | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* konieczności zweryfikowania sylabusów przez wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla studentów kierunku dietetyka pod kątem zawartych w nich efektów kształcenia, wymiaru godzin, tematów zajęć oraz sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia – zaliczenia z przedmiotu;
* aktualizowania treści przekazywanych informacji, w tym poświęcenie większej uwagi treściom, które są niezbędne z punku widzenia specyfiki kierunku dietetyka – unikanie podawania informacji niezgodnych z treściami dostępnymi w podręcznikach oraz odbiegania od tematu;
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty.
 |
| Nisko oceniany aspekt kształcenia – umiejętność budowania przez nauczyciela relacji sprzyjających zaangażowaniu i aktywności studenta. | Poprawa umiejętności budowania przez nauczycieli relacji ze studentami. | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* konieczności przekazywania przez nauczycieli (opiekunów roku) studentom informacji o kształceniu z danego przedmiotu na kierunku dietetyka – plany studiów, sylabusy (dostępność na stronie internetowej) oraz przekazywaniu przez studentów swoich spostrzeżeń bezpośrednio do opiekunów roku czy poprzez „skrzynki”;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego oraz umiejętności komunikacyjnych;
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania powyższych aspektów.
 |
| Nisko oceniony przez studentów aspekt kształcenia – problem powtarzania efektów kształcenia w ramach przedmiotów oraz realizacji treści innych niż założone w programie danego przedmiotu. | Poprawa jakości zajęć | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt: ● konieczności przekazywania przez nauczycieli (opiekunów roku) studentom informacji o kształceniu z danego przedmiotu na kierunku dietetyka – plany studiów, sylabusy (dostępność na stronie internetowej)* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanych przedmiotów: „aplikacje EBM w ochronie zdrowia”, „patofizjologia kliniczna chorób metabolicznych”, „ratownictwo medyczne”, „statystyka w dietetyce” (I rok) – przedmioty nie spełniły oczekiwań względem przekazanych treści. | Poprawa jakości zajęć | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;
* konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty.
 |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanych przedmiotów: „biochemia kliniczna chorób dietozależnych z parazytologią medyczną”, „praktyka DPS”, „środki farmakologiczne wspomagające aktywność fizyczną”, „ziołolecznictwo” (I rok) – przedmioty nie spełniły oczekiwań względem przekazanych treści. | Poprawa jakości zajęć | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;

konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty. |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanych przedmiotów: „ergonomia”, „mikrobiologia medyczna” i „ekologia i ochrona środowiska” , „żywienie w szpitalu i poszpitalne”(I rok) – przedmioty nie spełniły oczekiwań względem przekazanych treści. | Poprawa jakości zajęć | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;

konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty. |
| Zastrzeżenia studentów dotyczące realizowanych przedmiotów: „europejskie zdrowie publiczne”, „fizjologia żywienia”, „HACCP”, „gerontologia społeczna i kliniczna” (I rok) – przedmioty nie spełniły oczekiwań względem przekazanych treści. | Poprawa jakości zajęć | 1. Spotkanie koordynatorów kształcenia z kierownikami jednostek uniwersyteckich realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w celu zwrócenia szczególnej uwagi na następujący aspekt:
* prowadzenia zajęć zgodnie z tematami zajęć zawartymi w sylabusie;
* przekazywania informacji dotyczącej zaliczenia z przedmiotu (zaliczeń cząstkowych) oraz kryteriów oceniania w formie ustnej (podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu) oraz pisemnej (np. informacja dotycząca przedmiotu realizowanego dla studentów kierunku dietetyka na tablicy informacyjnej danej jednostki) przez koordynatorów przedmiotów lub nauczycieli realizujących zajęcia;
* udziału nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku dietetyka w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego;

konieczności przeprowadzenia przez kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu omawiania procesu dydaktycznego uwzględniającego powyższe aspekty. |

Plan działań naprawczych na kierunku **Zdrowie publiczne** na podstawie oceny zajęć dydaktycznych

i praktyk zawodowych za rok akademicki 2020/2021

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zaistniały problem** | **Cel**  | **Opis działania** |
| Umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy przez nauczyciela. | Poprawienie umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy przez nauczyciela. | 1. Zorganizowanie spotkania Wydziałowego Zespołu ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów z Kierownikami lub Koordynatorami poszczególnych jednostek, w tym Katedry Zdrowia Publicznego, w celu analizy problemu związanego z procesem dydaktycznym na danym kierunku i podjęcia próby jego rozwiązania.
2. Udział nauczycieli realizujących kształcenie na kierunku Zdrowiepubliczne w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego.
 |
| Umiejętność budowania przez nauczyciela relacji ze studentami sprzyjających zaangażowaniu i aktywności.  | Poprawienie umiejętności budowania przez nauczyciela relacji ze studentami sprzyjających zaangażowaniu i aktywności.  | 1. Dany problem również zostanie przekazany Kierownikowi lub Koordynatorowi Katedry Zdrowia Publicznego na zorganizowanym zebraniu z Wydziałowym Zespołem ds. metod oceny, ewaluacji realizacji programów.
2. Przeprowadzenie przez Kierowników spotkania z pracownikami wewnątrz jednostek uniwersyteckich w celu szczegółowego omówienia powyższego problemu.
3. Udział nauczycieli w szkoleniach mających na celu doskonalenie warsztatu dydaktycznego oraz umiejętności komunikacyjnych.
 |