



OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA w roku akademickim 2018/2019 Studia doktoranckie

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Spis treści

I.	Wstęp	1
1.	Problematyka badań	1
	Przedmiot i cel badania	1
2.	Udział doktorantów w ocenie zajęć dydaktycznych	2
	Charakterystyka wskaźników w badaniu	2
	Frekwencja w badaniu	3
3.	Ogólna ocena jakości kształcenia na Studiach Doktoranckich UM w Lublinie.	6
4.	Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	10
5.	Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	10
II.	Wydział Nauk o Zdrowiu	11
1.	Ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu	11
2.	Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu	15
	Aneks	19
	Kwestionariusz ankiet	20
	Ankieta oceny przedmiotu	20
	Ankieta oceny prowadzących zajęcia	21

I. Wstęp

Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (UM) w roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono kolejną edycję badania jakości kształcenia. Badanie objęło doktorantów wszystkich wydziałów Uniwersytetu Medycznego. Przedstawiona w raporcie ocena zajęć dydaktycznych oraz ocena nauczycieli akademickich jest elementem całościowej ewaluacji kształcenia na UM w Lublinie.

Wyniki prowadzonych badań stanowią podstawę dla podejmowanych działań doskonalących a ich upowszechnianie ma na celu kształtowanie kultury jakości na naszej Uczelni.

Niniejszy raport zawiera wyniki badań przeprowadzonych wśród doktorantów wszystkich Wydziałów na UM w roku akademickim 2018/2019.

W niniejszym Raporcie stosowano nazwy podstawowych jednostek organizacyjnych obowiązujących do 30 września 2019 r.

1. Problematyka badań

Przedmiot i cel badania

Głównym problemem badawczym jest jakość i uwarunkowania dydaktyki na naszej Uczelni. W szczególności zwrócono uwagę na zaangażowanie i przygotowanie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz na jakość przekazywanych treści, sposób ich przekazywania oraz czas przeznaczony na realizację zakładanych efektów kształcenia. Badanie realizowano za pomocą elektronicznego modułu ankietyzacji w systemie Platforma Studenta. Badanie dotyczyło **oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne** jak i **oceny prowadzonych zajęć/przedmiotu** w roku akademickim 2018/2019.

Ocena zajęć dydaktycznych oraz ocena prowadzących zajęcia są zasadniczymi elementami Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia na UM w Lublinie. Zarówno przygotowanie merytoryczne nauczycieli jak i umiejętność dzielenia się wiedzą są niezbędne do tego, by proces dydaktyczny przebiegał sprawnie i efektywnie. Coraz częściej wskazuje się, że w wyniku coraz szybszego upowszechnienia się nowych technologii następują zmiany o charakterze społeczno-kulturowym zwłaszcza dotyczące młodego pokolenia. W związku z tym zmieniają się również potrzeby i oczekiwania doktorantów w zakresie edukacji i stosowanych w jej ramach metod dydaktycznych. Jednym ze źródeł informacji na temat skuteczności stosowanych metod jest opinia samych doktorantów. Dzięki temu uzyskujemy wiedzę na temat odbioru przekazywanych treści oraz ewentualnych problemów w tym zakresie. Jest to jeden ze sposobów oceny procesu kształcenia na UM w Lublinie jest źródłem inspiracji do wprowadzanych udoskonaleń i innowacji w zakresie dydaktyki. Ponadto uczestnictwo doktorantów w badaniu przyczyni się do tworzenia kultury jakości na naszej Uczelni, stwarzając możliwość współtworzenia wysokich standardów kształcenia.

Kwestionariusz ankiety dotyczący **oceny zajęć dydaktycznych/przedmiotu** zawierał siedem pytań, z których każde stanowiło osobne kryterium oceny zajęć.

Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie, a także wprowadzono w dwóch

pytaniach (nr 4 i 6) możliwość wskazania odpowiedzi neutralnej *nie dotyczy*, która nie jest brana pod uwagę podczas liczenia średnich ocen w pytaniach ze skalą liczbową. Podczas oceny przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2018/2019 postawiono doktorantom następujące pytania:

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?
2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?
3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/Pani wiedzę o nowe treści?
4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?
5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i/lub lat studiów).
6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?
7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/Pani efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

Kwestionariusz ankiety dotyczący **oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia** zawierał sześć pytań, z których każde stanowiło osobne kryterium oceny zajęć (dotyczyło osobnego aspektu dydaktyki).

Respondenci każdy aspekt oceniali posługując się pięciostopniową skalą, w której 1 stanowiło ocenę najniższą a 5 najwyższą. Ponadto stworzono możliwość uzasadnienia swojej oceny w miejscu ankiety przewidzianym na dodatkowe komentarze i sugestie. Kryteria oceny stosowane w roku akademickim 2018/2019 przedstawiono poniżej.

1. Efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć
2. Przygotowanie merytoryczne nauczyciela do zajęć
3. Umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy przez nauczyciela
4. Sprawiedliwość oceniania studenta przez nauczyciela
5. Umiejętność budowania przez nauczyciela relacji ze studentami sprzyjających zaangażowaniu i aktywności
6. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie konsultacji

2. Udział doktorantów w ocenie zajęć dydaktycznych

Charakterystyka wskaźników w badaniu

Moduł w systemie Platforma Studenta służący ankietyzacji nie umożliwia określenia ogólnej liczby i odsetka doktorantów, którzy wzięli udział w badaniu oceny zajęć dydaktycznych oraz oceny prowadzących zajęcia w danym roku akademickim. Jest to możliwe jedynie na poziomie pojedynczych zajęć.

W analizie wyników badania posłużono się dwoma rodzajami wskaźników: **frekwencją** oraz **poziomem wiarygodności badania**.

Frekwencja będzie przydatna do oceny udziału w badaniu populacji doktorantów na poziomie ogólnym oraz dotyczącym studiów doktoranckich prowadzonych na poszczególnych Wydziałach. Frekwencja jest stosunkiem wszystkich ankiet wygenerowanych doktorantom w danym roku akademickim do liczby ankiet przez nich wypełnionych.

Przy wynikach będziemy w poniższym raporcie posługiwać się także dodatkowym wskaźnikiem - **poziomem wiarygodności badania**. Wskaźnik pozwala na ocenę tego, czy uzyskane wyniki ankiet dla prowadzonych zajęć dydaktycznych w ramach studiów doktoranckich są wiarygodne. Mając przykładowo ogólną liczbę 20 doktorantów przypisanych do danego przedmiotu, otrzymujemy tym samym 20 wygenerowanych ankiet. W takiej sytuacji 10 ankiet wypełnionych ma zupełnie inną wiarygodność niż 10 ankiet wypełnionych przy liczbie 1500 wygenerowanych kwestionariuszy. Dla badań ze skończonej populacji błąd statystyczny wtedy mnoży się przez pierwiastek kwadratowy z $(N - n)/(N - 1)$, gdzie N to liczebność populacji, a n - liczebność próby. Zatem jako wskaźnik wiarygodności proponuje się więc wzór w postaci: $k = n \cdot \frac{N-1}{N-n}$, określany dalej po prostu, jako „wiarygodność”. Wzór ten informuje, ile osób musiałoby wypełnić taką ankietę z nieskończonej populacji, aby dało to taki sam błąd statystyczny. Ta liczba zwiększa się przy małych populacjach. Gdyby ankiety wypełnili wszyscy doktoranci wiarygodność będzie równa dodatniej nieskończoności (∞). Skutkiem powyższych rozważań są proponowane progi wiarygodności na poziomie wartości:

- ≥ 20 – **wiarygodność**
- < 20 – **brak wiarygodności**

Dzięki przyjętym wskaźnikom możemy ocenić, jaki odsetek zajęć udało się ocenić oraz na ile uzyskane oceny można uznać za rzetelne (porównując odsetek wypełnionych ankiet). Dzięki temu nie ma konieczności określania rzeczywistej liczby doktorantów biorących udział w akcji ankietowej, gdyż informacja taka z założenia nie jest adekwatna do specyfiki badania, polegającego na tym, że każda osoba uczestniczy w badaniu tyle razy, ilu zajęć dydaktycznych był uczestnikiem. Oszacowanie takiego wskaźnika byłoby, zatem zbyt czasochłonne a jego wartość informacyjna niewielka.

Frekwencja w badaniu

W roku akademickim 2018/2019 odnotowano duże zaangażowanie doktorantów przy ocenie zajęć dydaktycznych oraz ocenie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. Wysoka frekwencja doktorantów w badaniu była spowodowana zmianą Regulaminu *studiów doktoranckich Uniwersytetu Medycznego w Lublinie prowadzonych w języku polskim* albowiem wprowadzono obowiązek oceniania poszczególnych form zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu.

W przypadku oceny **zajęć dydaktycznych/przedmiotów** w roku akademickim 2018/2019 odnotowano frekwencję na poziomie **86%**. Analizując frekwencję na poszczególnych Wydziałach najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej (**96%**). Nieco niższą frekwencję odnotowano na Wydziale Nauk o Zdrowiu (**90%**). Na II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym w roku akademickim 2018/2019 odnotowano frekwencję na poziomie **85%**, a na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym frekwencja wyniosła **76%**.

Tabela 1 przedstawia frekwencję w badaniu oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019.

Tabela 1 Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019

Wydział	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
I WLzOS	387	293	76%
II WLzOA	488	417	85%
WFzOAM	356	343	96%
WNoZ	183	165	90%
Razem	1414	1218	86%

W przypadku wyników badania dotyczącego oceny **nauczycieli akademickich** prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich frekwencja na poziomie ogólnym w roku akademickim 2018/2019 wynosiła 84%. Analizując frekwencję na poszczególnych Wydziałach najwyższą frekwencję odnotowano na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej (**98%**). Nieco niższą frekwencję odnotowano na Wydziale Nauk o Zdrowiu (**91%**). Na II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym w roku akademickim 2018/2019 odnotowano frekwencję na poziomie **79%**, a na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym frekwencja wyniosła **77%**.

Tabela 2 przedstawia frekwencję w badaniu oceny prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich w roku akademickim 2018/2019.

Tabela 2 Frekwencja w ocenie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019

Wydział	Utworzono	Wypełniono	Frekwencja
I WLzOS	712	545	77%
II WLzOA	876	695	79%
WFzOAM	442	433	98%
WNoZ	192	175	91%
Razem	2222	1848	84%

Analizując odsetek **ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów** na studiach doktoranckich na Wydziałach UM w roku akademickim 2018/2019 możemy zauważyć, że jest on bardzo wysoki, ponieważ wynosi **100%**. Wynika to ze wspomnianej wcześniej zmiany *Regulaminu studiów doktoranckich*.

Dane dotyczące odsetka ocenionych zajęć dydaktycznych/przedmiotów w roku akademickim 2018/2019 przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów w roku akademickim 2018/2019

Wydział	Liczba przedmiotów	Przedmioty ocenione	Odsetek ocenionych przedmiotów
I WLzOS	26	26	100%
II WLzOA	26	26	100%
WFzOAM	29	29	100%
WNoZ	22	22	100%
Razem	103	103	100%

W przypadku **oceny nauczycieli akademickich** prowadzących zajęcia odsetek ocenionych nauczycieli akademickich jest również bardzo wysoki, ponieważ wynosi 100%.

Dane dotyczące odsetka ocenionych prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019 przedstawia tabela 4.

Tabela 4 Odsetek ocenionych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019

Wydział	Liczba prowadzących zajęcia	Ocenieni prowadzący	Odsetek ocenionych prowadzących
I WLzOS	36	36	100%
II WLzOA	30	30	100%
WFzOAM	29	29	100%
WNoZ	13	13	100%
Razem	108	108	100%

W roku akademickim 2018/2019 spośród **103** realizowanych i ocenionych przedmiotów **94** uzyskało wiarygodną ocenę badania (poziom wiarygodności badania powyżej 20). Na *II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym* oraz na *Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej* wszystkie ocenione zajęcia dydaktyczne/przedmioty uzyskały wiarygodną ocenę badania.

Tabela 5 przedstawia liczbę wiarygodnych ocen przedmiotów na poszczególnych Wydziałach Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2018/2019.

Tabela 5 Liczba wiarygodnych ocen przedmiotów w roku akademickim 2018/2019

Wydział	Liczba realizowanych i ocenionych przedmiotów	Liczba ocenionych przedmiotów, które osiągnęły wiarygodność	Liczba ocenionych przedmiotów, które nie osiągnęły wiarygodności
I WLzOS	26	18	8
II WLzOA	26	26	-
WFzOAM	29	29	-
WNoZ	22	21	1
Razem	103	94	9

W roku akademickim 2018/2019 na studiach doktoranckich spośród **108** prowadzących i ocenionych **nauczycieli akademickich** prowadzących aż **102** uzyskało wiarygodną ocenę badania (poziom wiarygodności badania powyżej 20). Oceny niewiarygodne (6 ocen) odnotowano tylko na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym. Na pozostałych Wydziałach UM wszyscy ocenieni nauczyciele akademicy otrzymali oceny wiarygodne.

Tabela 6 przedstawia liczbę wiarygodnych ocen prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019.

Tabela 6 Liczba wiarygodnych ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019

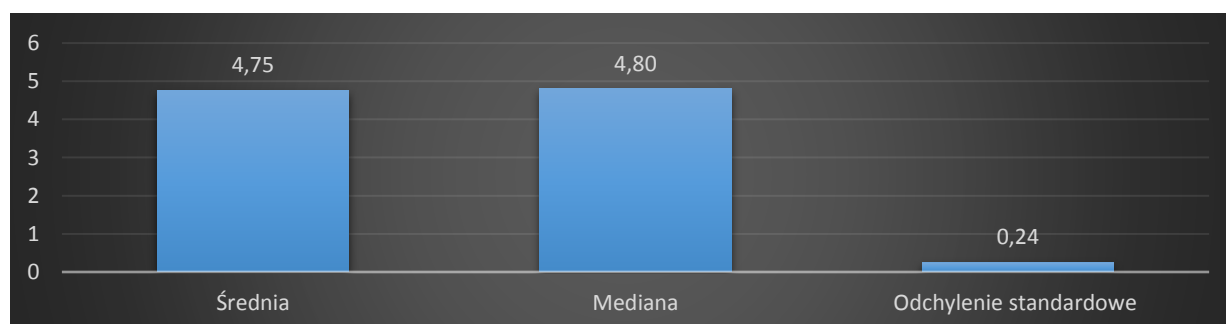
Wydział	Liczba prowadzących i ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich, którzy osiągnęli wiarygodność	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich, którzy nie osiągnęli wiarygodności
I WLzOS	36	30	6
II WLzOA	30	30	-
WFzOAM	29	29	-
WNoZ	13	13	-
Razem	108	102	6

3. Ogólna ocena jakości kształcenia na Studiach Doktoranckich UM w Lublinie.

Analizie poddano wyniki badania ankietowego dotyczące oceny **zajęć dydaktycznych/przedmiotów** realizowanych w ramach kształcenia na studiach doktoranckich oraz oceny **nauczycieli akademickich** prowadzących zajęcia dydaktyczne.

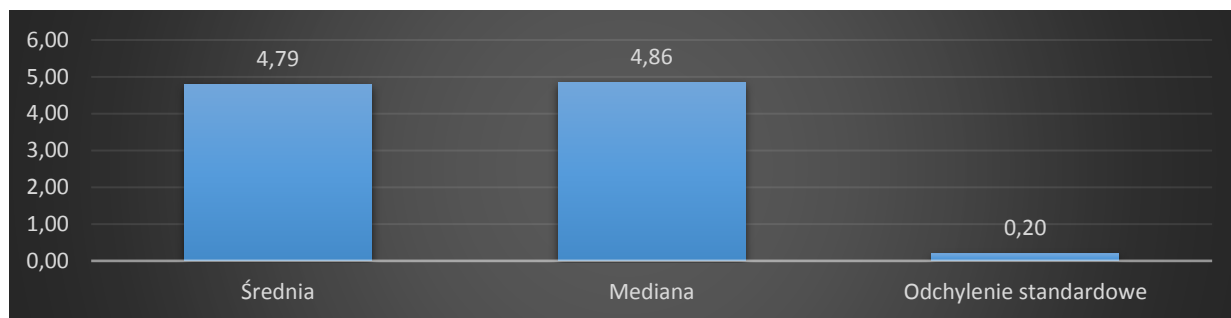
W roku akademickim 2018/2019 ogólna ocena **zajęć dydaktycznych/przedmiotów** wyniosła **4,75** (na pięciostopniowej skali) i jest to wysoka ocena. Wartość mediany była nieco wyższa od wartości średniej, ponieważ wyniosła 4,80. Różnica między wartością średniej a wartością mediany może wskazywać, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej. Dane ogólne prezentuje wykres 1.

Wykres 1 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na SD.



Ogólna **ocena nauczycieli akademickich** prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich w roku akademickim 2018/2019 wynosiła **4,79** (na pięciostopniowej skali). Wyższa wartość mediany (4,86) może wskazywać, że większość prowadzących zajęcia dydaktyczne uzyskała oceny powyżej średniej ogólnej. Dane ogólne prezentuje wykres 2.

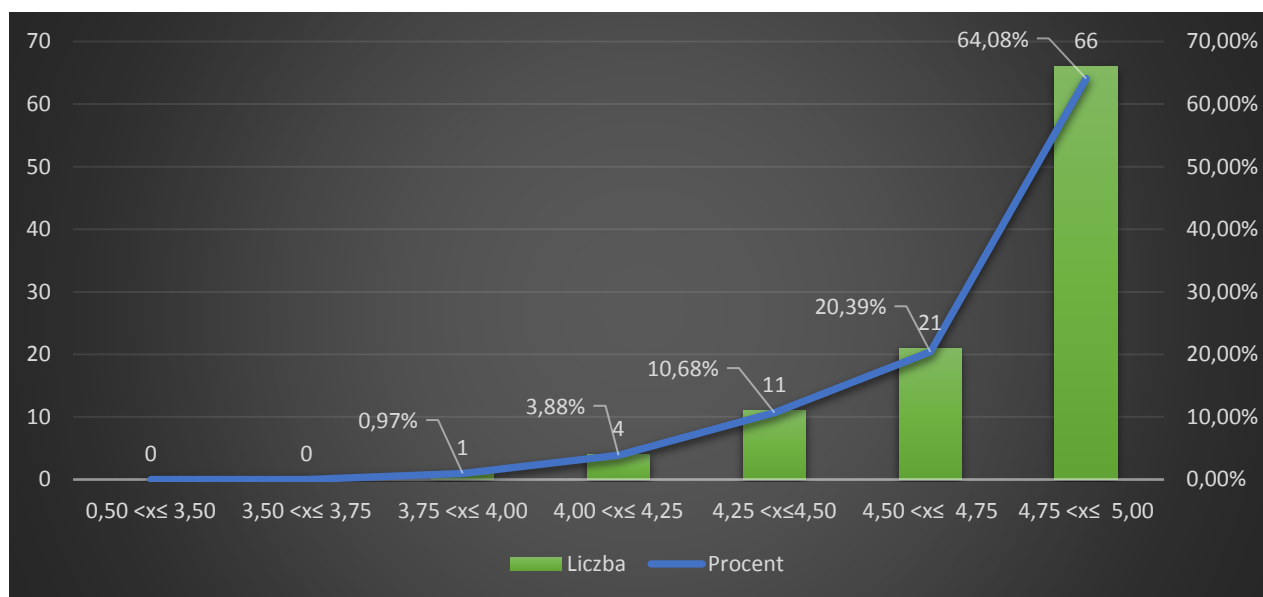
Wykres 2 Ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na SD.



Wartość typowa **oceny przedmiotów** na UM w Lublinie stanowi przedział między średnią oceną **4,51 a 4,99**. W przedziale tym mieści się około 85% ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej (4,75) oceniono większość przedmiotów.

Na wykresie 3 przedstawiono rozkład średnich ocen poszczególnych przedmiotów/zajęć dydaktycznych w ujęciu liczbowym i procentowym.

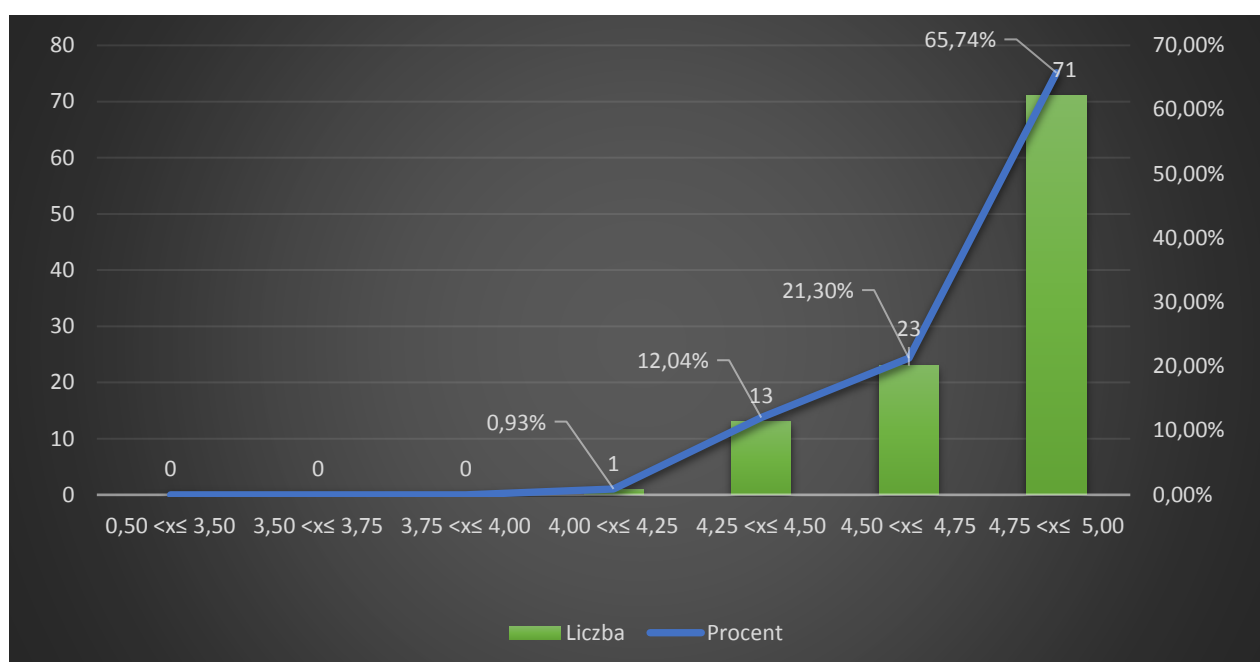
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na SD.



Wartość typowa oceny **nauczycieli akademickich** prowadzących zajęcia dydaktyczne na UM w Lublinie stanowi przedział między średnią oceną **4,59 a 4,99**. W przedziale tym mieści się około 70% ocenionych przedmiotów. Powyżej średniej ogólnej (4,79) oceniono większość przedmiotów.

Na wykresie 4 przedstawiono rozkład średnich ocen prowadzących zajęcia dydaktyczne w ujęciu liczbowym i procentowym.

Wykres 4 Rozkład statystyczny średnich ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na SD.



Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych/przedmiotów posłużono się siedmioma aspektami: jasno określone kryteria zaliczenia przedmiotu, liczebność grup, nabycie umiejętności praktycznych i rozwój wiedzy, jakość przekazywanych treści, dostępność pomocy dydaktycznych oraz dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki przedmiotu.

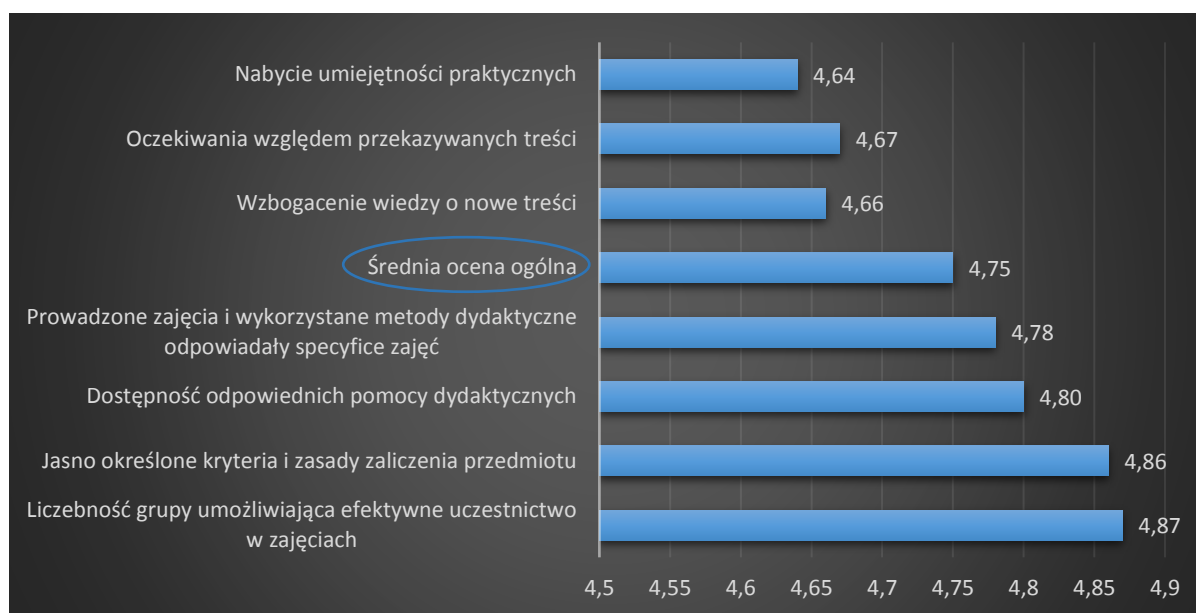
Wykres nr 5 zawiera oceny poszczególnych aspektów jakości kształcenia w obu semestrach roku akademickim 2018/2019. W obecnej edycji badania średnia ocena ogólna zajęć dydaktycznych/przedmiotów na UM w Lublinie wyniosła **4,75**.

W roku akademickim 2018/2019 doktoranci najwyżej ocenili aspekt dotyczący liczebności grupy umożliwiającej efektywne uczestnictwo w zajęciach ($\bar{x}=4,87$). Niewiele niższą ocenę odnotowano dla aspektu dotyczącego kryteriów zaliczenia przedmiotu ($\bar{x}=4,86$). Powyżej średniej ogólnej zostały ocenione także aspekty dotyczące dostępności odpowiednich pomocy dydaktycznych oraz prowadzenia zajęć i wykorzystywania metod odpowiadającym specyfice zajęć. Średnie oceny dla tych aspektów wynosiły odpowiednio; **4,80** oraz **4,78**.

W roku akademickim 2018/2019 doktoranci najniżej ocenili aspekt dotyczący nabycia umiejętności praktycznych, ponieważ średnia ocena wyniosła **4,64**.

Szczegółową ocenę poszczególnych aspektów prezentuje wykres 5.

Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na SD.



Do zbadania jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich w roku akademickim 2018/2019 posłużono się sześcioma aspektami: *efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć, przygotowanie merytoryczne nauczyciela do zajęć, umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy, sprawiedliwość oceniania, umiejętność budowania relacji oraz dostępność nauczyciela w czasie konsultacji.*

W obecnej edycja badania średnia ogólna ocena prowadzących wynosiła **4,79**. Doktoranci najlepiej oceniali aspekt dotyczący dostępności nauczyciela w czasie konsultacji ($\bar{x}=4,86$). Również wysoko doktoranci oceniali *sprawiedliwość oceniania* ($\bar{x}=4,83$) oraz *przygotowanie merytoryczne nauczyciela do zajęć* ($\bar{x}=4,82$). W roku akademickim 2018/2019 doktoranci najniżej oceniali aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy*, ponieważ uzyskał on średnią równą **4,72**.

Szczegółowe dane dotyczące ogólnej oceny jakości pracy dydaktycznej prowadzących zajęcia przedstawia wykres 6.

Wykres 6 Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na SD.



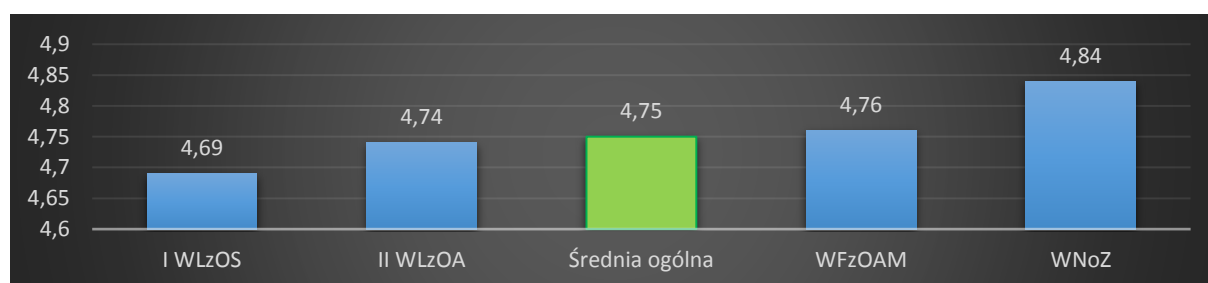
4. Ocena zajęć na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2018/2019 najwyższą ocenę zajęć dydaktycznych/przedmiotów realizowanych w ramach studiów doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu (śr=**4,84**). Powyżej średniej ogólnej zostały ocenione również zajęcia dydaktyczne realizowane na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej – **4,76**. Nieco poniżej średniej zostały ocenione przedmioty na II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym, ponieważ średnia ocena w roku akademickim 2018/2019 wyniosła **4,74**.

Najniższe oceny z zajęć dydaktycznych/przedmiotów przyznawali doktoranci I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym. Średnia ocena zajęć dydaktycznych na tym Wydziale w roku akademickim 2018/2019 wyniosła **4,69**.

Wykres 7 przedstawia ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.

Wykres 7 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie

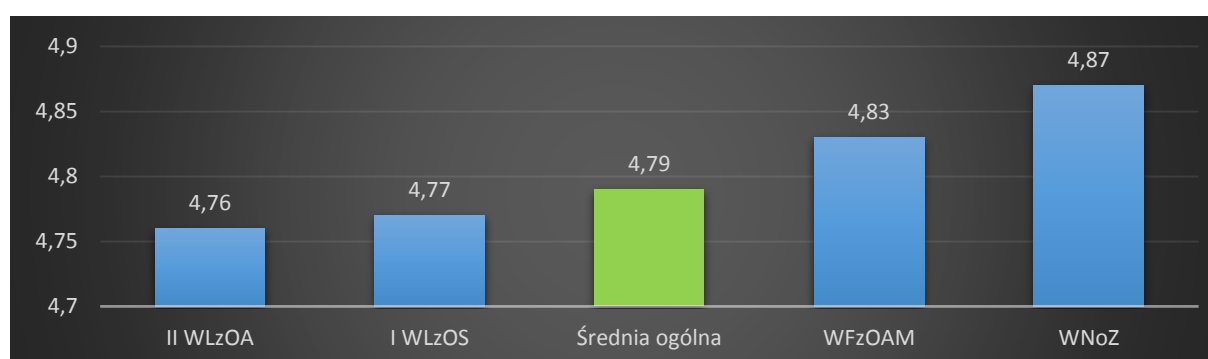


5. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.

W roku akademickim 2018/2019 doktoranci Wydziału Nauk o Zdrowiu najwyższą oceniali nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, ponieważ średnia ocena wynosiła aż **4,87**. Powyżej średniej ogólnej zostali ocenieni także nauczyciele akademicy z Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej (**4,83**). Nieco poniżej średniej ogólnej zostali ocenieni nauczyciele akademicy I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym (**4,77**). W obecnej edycji badania najniższe oceny prowadzącym zajęcia dydaktyczne przyznawali doktoranci II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Anglojęzycznym.

Wykres 8 prezentuje ogólne oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne na poszczególnych Wydziałach UM w Lublinie.

Wykres 8 Ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie



II. Wydział Nauk o Zdrowiu

1. Ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu

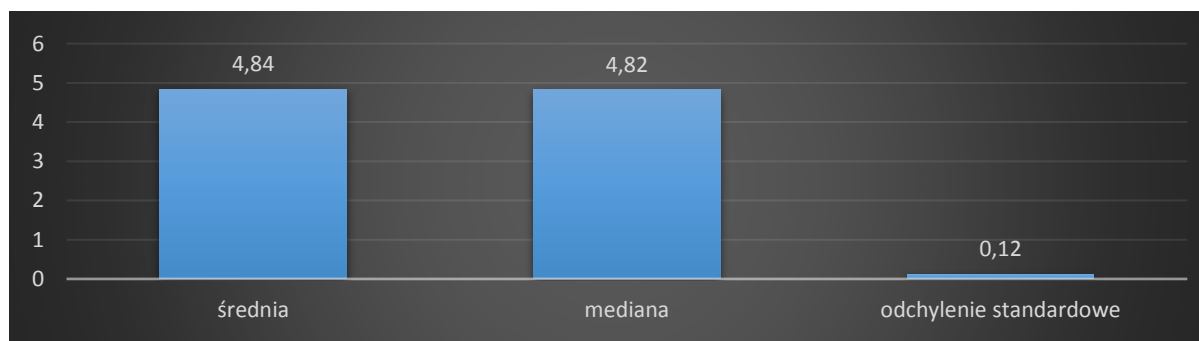
Wydział Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 odnotował bardzo wysoką frekwencję na poziomie 90% (patrz tabela 1 str. 5). Wśród **22** realizowanych przedmiotów na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu oceniono wszystkie przedmioty. Wśród ocenionych zajęć dydaktycznych **21** (95%) przedmiotów uzyskało wymagany poziom wiarygodności badania (powyżej 20).

Wydział Nauk o Zdrowiu				
Liczba prowadzonych zajęć dydaktycznych	Liczba ocenionych zajęć dydaktycznych	Odsetek ocenionych zajęć dydaktycznych	Liczba ocenionych przedmiotów, które uzyskały wiarygodność badania	Odsetek ocenionych przedmiotów, które uzyskały ocenę wiarygodną
22	22	100 %	21	95 %

Na poziomie ogólnym, zajęcia prowadzone na WNoZ zostały ocenione bardzo dobrze (wykres 5). Średnia ocena w roku akademickim 2018/2019 wyniosła **4,84**. **Wydział Nauk o Zdrowiu** został **najlepiej ocenionym** Wydziałem na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. Wartość mediany była nieznacznie niższa od średniej o 0,02 i wyniosła **4,82**.

Ogólną ocenę zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu przedstawia wykres 5.

Wykres 9 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na SD - WNoZ



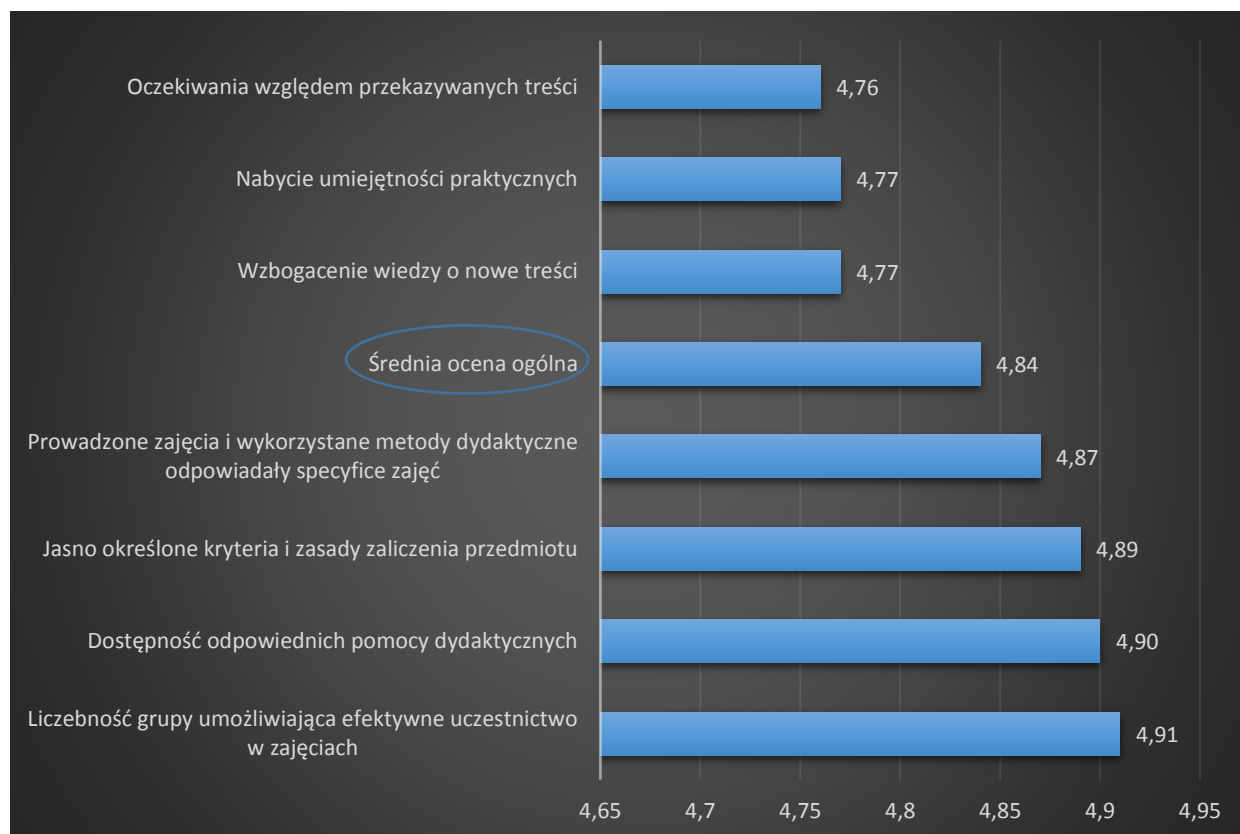
Do zbadania jakości realizowanych zajęć dydaktycznych posłużono się siedmioma aspektami: *jasno określone kryteria zaliczenia przedmiotu, liczebność grup, nabycie umiejętności praktycznych i rozwój wiedzy, jakość przekazywanych treści, dostępność pomocy dydaktycznych oraz dostosowanie przekazywanych treści do specyfiki przedmiotu.*

Doktoranci WNoZ ocenili wysoko zajęcia dydaktyczne. Średnia ogólna ocena wyniosła **4,84** (wykres 5). Średnie oceny poszczególnych aspektów kształtowały się następująco: najwyżej doktoranci oceniali *liczebności grup* (śr=**4,91**) oraz *dostępność odpowiednich pomocy dydaktycznych* (śr=**4,90**). Nieco niżej zostały ocenione następujące aspekty: *jasno określone zasady zaliczenia przedmiotu* (śr=**4,89**) oraz *prowadzone zajęcia i wykorzystywane metody dydaktyczne odpowiadają specyfice zajęć* (śr=**4,87**). Poniżej średniej ogólnej oceniono aspekty dotyczące *wzbogacenia wiedzy o nowe treści* (śr=**4,77**),

nabycie umiejętności praktycznych (śr=4,77) oraz oczekiwania względem przekazywanych treści (śr=4,76). Aspekt dotyczący oczekiwania względem przekazywanych treści był najniżej ocenionym aspektem przez doktorantów WNoZ w roku akademickim 2018/2019.

Wykres 6 przedstawia oceny poszczególnych aspektów kształcenia na WNoZ.

Wykres 10 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na SD - WNoZ.



Analiza rozkładu statystycznego średnich ocen poszczególnych przedmiotów realizowanych na studiach doktoranckich na WNoZ wskazuje, że najwięcej przedmiotów (55%) mieści się w przedziale średnich **4,72 – 4,96**. 8 z 22 przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej (4,84).

Wykres 8 przedstawia rozkład statystyczny średnich ocen na WNoZ.

Wykres 11 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na SD - WNoZ

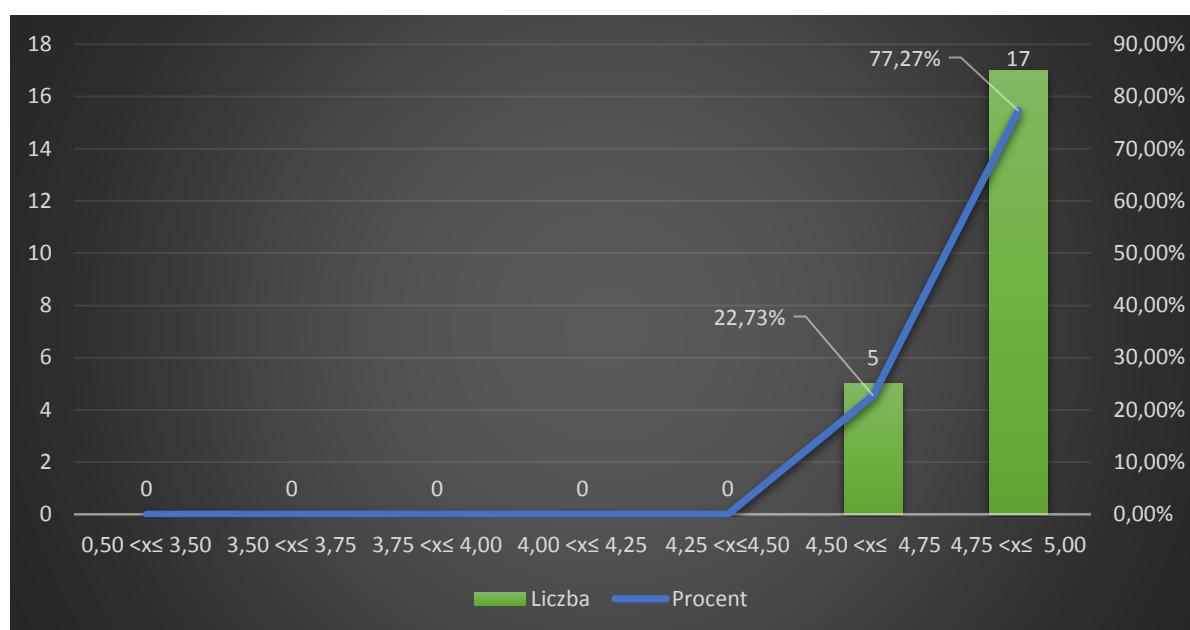


Tabela nr 4 zawiera oceny zajęć dydaktycznych, poziom wiarygodności badania oraz frekwencję na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019. Przedmioty uszeregowano względem poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności		Opis
✗	< 19,99	Brak wiarygodności badania
✓	≥ 20	Badanie wiarygodne

Tabela 7 Ocena zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich na WNoZ

Przedmiot	Średnia ocena	Frekwencja	Wiarygodność	
Język angielski 2 rok	5,00	100%	∞	Ocena wiarygodna
Język angielski 3 rok	4,85	100%	∞	Ocena wiarygodna
Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej 1 rok	4,83	100%	∞	Ocena wiarygodna
Prawo medyczne 2 rok	4,82	100%	∞	Ocena wiarygodna
Dydaktyka szkoły wyższej 1 rok	4,73	100%	∞	Ocena wiarygodna
Biostatystyka 2 rok	4,72	100%	∞	Ocena wiarygodna
Zaawansowane metody statystyczne 3 rok	4,69	100%	∞	Ocena wiarygodna
Zasady finansowania nauki i zarządzanie grantami naukowymi 1 rok	4,57	100%	∞	Ocena wiarygodna
Seminarium doktoranckie 3 rok	4,82	90%	✓ 81	Ocena wiarygodna
Filozofia nauki 3 rok	4,81	90%	✓ 81	Ocena wiarygodna
Filozofia medycyny z elementami Evidence Based Medicine 3 rok	4,78	90%	✓ 81	Ocena wiarygodna
Filozofia 3 rok	4,72	90%	✓ 81	Ocena wiarygodna
Informacja naukowa 1 rok	4,98	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Seminarium doktoranckie 1 rok	4,98	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Metody i formy oceny efektów kształcenia 1 rok	4,96	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Zarządzanie zasobami ludzkimi 1 rok	4,80	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Metodologia pracy naukowej 1 rok	4,76	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Praktyka dydaktyczno- wychowawcza 2 rok	5,00	86%	✓ 36	Ocena wiarygodna
Seminarium doktoranckie 2 rok	5,00	86%	✓ 36	Ocena wiarygodna
Komunikacja interpersonalna 2 rok	4,83	86%	✓ 36	Ocena wiarygodna
Psychologia zdrowia i psychoprofilaktyka 2 rok	4,82	86%	✓ 36	Ocena wiarygodna
Seminarium doktoranckie 4 rok	5,00	29%	✗ 2,40	Ocena niewiarygodna

Podsumowanie

- ⇒ Na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 prowadzono 22 przedmioty. Oceniono 22 (frekwencja 100%) przedmioty, ale tylko jeden nie uzyskał wymaganego poziomu wiarygodności badania (powyżej 20).
- ⇒ Ocena zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich w roku akademickim 2018/2019 wyniosła 4,84. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na Wydziale Nauk o Zdrowiu uzyskały najwyższą ocenę w porównaniu do pozostałych Wydziałów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
- ⇒ Najniżej ocenionym aspektem są oczekiwania względem przekazywanych treści (średnia 4,76).
- ⇒ Doktoranci najlepiej ocenili aspekt dotyczący liczebności grup umożliwiających efektywne uczestnictwo w zajęciach (średnia 4,91).

2. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu odnotowano jedną z wyższych frekwencji doktorantów w ocenie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w porównaniu z pozostałymi Wydziałami na UM w Lublinie (patrz tabela 2 str.4). Frekwencja dla WNoZ w roku akademickim 2018/2019 wynosiła **91%**.

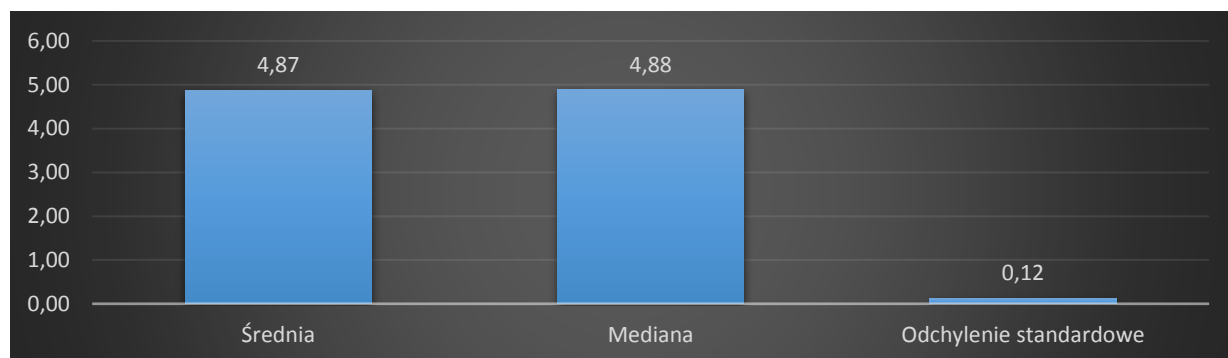
Zajęcia na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 prowadziło **13** nauczycieli akademickich. Wszyscy prowadzący zostali ocenieni oraz wszyscy uzyskali oceny wiarygodne (poziom wiarygodności badania powyżej 20).

Wydział Nauk o Zdrowiu				
Liczba prowadzących zajęcia	Liczba ocenionych prowadzących zajęcia	Odsetek ocenionych prowadzących zajęcia	Liczba ocenionych prowadzących, którzy uzyskali wiarygodność badania	Odsetek ocenionych prowadzących, którzy uzyskali ocenę wiarygodną
13	13	100 %	13	100 %

Na poziomie ogólnym nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na WNoZ zostali ocenieni bardzo dobrze, ponieważ uzyskali najwyższą średnią w porównaniu do pozostałych Wydziałów na UM w Lublinie (wykres 8 s.10). Średnia ocena w roku akademickim 2018/2019 wyniosła aż **4,87**. Wartość mediany była nieznacznie wyższa od średniej o 0,01 i wyniosła **4,88**. Różnica między wartością mediany a średnią może wskazywać, że większość przedmiotów oceniono powyżej średniej ogólnej.

Wykres 12 prezentuje ogólną ocenę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na WFzOAM w roku akademickim 2018/2019.

Wykres 12 Ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na SD - WNoZ



Do zbadania jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich w roku akademickim 2018/2019 posłużono się sześcioma aspektami: *efektywność wykorzystywania czasu podczas zajęć, przygotowanie merytoryczne*

nauczyciela do zajęć, umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy, sprawiedliwość oceniania, umiejętność budowania relacji oraz dostępność nauczyciela w czasie konsultacji.

W obecnej edycji badania średnia ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących wynosiła **4,87**. Doktoranci najlepiej oceniali aspekt dotyczący *dostępności nauczyciela w czasie konsultacji* (śr=**4,93**). Również wysoko doktoranci ocenili także aspekty dotyczące *sprawiedliwości oceniania* oraz *przygotowania merytorycznego nauczyciela do zajęć*. W/w aspekty uzyskały średnią ocenę równą odpowiednio **4,91** oraz **4,87**.

W roku akademickim 2018/2019 doktoranci najniżej oceniali aspekt dotyczący *umiejętności skutecznego przekazywania wiedzy*, ponieważ uzyskał on średnią równą **4,81**.

Szczegółowe dane dotyczące ogólnej oceny jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk o Zdrowiu przedstawia wykres 13.

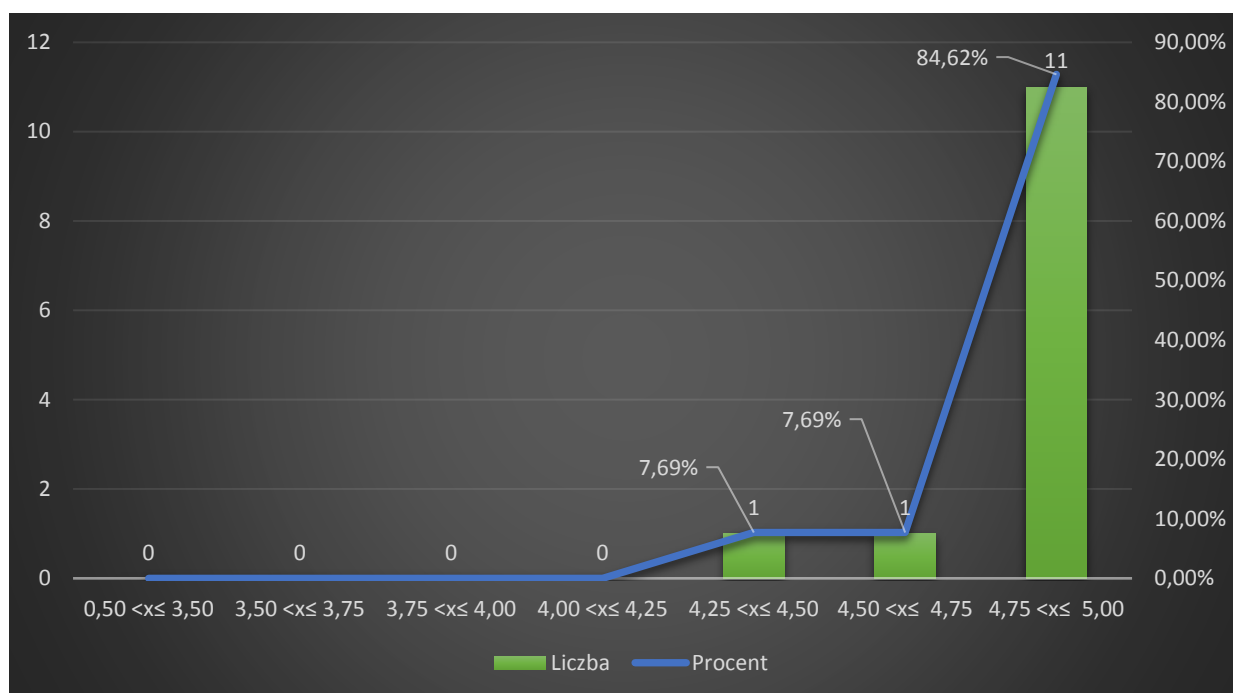
Wykres 13 Ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na SD - WNoZ



Wartość typowa oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu stanowi przedział między średnią oceną **4,74** a **4,99**. W przedziale tym mieści się około 77% ocenionych prowadzących. Powyżej średniej ogólnej (4,87) oceniono nieco połowę (54%) prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Na wykresie 14 przedstawiono rozkład średnich ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale Nauk o Zdrowiu w ujęciu liczbowym i procentowym.

Wykres 14 Rozkład statystyczny średnich ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na SD - WNoZ



Podsumowanie

- ⇒ Na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 zajęcia dydaktyczne prowadziło 13 nauczycieli akademickich. Wszyscy nauczyciele akademicy zostali ocenieni a ich oceny uzyskały wymagany poziom wiarygodności badania (powyżej 20).
- ⇒ Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich w roku akademickim 2018/2019 wyniosła 4,87 (na pięciostopniowej skali). Prowadzący zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu zostali najlepiej ocenieni przez doktorantów w porównaniu z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na pozostałych Wydziałach Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
- ⇒ Najniżej ocenionym aspektem jest umiejętność skutecznego przekazywania wiedzy (średnia 4,81).
- ⇒ Doktoranci najlepiej ocenili aspekt dotyczący dostępności nauczyciela w czasie konsultacji (średnia 4,93).

Tabela nr 8 zawiera oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, poziom wiarygodności badania oraz frekwencję na studiach doktoranckich na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019. Oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia dydaktyczne uszeregowano względem poziomu wiarygodności badania. Do tabeli dołączono legendę:

Poziom wiarygodności		Opis
✗	< 19,99	Brak wiarygodności badania
✓	≥ 20	Badanie wiarygodne

Tabela 8 Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich na WNoZ

Prowadzący zajęcia dydaktyczne	Średnia ocena	Frekwencja	Wiarygodność	
Flieger Piotr	4,90	100%	∞	Ocena wiarygodna
Karska Katarzyna	4,87	100%	∞	Ocena wiarygodna
Patryn Rafał	4,87	100%	∞	Ocena wiarygodna
Pacian Jolanta	4,86	100%	∞	Ocena wiarygodna
Jędrych Marian	4,72	100%	∞	Ocena wiarygodna
Sosnowka-Tkaczyk Ewa	4,48	100%	∞	Ocena wiarygodna
Sak Jarosław	4,87	90%	✓ 261	Ocena wiarygodna
Fidecki Wiesław	5,00	94%	✓ 256	Ocena wiarygodna
Niedzielski Antoni	4,93	76%	✓ 100	Ocena wiarygodna
Gwizda Grażyna	4,88	86%	✓ 78	Ocena wiarygodna
Birska Renata	4,98	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Ksykiewicz-Dorota Anna	4,98	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna
Wrońska Irena	4,95	89%	✓ 64	Ocena wiarygodna

Aneks

Tabela 1 Frekwencja w ocenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019	4
Tabela 2 Frekwencja w ocenie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019	4
Tabela 3 Odsetek ocenionych przedmiotów w roku akademickim 2018/2019	5
Tabela 4 Odsetek ocenionych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019	5
Tabela 5 Liczba wiarygodnych ocen przedmiotów w roku akademickim 2018/2019	5
Tabela 6 Liczba wiarygodnych ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2018/2019	6
Tabela 7 Ocena zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich na WNoZ	14
Tabela 8 Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich na WNoZ	18
Wykres 1 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na SD.	6
Wykres 2 Ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na SD.	7
Wykres 3 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na SD.	7
Wykres 4 Rozkład statystyczny średnich ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na SD.	8
Wykres 5 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na SD.	9
Wykres 6 Ogólna ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na SD.	9
Wykres 7 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	10
Wykres 8 Ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na poszczególnych Wydziałach na UM w Lublinie.	10
Wykres 9 Ogólna ocena zajęć dydaktycznych na SD - WNoZ.	11
Wykres 10 Szczegółowa ocena zajęć dydaktycznych na SD - WNoZ.	12
Wykres 11 Rozkład statystyczny średnich ocen przedmiotów na SD - WNoZ.	13
Wykres 12 Ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na SD - WNoZ.	15
Wykres 13 Ocena jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na SD - WNoZ.	16
Wykres 14 Rozkład statystyczny średnich ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na SD - WNoZ.	17

Kwestionariusz ankiet

Ankieta oceny przedmiotu

*Zwracamy się z prośbą o ocenę przedmiotu, którego był Pan/i uczestnikiem w celu zapewnienia w przyszłości jak najwyższej jakości kształcenia na UM w Lublinie. Oceniając, proszę posłużyć się pięciostopniową skalą, na której **1** oznacza ocenę zdecydowanie negatywną, a **5** ocenę zdecydowanie pozytywną.*

1. W jakim stopniu Pana/Pani zdaniem kryteria i zasady zaliczenia przedmiotu zostały jasno określone?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

2. W jakim stopniu sposób prowadzenia zajęć i wykorzystane metody dydaktyczne odpowiadały specyfice przedmiotu?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

3. Na ile zajęcia wzbogaciły Pana/i wiedzę o nowe treści?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

4. Na ile zajęcia pozwoliły nabyć umiejętności praktyczne?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

5. Na ile przedmiot spełnił Pana/Pani oczekiwania pod względem przekazywanych treści ? (czy treści były nowe i nie powtarzały się w ramach innych przedmiotów i lat studiów).

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

6. Jak ocenia Pan/Pani dostępność podczas zajęć praktycznych/klinicznych/ćwiczeń odpowiednich pomocy dydaktycznych?

1	2	3	4	5	Nie dotyczy
----------	----------	----------	----------	----------	--------------------

Komentarz

7. Na ile liczebność grupy umożliwiła Panu/i efektywnie uczestniczyć w zajęciach?

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Komentarz

Ankieta oceny prowadzących zajęcia

Prosimy o wypełnienie ankiety dotyczącej jakości kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie.

Przy ocenie poszczególnych aspektów pracy nauczyciela proszę posłużyć się skalą od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, 5 – najwyższą.

1. Efektywność wykorzystywania przez nauczyciela czasu podczas zajęć

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz

2. Przygotowanie merytoryczne nauczyciela do zajęć

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

3. Umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

4. Sprawiedliwość oceniania studenta przez nauczyciela.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

5. Umiejętność budowanie przez nauczyciela relacji ze studentami sprzyjających zaangażowaniu i aktywności

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....

6. Dostępność nauczyciela dla studentów w czasie zajęć oraz konsultacji

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Komentarz.....